

# ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиз

всѣни присѫтственъ день.

Годишна цѣна на „Държ. Вѣстникъ“:  
за въ Княжеството 20 лева, за по вънъ заедно съ пощенскитѣ разноски 35 лева.

ЗА ПУБЛИКАЦИИ

плаща се

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 стотинки.

Писма за абордементи и публикации  
и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испрашва  
до администрацията му.

Год. XIII.

СОФИЯ, петъкъ 29 мартъ 1891 год.

Брой 70.

## ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ

По Министерството на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла.

### УКАЗЪ

№ 136.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на Българин,

По предложението на Нашия Министър на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла, направено Намъ съ доклада му подъ № 848, отъ 7 того, съгласно постановленietо на Министерския Съвѣтъ отъ 1 мартъ т. г., протоколъ № 23, и на основание чл. 77 отъ „закона за отчетността по бюджета“,

Постановихме и постановяваме:

I. Да разрѣшимъ купуванието на хирургически инструменти и привязъчни срѣдства за болниците да става, за текущата година, по доброволно съгласие, на право отъ търговската кѫща Mathieu въ Парижъ.

II. Испълнението на настоящия указъ възлагаме на Нашътъ Министър на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Нашата ст. София на 21 мартъ 1891 година.

На първообразното съ собственната на Негово Царско Височество рѣка, написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Министър на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла, С. Стамболовъ.

Докладъ до Негово Царско Височество.

№ 848.

Господарю!

Понеже въ подвѣдомственната ми Гражданска Санитарна Дирекция постоянно постъпватъ ходатайства отъ болниците и околийските лѣкарни

да се снабдятъ съ нужднитѣ хирургически инструменти и привязъчни срѣдства, то съгласно постановленietо на Министерския Съвѣтъ, изложено въ протокола му подъ № 23 отъ 1 мартъ т. г., и на основание чл. 77 отъ „закона за отчетността по бюджета“, честь имамъ най-покорно да молѣ Ваше Царско Височество, да благоволите и разрѣшите купуванието имъ, по доброволно съгласие, да става направо отъ търговската кѫща Mathieu въ Парижъ.

Ако, Ваше Царско Височество, одобрявате това предложение, то най-покорно Ви молѣ да благоволите и подпишете приложения тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Царско Височество най-покоренъ служител и вѣренъ подданикъ.

София, 7 мартъ 1891 година.

Министър на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла, С. Стамболовъ.

### ПРИКАЗЪ

№ 302.

На основание чл. чл. 17 и 20 буква a) отъ „закона за селските общини“,

ПОСТАНОВЯВАМЪ:

I. Да се уволни отъ длѣжностъ кмета на Авренската селска община, Новоселска околия, Варненско окрѣжие, П. Щончевъ, на когото оставката е приета отъ общинския съвѣтъ въ засѣданietо му отъ 17 януарий т. г. (протоколъ № 1).

II. Да се утвърди вмѣсто него за кметъ избрания за кметъ отъ съвѣта въ сѫщото му засѣданie (протоколъ № 2) общински съвѣтникъ Доко Георгиевъ.

III. Да се уволни отъ длѣжностъ помощникъ кмета на Девненската селска община, Провадийска околия, Варненско окрѣжие Кожю Кръстевъ, на когото оставката е приета отъ общинския съвѣтъ въ засѣданietо му отъ 30 януарий т. г., (протоколъ № 2).

IV. Да се утвърди вмѣсто него за помощникъ избрания отъ съвѣта въ сѫщото му засѣданіе (протоколъ № 3) общински съвѣтникъ Димо Ивановъ.

Прѣписъ отъ настоящия приказъ да се испрати г-ну Варненскому окр. управителю, за свѣдѣніе и исполнение.

София, 12 мартъ 1891 година.

Министръ С. Стамболовъ.

Съ приказъ подъ № 298 отъ 9 мартъ т. г., уволнява се отъ длѣжностъ члена на Сливнишки селско-общински съвѣтъ, Софийска околия, Коста Георгиевъ, понеже е турски подданикъ, и вмѣсто него за членъ утвърдява се получивши въ време на изборът вишегласие подиръ утвърденитѣ членове, кандидатъ Михалко Георгиевъ.

Съ приказъ подъ № 299 отъ сѫща дата, уволнява се отъ длѣжностъ кмета на Сарж-Юртската селска община, Хасковска околия, Митю Теневъ, къмъ когото общински съвѣтъ въ засѣданіето си отъ 21 януарий т. г. (постановление № 16), е искасалъ недовѣrie, и вмѣсто него за кметъ утвърдява се избрания отъ съвѣта въ сѫщото му засѣданіе (протоколъ № 15), общински съвѣтникъ Лоско Дѣлчевъ.

Съ приказъ подъ № 301 отъ 12 мартъ т. г., уволнява се отъ длѣжностъ кмета на Тестиджийската селска община, Провадийска околия, Стоянъ Неголовъ, къмъ когото общински съвѣтъ въ засѣданіето си отъ 25 февруарий т. г. (протоколъ № 5), е изявилъ недовѣrie и вмѣсто него за кметъ утвърдява се помощникъ-кмета Георги Тодоровъ, а за помощникъ — общински съвѣтникъ Иванъ Димовъ, и двамата избрани отъ съвѣта въ сѫщото му засѣданіе.

Съ приказъ подъ № 309 отъ 14 мартъ т. г., отмѣнява се рѣшеніето на Дервентъ-Деренския селско-общински съвѣтъ, отъ Бургазската околия, отъ 10 февруарий тек. година № 3, съ което обжалва постановлението на Бургазкий окрѣженъ управител подъ № 6716 отъ 30 декември 1890 г. относително внесенитѣ въ бюджета на Дервентъ-Деренската селска община за тази година, при утвърдението този бюджетъ, измѣнения, като неоснователно.

Съ приказъ подъ № 311 отъ сѫща дата, утвърдява се въ длѣжностъ избрания за кметъ на Каялийската селска община, Бургазка околия, Добри Недковъ.

### По Министерството на Правосѫдието.

Съ приказъ подъ № 59 отъ 8 мартъ т. г., уволнява се отъ длѣжностъ секретаря и Ихтиманския мировий сѫдия Д. Георгиевъ, по собствено желание, понеже е взетъ за войникъ; заплатата му прѣкъсва отъ 1 мартъ т. г. отъ когато е постѫпилъ въ редоветѣ на войската.

Съ приказъ подъ № 64 отъ 11 мартъ т. г., 1) назначава се на мѣсто вакантно, Т. Макашиновъ за секретарь на III Софийски градски мирови сѫдия; 2) уволнява се отъ длѣжностъ секретаря на I Казанлѣкски градски мирови сѫдия Хр. Мирчевъ, понеже е взетъ войникъ а на негово мѣсто назначава се старшия писарь при сѫдия Димитръ Дечковъ; заплатата на Макашинова да слѣдва отъ денътъ на встѣпваніето му въ длѣжностъ, на Мирчева прѣкъсва отъ денътъ въ който е напустилъ длѣжността си, а на Дечкова ще слѣдва непрѣкъснато.

Съ приказъ подъ № 65 отъ сѫща дата, уволнява се отъ длѣжностъ секретаря на X.-Елеския мировий сѫдия Спасъ Цвѣтковъ, а вмѣсто него назначава се Никола Серафимовъ; заплатата на Цвѣткова ще прѣкъсне отъ денътъ, въ който сѫдията ще му съобщи за уволнението, а на Серафимова почва да слѣдва отъ денътъ на встѣпваніето му въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 66 отъ сѫща дата, разрѣшава се да се продължи още съ 10 дни, по болѣзници причини, разрѣшения отъ Старо-Загорския окр. сѫдъ, на члена при сѫдия сѫдъ, Г. Славовъ 7-дневенъ отпускъ.

Съ приказъ подъ № 67 отъ 13 мартъ т. г., отчислява се отъ длѣжностъ смотрителя на Варненския окр. затворъ Анести Янковъ, а вмѣсто него назначава се Ангелъ Христовъ; заплатата на Янкова прѣкъсва отъ денътъ въ който ще прѣдаде дѣлата и принадлежностите на затвора, а на Христова ще почне да слѣдва отъ денътъ на встѣпваніето му въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 68 отъ сѫща дата, разрѣшава се на Ломския градски мировий сѫдия, Тодоръ Стефановъ 1 мѣсяченъ отпускъ, по болѣзници причини, считаемъ отъ денътъ на ползуванието му, и възлага се члену на Ломския окр. сѫдъ И. Коцеву да испълнява длѣжността на Ломски градски мировий сѫдия, до като сѫдията Стефановъ бѫде въ отпусъ.

## По Военното Въдомство.

## ПРИКАЗЪ

№ 149.

Като разяснение на нѣкои въпроси отъ стопанството въ войската, обявявамъ за свѣдѣніе и ржководство по Военното Въдомство слѣдующето:

1. Съ отпускаемитѣ се материали за облѣкло се постѣпва съобразно съ § 12 отъ „положението за стопанството въ войската — отдѣлъ вещево доволствие“. При това, ако слѣдъ ошиванието на новото облѣкло и искърпванието на вѣхтото, останатъ още материали економия отъ умѣлото кроеніе, то по усмотрѣнието на командира на полка тѣ се употребляватъ за приготвленіето отъ тѣхъ на такива предмети отъ облѣклото и снаряженіето, за каквите той намѣри за нуждно, и които предмети се прибиратъ въ склада за попълваніе на непрѣкословенния запасъ на облѣклото и снаряженіето въ частта.

2. Съ отпускаемитѣ се пари за съшиванието на облѣклото се постѣпва така: а) купуватъ се нужднитѣ материали за ошиванието на новото облѣкло и искърпванието, поддържанието на вѣхтото; б) прѣзъ течението на годината кърпятъ се ботушитѣ, вѣнъ отъ полка или въ полка, ако това е възможно; въ послѣдния случай полка самъ си приготвява нужния материалъ за кърпение на ботушитѣ; в) ако слѣдъ това, вслѣдствие на економическото ошивание, искърпвание на облѣклото, останатъ още не похарчени пари отъ отпуснатитѣ за тая цѣль сумми, то начальницитѣ на частитѣ могатъ да ги употребляватъ за купуванието на нѣкои видове отъ облѣклото въ готовъ видъ или за купуваніе на материали, отъ които се приготватъ въ частта надлежнитѣ видове отъ облѣклото.

3. Исключенитѣ вещи, оставени въ распореждането на частта (§ 24 отъ положението за стопанството въ войската — отдѣлъ вещ. довол.) се употребляватъ, по усмотрѣнието на командира, за кърпение на вѣхтото облѣкло и снаряжение или за други нѣкои нужди.

4. Шиението, кърпението на предметитѣ отъ облѣклото или снаряженитѣ се произвежда обикновено въ шивачницата и мастерскитѣ на частта, по указанията опрѣдѣлени въ под-горѣказаното положение и приказа по Военното Въдомство подъ № 347 отъ 1890 година. Исключения отъ това се правятъ само въ случаите, упоменяти въ подгорния приказъ.

5. Паритѣ, които се отпушкатъ въ частитѣ за ошиваніе и поддържанието на облѣклото и снаряженитѣ за домакински потребности за ремонтъ на обоза, конскитѣ принадлежности, казанитѣ, дюшеситѣ, музикалнитѣ инструменти и пр. се употребляватъ за предназначената си цѣль. При това добавяме, че подъ думитѣ „ремонтъ на еди кои си предмети“ не трѣба да се разбира само искърпванието, поправянието на тѣзи предмети, и нѣ и замѣнянието на дошлиитѣ вече въ негодностъ отъ тѣхъ съ нови.

6. Нѣкои отъ частитѣ вслѣдствие на недоброто распорежданіе не успѣватъ въ течението на годината да похарчатъ, ангажиратъ отпуснатитѣ имъ се сумми за ошиванието и поддържанието на облѣклото и снаряженитѣ, за домакинскитѣ имъ потребности, за ремонтъ на обоза, конскитѣ принадлежности, казанитѣ, дюшеситѣ, музикалнитѣ инструменти и пр. и ги повръщатъ обратно въ държавнитѣ ковчежничества, като слѣдъ това влѣзватъ въ ходатайства предъ повѣренното ми Министерство, за да имъ се отпуснатъ отново за сѫщата цѣль отъ бюджета на слѣдующата вече година. Тази практика като неудобна и несъобразна съ сѫществуващи законоположения, трѣба да се прѣкрати единъ пътъ за всѣгда.

За несвоеврѣменнитѣ или неправилни распореждания по употреблението на материалитѣ и паритѣ, отпуснати на частитѣ, отговорността ще остава върху лицата, натоварени, съгласно сѫществуващи положения въ войската, съ непосредственното завѣдваніе на стопанств. въ частитѣ.

7. Безъ предварителното разрѣшеніе на повѣренното ми Министерство никакви расходи немогатъ да се произвеждатъ въ частитѣ, както не могатъ да се харчатъ и повече отъ отпуснатитѣ пари. За всѣки расходъ или прѣрасходъ частитѣ трѣба да искатъ особено разрѣшеніе отъ повѣренното ми Министерство, като излагатъ сѫщеврѣменно и причинитѣ, по които този расходъ или прѣрасходъ е нуженъ да се произведе. Съ подобни ходатайства частитѣ трѣба да влѣзватъ не по-късно отъ три мѣсeca преди истечението на годината. За всѣкакво отстѣпление отъ това ще сѫ отговорни лицата, за които се говори под-горѣ (пун. 6).

София, 16 мартъ 1891 година.

Военниятъ Министъ, Почетенъ Флигель-Адютантъ отъ Генералниятъ Щабъ, Майоръ Саввовъ.

**Отъ Министерството на Правосъдието.****ОКРЪЖНО**

№ 1709.

До Гг. прокуроритѣ при окръжните и апелативните съдилища.

Въ вътрешното ми Министерство има свѣдѣния, че нѣкои отъ прокуроритѣ, слѣдъ получаванието на разни съобщения, писма или отношения отъ другитѣ правителственни или общественни учреждения и лица не имъ отговаряли за резултата на распорежданията си по тѣхъ. Предъ видъ на това, и за да могатъ и тия послѣднитѣ учреждения и лица да знаятъ за резултата на своите отношения и писма, отправени до прокуроритѣ, предлагамъ на г. г. прокуроритѣ при окръжните и апелативните съдилища за въ бѫдѫще, слѣдъ като получатъ нѣкое писмо или отношение отъ правителственитѣ или общественитѣ учреждения и лица, било съ съобщения, било съ ходатайство за възбуждане на углъвно преслѣдваніе срѣчу нѣкое извѣстно лице, или по нѣкое извѣстно престъпно дѣяніе, или просто за извършване на нѣкое дѣйствие или распореждане по извѣстно дѣло — да имъ отговорятъ за направеното отъ тѣхъ распореждане по случая, и въ случай на оставянието бумагата безъ движение да имъ съобщаватъ и причинитѣ или съображенията си, по които правятъ това.

София, 25 февруари 1891 год.

Министъръ, Д. Тончовъ.

Главенъ Секретарь, Д-ръ А. Петровъ.  
Началникъ на отдѣленietо, Т. Николовъ

**ОКРЪЖНО**

№ 1710.

До Гг. предсѣдателитѣ на съдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ съдии.

Повечето отъ Г. г. предсѣдателитѣ на съдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ съдии, когато повдигатъ разрѣшението на нѣкой въпросъ въ Министерството, не исказватъ свое то мнѣние по начинъ за разрѣшението на повдигнатия отъ тѣхъ въпросъ. Нѣма съмѣнѣние, че началника на учреждението, който повдига разрѣшението на единъ въпросъ въ Министерството, е изучилъ по напредъ този въпросъ и си е съставилъ едно мнѣние за неговото разрѣшение.

Предъ видъ на това и понеже за разрѣшението на единъ подигнатъ въпросъ, много пажти на Министерството е нуждно да знае и мнѣнието

на началника на учреждението, който е повдигналъ разрѣшението на този въпросъ, предлагамъ на Г. г. предсѣдателитѣ на съдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ съдии, за напредъ, когато повдигатъ разрѣшението на нѣкой въпросъ въ Министерството, винаги да исказватъ и своето мнѣние по начинъ за разрѣшението на повдигнатия въпросъ.

София, 25 февруари 1891 година.

Министъръ, Д. Тончовъ.  
Главенъ Секретарь, Д-ръ А. Петровъ.  
Началникъ на отдѣленietо, Т. Николовъ.

**ОКРЪЖНО**

№ 1759.

До г-да предсѣдателитѣ и прокуроритѣ при окръжните и апелативните съдилища.

Съобщавамъ на г. г. предсѣдателитѣ и прокуроритѣ при окръжните и апелативните съдилища за свѣдѣніе и ржководство слѣдующето:

**Опредѣление.**

Гр. София, 20 декември 1890 година.

Върховният Кассационенъ съдъ, общо събрание отъ тритѣ отдѣления, на двадесетий декември хилядо осемстотинъ и деведесета година, въ слѣдующий съставъ: предсѣдателъ: Христо Стояновъ, подпредсѣдателъ: Христо Д. Павловъ, членове: Василий Мишайковъ, Василий Мариновъ, Атанасъ Хитовъ, Антонъ Каблешковъ, Иванъ Даневъ, Димитъръ Тошковъ и Д-ръ Миланъ Ст. Шишмановъ, при секретаръ: Димитрий Исайевъ и въ присъствието на прокуроръ: Д-ръ Петръ Ив. Данчовъ, слуша доловеното отъ предсѣдателя писмо на Министра на Правосъдието отъ 5 декември 1890 година № 9279, съ което се предлага на Върховният Кассационенъ съдъ да разрѣши слѣдующитѣ въпроси: 1) задължени ли сѫ окръжните съдилища да издаватъ испълнителни листове и по дѣла, които сѫ разрѣшени отъ апелативните съдилища въ качеството имъ на първа инстанция; 2) ако се признае, че сѫ задължени, когато се приведе въ испълнение листъ, длѣженъ ли е окръжниятъ съдъ да се произнесе и по въпросъ за утвърдяване публичната проданъ на имотитѣ, както и да провѣрява въобще дѣйствията на пристава, извършени съгласно правилата за испълнителното производство; 3) когато се свърши испълнението, съдебниятъ приставъ въ кой съдъ трѣбва да испрати цѣлото испълнително производство; 4) ако се

признае, че апелативните съдилища неправятъ испълнителни листове, на кой окръжен съдът търбва да даватъ предписанията си за това, въ който окръгът е извършено прѣстъпленето ли или гдѣто се намиратъ имотите на осъдените; 5) по дѣлата разрѣшени отъ апелативните съдилища, съгласно ст. 939 отъ Врѣменнитѣ Съд. Правила, заинтересованите лица къмъ кое съдилище трѣбва да сѫ обрѣщатъ съ молбите си за издаване испълнителни листове.

Върховният Кассационенъ Съдъ като изслуша доклада и заключението на прокурора, за разрѣшение на горѣзложенитѣ петь въпроса, взе въ съображение: I. *По първий въпросъ*, задължени ли сѫ окръжните съдове да издаватъ испълнителни листове и по дѣла, които сѫ разрѣшени отъ апелативните съдове като първа инстанция. Членъ 326 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила като говори за испълнението на рѣшенията на съдебните установления, изискува взискателът да подаде молбата си въ съдътъ, който е постановилъ рѣшението, за да му даде испълнителънъ листъ. Тъй като първоначално съдостроителството на Врѣменнитѣ Съдебни Правила установяваше само дѣлъ степени общи съдове — окръжните съдове и областните съдове (чл. чл. 1 и 3) то може да се помисли, че чл. 326 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила като показва въ кой съдъ взискателя трѣбва да подаде молбата си за да му се даде испълнителънъ листъ, разумява както окръжните съдове така и областните. Нъ това не е съобразно съ общий смисъл на закона и се опровергава изрично отъ чл. 305 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, който казва, че областните съдове, като постанови рѣшението си, връща дѣлото въ окръжният съдъ съ прѣписъ отъ това рѣшение за да се испълни споредъ правилата за испълнението на рѣшенията. Очевидно е, слѣдователно, че чл. 326 като постановява, че взискателя трѣбва да подаде молбата си въ съдътъ, който е постановилъ рѣшението, за да му се даде испълнителънъ листъ, никакъ нѣма предъ видъ и не разумѣва областните съдове, а само окръжните съдове. Това се подтвърдява и отъ първоначалните правила за учреждението на Върховният Кассационенъ Съдъ, чл. 16 отъ което гласи, че рѣшенията на Върховният Съдъ се обрѣщатъ за испълнение въ подлежащий окръжен съдъ. Отъ друга страна съдостроителството отъ 1880 година, допълнението къмъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила отъ сѫщата година, законътъ за съдебните пристави и тѣхните по-

мощници отъ 1884 година, както и послѣдующите измѣнения и допълнения на дѣйствующите процесуеми закони, освѣнъ за испълнението рѣшенията на мировите съдебни установления, не съдържатъ правило, което да измѣнява горѣзложението порядъкъ за привеждането въ испълнение рѣшенията на апелативните съдове, както и на Върховният Кассационенъ Съдъ, въобще и особено по дѣлата, които тѣ разглеждатъ и решаватъ като първа инстанция (чл. чл. 5 и 7 отъ допълнението къмъ Врѣменнитѣ Съд. Правила и чл. 939 отъ сѫщите правила). Членъ 147 отъ съдостроителството отъ 1880 година, буквально гласи, че съдебните пристави се назначаватъ при окръжните съдилища да испълняватъ рѣшенията, които имъ се възлагатъ споредъ уставите на гражданското и угловното съдопроизводство, и това правило е било узаконено единоврѣменно съ членове 5 и 7 отъ допълнението къмъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, които постановяватъ, извѣстни дѣла да се гледатъ въ апелативните съдове и въ Върховният Кассационенъ Съдъ, като въ първа инстанция. Членъ 1 отъ закона за съдебните пристави и тѣхните помощници отъ 1884 година сѫщо повтаря, че за испълняване опрѣдѣлението и рѣшенията на всичките съдилища въ Княжеството, а така сѫщо и присѫдите, съ които се налага парична глоба, назначава се при всѣко окръжно съдилище по единъ съдебенъ приставъ съ нуждното числъ помощници. Отъ казаното до тукъ слѣдва, че и привеждането въ испълнение рѣшенията, опрѣдѣлението и присѫдите, съ които се налага парична глоба или възискание, постановени отъ горните общи съдове т. е. отъ апелативните и отъ Върховният Кассационенъ Съдъ, като първа инстанция, трѣбва да се извърши въ окръжните съдилища, които трѣбва да издаватъ и испълнителните листове за тѣхъ, тъй като само при тѣхъ закона е поставилъ и тѣмъ подчинилъ органите, които да испълняватъ рѣшенията на общите съдебни установления въобще. II. *По вториятъ въпросъ*, ако се признае, че сѫ задължени, когато се приведе въ испълнение листътъ, дѣлъженъ ли е окръжният съдъ да се произнесе и по въпросътъ за утвърдяване публичната проданъ на имотите, както и да провѣрява въобще дѣйствията на пристава, извършени съгласно правилата за испълнението. Споредъ чл. 465 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила слѣдъ извършването на публичната проданъ на недвижимий имотъ по установенитетъ редъ, пристава или по-

мощника праща позабавно на надлежни окръжен съдъ или мировий съдия книжата на проданта, прегледвание и утвърждение, а съдът или съдията, въ чието ведомство ръшението се е извършило, извърши това най-късно въ петнадесет дена следъ получение книжата. Като се вземе предъ видъ казаното за разрешение на първи въпрос и тоя ясенъ текстъ на закона, разрешението на вториетъ въпросъ не може да бъде освърнъ утвърдително, т. е., че окръжният съдъ е длъженъ да се произнесе и по въпросътъ за утвърждение публичната проданъ на имотитъ, както и да провърява въобще дѣйствията на пристава (чл. 29 отъ закона за съдебнитъ пристави). III. По трети въпросъ, когато се свърши испълнението, съдебният приставъ въ кой съдъ тръбва да испрати цѣлото испълнително производство. Тъй като съдебният пристави и тѣхнитъ помощници ще испълняватъ ръшениета, опредѣлениета и присъдите, съ които се налага парична глоба, постановени отъ апелативнитъ съдове и Върховният Кассационенъ съдъ като първа инстанция по испълнителни листове, издадени отъ надлежнитъ окръжни съдилища, то е очевидно, че като се свърши испълнението, съдебният приставъ тръбва да испрати цѣлото испълнително производство въ този окръженъ съдъ, който е издалъ испълнителниятъ листъ, а окръжният съдъ отъ своя страна тръбва да представи това производство въ онзи по горенъ съдъ, ръшението на който се е испълнило. IV. По четвъртиятъ въпросъ, ако се признае, че апелативнитъ съдове не издаватъ испълнителни листове, на кой окръженъ съдъ тъй тръбва да даватъ предписанията си за това. Тъй като членоветъ 5 и 7 отъ допълнението къмъ Връменнитъ Съд. Правила, и чл. 939 отъ същите правила съставляватъ изятие отъ общите правила на съдопроизводството и дѣлата, които предвиждатъ тия членове, ако не бъше това изятие, щъха да бѫдатъ подсъдни на окръжнитъ съдове, споредъ общите правила за подсъдността, за това апелативният съдъ тръбва да дава предписанието си за испълнение постановеното отъ него ръшение, опредѣление или присъда, съ която е наложена парична глоба въ онзи окръженъ съдъ, комуто би било подсъдно дѣлото, ако да не бъха горѣказаниетъ изятия. V. По пети въпросъ, по дѣлата разрешени отъ апелативнитъ съдове, споредъ чл. 939 отъ Връменнитъ Съдебни Правила, заинтересованитъ лица къмъ кой съдъ тръбва да обръщатъ молбите си за издаване испълнителни листове. Отъ

казаното по четвъртий въпросъ слѣдва, че молбите отъ заинтересованитъ страни за испълнение на ръшенията постановени отъ апелативнитъ съдилища като първа инстанция тръбва да се подаватъ въ онзи апелативенъ съдъ, който е постановилъ ръшението и който вече е длъженъ да обръне испълнението на това си ръшение въ подлежащий окръженъ съдъ. Въз основание на горѣзложенитъ съображения и закони Върховният Кассационенъ съдъ опредѣлява: да се признае 1) окръжнитъ съдилища съ задължени да издаватъ испълнителни листове и по дѣла, които съ разрешени отъ апелативнитъ съдилища въ качеството имъ на първа инстанция; 2) окръжнитъ съдилища да се произнасятъ въ такъвъ случай и по въпросите за утвърждаване публичната проданъ на имотитъ, както и да провърятъ въобще дѣйствията на пристава, извършени съгласно правилата за испълнителното производство; 3) когато се свърши испълнението, съдебният приставъ тръбва да испрати цѣлото испълнително производство въ този окръженъ съдъ, който е издалъ испълнителниятъ листъ, а окръжния съдъ отъ своя страна тръбва да представи това производство въ онзи по горенъ съдъ, ръшението на който се е испълнило; 4) апелативнитъ съдилища тръбва да даватъ предписанията си за испълнение постановенитъ отъ тѣхъ ръшения, опредѣления или присъди, съ които е наложена парична глоба, въ онзи окръженъ съдъ въ окръга на който е станало прѣстъпленето, и 5) по дѣла разрешени отъ апелативнитъ съдилища, съгласно ст. 939 отъ Връменнитъ Съдебни Правила, заинтересованитъ лица тръбва да се обръщатъ съ молбите си за издаване испълнителни листове къмъ онзи апелативенъ съдъ, който е постановилъ ръшението и който е длъженъ да обръне испълнението на това си ръшение въ подлежащий окръженъ съдъ.

София, 26 февруари 1891 година.

Министъръ, Д. Тончовъ.

Главенъ Секретарь, Д-ръ А. Петровъ.  
Началникъ на отдѣлението, Т. Николовъ.

#### ОКРЪЖНО

№ 1969.

До г.г. предсѣдателите на съдилищата и мировите съдии. За свѣдѣніе до г. г. прокурорите.

Министерски Съветъ съ VIII си постановление, взето въ засѣдането му отъ 22 февруари т. г. е одобрилъ слѣдующия докладъ на вѣрен-

ното ми Министерство отъ 11-й сѫщия мѣсецъ подъ № 1334.

„Възъ основание опрѣдѣлението на Върховния Кассационенъ Съдъ отъ 24 и 31 януар. 1881 год. подъ № 1, често постъпватъ въ сѫдилищата молби за допущение испълнение на рѣшения постановени отъ чуждестранни сѫдилища. Въ повѣренното ми Министерство има свѣдѣнія, че княжескитѣ сѫдилища сѫ разрѣшавали тѣзи молби, като сѫ се рѣководили само отъ казаното опрѣдѣление на Върховния Кассационенъ Съдъ, което опрѣдѣля: а) че трѣбва да се допусне по принципъ испълнението на сѫдебнитѣ рѣшения на чуждитѣ държави; б) властъта на княжескитѣ сѫдилища при разглеждането на чуждитѣ рѣшения, испълнението на които се иска, и в) производството, по което трѣбва да се разглеждатъ молбитѣ за допущение и испълнение на чуждестраннитѣ рѣшения, безъ обаче да разрѣшава и въпросътъ, че рѣшенията на чуждитѣ държави трѣбва да се испълняватъ въ княжеството само тогава, когато има трактати или взаимностъ за това между България и другитѣ държави. Отъ друга страна нѣкои отъ съсѣднитѣ намъ държави отказватъ да испълняватъ постановенитѣ отъ нашите сѫдилища рѣшения, отъ което се вижда, че тѣзи държави не поддържатъ взаимностъ въ разгледваното отношение съ княжеството.

Предъ видъ на това и тѣй като при отсѫтствието на трактати между княжеското правителство и другитѣ държави, испълнението на рѣшенията на послѣднитѣ трѣбва да се допустне въ княжеството само подъ *непрѣменно условие* на взаимностъ, имамъ честь да помолѣхъ съвѣта да постанови щото княжескитѣ сѫдилища, като се рѣководятъ отъ опрѣдѣлението на Върховния Кассационенъ Съдъ отъ 24 и 31 януарий 1881 г. подъ № 1, да допушчатъ испълнението на рѣшенията само на тѣзи чужди държави, които поддържатъ въ това отношение взаимностъ съ нашата държава, или съ които такава трѣбва да се поддържа“.

Това като съобщавамъ на г.г. предсѣдателитѣ и мировитѣ сѫдии за свѣдѣніе и рѣководство на повѣреннитѣ имъ сѫдилища, когато ще допушчатъ за напредъ испълнението на постановени отъ чужди сѫдилища рѣшения, считамъ за нужно да прибавя, че за констатиране сѫществуванието на взаимностъ по мимо трактатитѣ, тѣ трѣбва да искатъ свѣдѣніе отъ Министерството на Правосъдиято. Това тѣ трѣбва да правятъ за всякий конкретенъ случай, макаръ и да сѫ получили

веднажъ, по нѣкой други случай, увѣдомление за поддържанието на взаимностъ между България и държавата, испълнение рѣшението на която се иска, защото тя (взаимностъ), като принципъ политически а не юридически, може да се прѣкрати въ всѣко врѣме.

София, 5 мартъ 1891 година.

Министръ, Д. Тончовъ.

Главенъ Секретарь, Д-ръ А. Петровъ.  
Началникъ на отдѣлението, Д. Икономовъ.

### ОКРѢЖНО

№ 2213.

До Гг. мировитѣ сѫдии. До Гг. прокуроритѣ при окрѣжнитѣ сѫдове за свѣдѣніе.

Съгласно чл. 116 отъ „закона за настойничеството“, мировитѣ сѫдии, въ края на всѣка година, сѫ дължни да даватъ на прокуроритѣ при окрѣжнитѣ сѫдилища изложение за числото на вписанитѣ настойничества и попечителства и тѣхното положение. Обаче въ Министерството има свѣдѣнія, че мнозина отъ мировитѣ сѫдии не сѫ испълнили и до сега това предписание на законътъ, а нѣкои отъ ония, които сѫ го испълнили, сѫ се ограничили да съобщатъ само числата на вписанитѣ въ регистри настойничества и попечителства, безъ да излагатъ тѣхното положение.

Като обрѣщамъ вниманието на Гг. мировитѣ сѫдии върху горѣзложенитѣ опущения по службата, предлагамъ имъ въ непродължително време да представятъ на надлежнитѣ прокурори при окрѣжнитѣ сѫдилища предписанитѣ въ чл. 116 отъ „закона за настойничеството“ свѣдѣнія за настойничествата и попечителствата.

София, 12 мартъ 1891 година.

Министръ, Д. Тончовъ.

Главенъ Секретарь, Д-ръ А. Петровъ.  
Началникъ на отдѣлението, Д. Икономовъ.

### НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

### ТЕЛЕГРАММИ

на

„ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСНИКЪ“

(Agence Balkanique).

Виена, 27 мартъ (8 апр.) Днесъ станаха изборитѣ за Виенското градско-общинско управление отъ втората коллегия, която състои отъ публичнитѣ чиновници и всичкитѣ дипломирани учители. Отъ 46 мандати либералитѣ сѫ получили 39 а антисемититѣ 7; до сега сѫ избрани: 52 либерали и 40 антисемити. Изборитѣ въ първата коллегия ще станатъ на 1/13 априлий.

Парижъ, 27 мартъ. Французски при Високата Порта посланикъ графъ де Монтебелло замина днесъ за Цариградъ. — Английската кралица Виктория щяла да продължи своето стояние въ Грасъ до 8/20 май.

Бълградъ, 27 мартъ. Докладът на финансовата комисия върху конверсията на публичния дългъ бѣ внесен въ скучината; но правителството го оттегли при последния моментъ. Скущината прие, при второ четение, проектът за прямите налози и гласува допълнителниятъ кредит отъ 5 милиона.

Ню-Йоркъ, 27 мартъ. Италиански въ Вашингтонъ пълномощенъ министър баронъ де Фава, е пристигналъ тук, а ще тръгне за Европа въ събота.

Симла, с. д. Споредъ агенцията „Reuter“ потвърдява се, че главният комисаръ за Ассамъ г. Квинтънъ, и неговите другари сѫ убити отъ туземците. Мълва се носи, че били станали нови сражения при Манипуръ, въ които англичанинътъ командиръ е билъ убитъ.

Лондонъ, с. д. В. „Daily Telegraph“ обнародва свѣдѣния изъ Петербургъ, които даватъ подобности по опитванието въ убиване на Царя миналий понедѣлникъ зарань. Преди пристигането Царя въ манежа на гвардейците за да направи смотъръ на полковетъ, единъ человѣкъ стоящъ въ трибуналата застъп отъ публиката, билъ поканенъ да отиде въ вестибула, гдѣто билъ арестованъ; той е ималъ у себе единъ пистолетъ и силна утрова. Този человѣкъ се казва Камейкинъ и е дошълъ отъ провинцията съ цѣль, мислять нѣкои, за да посѣгне на живота на Царя.

Парижъ, 27 мартъ. Въ завѣщанието си принцъ Наполеонъ заръчашъ тојто му да бѫде положено, ако французското правителство позволи това, въ църквата на Инвалидите, ако ли не, на Сангинерските острови въ за-

лива на Аяччио. Политическите документи сѫ оставени на принцъ Луи, който ще е длѣженъ да подпомогне приятелите на покойния въ случай на редактиране мемоарите на принца, — Споредъ в. „Temps“ принцъ Викторъ билъ обезнаследен и обявенъ за бунтовникъ.

Ню-Йоркъ, с. д. Вѣстниците съобщаватъ, че предсѣдателът Харисонъ отказалъ да се подкачатъ прѣговори съ Канада по търговския договоръ въз основата на взаимностъ, понеже той е на мнѣніе, че тия прѣговори нѣма да даджатъ никакъвъ резултатъ. Делегатът изъ Канада сѫ пристигнали на 6 април (25 мартъ) въ Вашингтонъ.

Лондонъ, 28 мартъ. Въздѣствие на едно искане подписано отъ многобройни общински съѣтници Лордъ Мерътъ е свикалъ едно събрание отъ всичките Алдерменци, за да се съѣщаватъ върху поканата, която ще испратятъ Императору Вилхелму за да посѣти Гилдхалъ по случай дажданието му въ Англия.

Лондонъ, сѫща дата. Агенцията Reuter съобщава изъ Капъ-Тонъ, че циркулиращата въ Мозамбикъ мълва, за че ужъ 250 въоръжени англичани били заминали за Беира за да се опитатъ насила да излѣзватъ на сушата, се свожда на факта, че 250 колонисти сѫ заминали за Бзира, които отиватъ на територията наричана страна на Масхона, гдѣто иматъ намѣреніе да се установятъ; тия пътници не носятъ освѣнъ оръжия, предназначени за собственната имъ защита.

Парижъ, 28 мартъ (9 апр.). Вчера вечеръ централният социалистически комитетъ организира едно събрание отъ Парижките делегати; засѣдането бѣ бурно; пълно разногласие царува между разните фракции на партията за онова върху което трѣбва да се споразумѣятъ за денътъ 1 май. Никакво рѣшеніе не се взе.

## ВѢДОМОСТЬ

за появившитѣ се и прѣкратени заразителни болѣсти по домашния добитъкъ  
отъ 16. до 22 мартъ 1891 година.

№ по редъ	Болѣсть	Окръгъ	Околия	Община	Село или градъ
-----------	---------	--------	--------	--------	----------------

Въ него врѣме сѫ били констатирани:

1	Въгленъ (Anthrax)	Т.-Назарджикски	Т.-Назарджикска	Елидеренска	с. Елидере
2	Краста по едрия рогатъ добитъкъ (Scabies)	Софийски	Искрецка	Доброславска	„ Доброславци
3	Шарка по овцетъ (Variola ovina)	Сливенски	Каваклийска	Шахлийска	„ Шахлий

Въ него врѣме сѫ били прѣкратени:

1	Шарка по овцетъ (Variola ovina)	Варненски	Провадийска	Есетлийска	с. Есетлий
2	” ” ”	Ловчански	Троянска	Скандалска	„ Скандалото
3	” ” ”	Сливенски	Ямболска	Ново-Махленска	„ Нова-Махла

За Директоръ, Д-ръ Калевичъ.

# О Б Я В Л Е Н И Я.

## 10-й пѣши Родопски полкъ.

### ОБЯВЛЕНИЕ № 902.

На основание чл. 3 отъ закона за публичните търгове, 10-й пѣши Родопски полкъ съ настоящето си обявява на интересуващите се, че на 10 априли т. г., въ 10 часа сутренята, въ помѣщението на полковата канцелария въ гр. Хасково ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за даване на предприемачъ поправката ботушитъ на войниците отъ сѫщия полкъ прѣзъ 1891 год.

Приблизителната стойност възлиза на 5000 л. Иска се залогъ 250 лева.

Г-да интересуващи се лица да взематъ участие въ търга трѣба да се съобразятъ съгласно чл. чл. 6 и 7 отъ закона за публичните търгове.

Залозитъ ще се приематъ въ ковчежнически квитанции или удостовѣрение отъ Българската нар. банка.

Условията могатъ да се виждатъ въ канцеларията на полка всѣки присѫтственъ день отъ 8—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—6 часа послѣ обѣдъ.

Гр. Хасково, 20 мартъ 1891 год.

Командуващият полка, майоръ: Ивановъ.

Завѣдуващият домакинството, майоръ: Велевъ.

1—(1257)—3

Дѣловодителъ: Николовъ.

## 22-й пѣши Тракийский полкъ.

### ОБЯВЛЕНИЕ № 1074.

Съгласно чл. 3 отъ закона за публичните търгове, 22-й пѣши Тракийский полкъ съ настоящето си обявява на интересуващите се лица, че на 15 идущий априли т. г., въ 9 часа сутренята, въ помѣщението на полковата канцелария въ гр. Т.-Пазарджикъ ще се произведе търгъ за отдаване на предприемачъ поправката на Т.-Пазарджикската и Пещерска казарми прѣзъ настоящата година.

Предприятието възлиза за Т.-Пазарджикската казарма 11277 л. и 29 ст., а за Пещерската 9648 л. и 33 ст. Търгъ ще се произведе за Т.-Пазарджикската казарма съ тайна конкуренция, а за Пещерската съ явна конкуренция.

Изискватъ се залози за Т.-Пазарджикската казарма 563 л. 86 ст., а за Пещерската 482 л. и 41 ст.

Залозитъ ще се приематъ въ удостовѣрение отъ Българската нар. банка или ковчежнически квитанции.

Офертиятъ за Назарджикската казарма ще се приематъ отъ комиссията отъ 9—11 часа сутренята въ означенията за търа денъ.

Окончателната переторжка ще се произвежда на 16 сѫщаго, въ 10 часа преди обѣдъ.

Желающите господа конкуренти да се явятъ въ търга трѣба да се съобразяватъ съ чл. 6, 20, 21 и 25 отъ закона за публичните търгове.

Смѣтките и поемните условия за ремонтите могатъ да се виждатъ всѣки присѫтственъ денъ въ полковата канцелария отъ 8—12 ч. сутренята и отъ 2—6 послѣ обѣдъ.

Гр. Т.-Пазарджикъ, 20 мартъ 1891 год.

Командуващият полка, майоръ: Попполовъ.

Завѣдуващият домакинството, майоръ: Неновъ.

1—(1256)—2

Дѣловодителъ: Савовъ.

## Държ. земедѣлъческо училище въ с. Садово.

### ОБЯВЛЕНИЕ № 243.

Дирекцията на училището има честь да яви на интересуващите се, че отъ 1 априли т. г. ще почне да продава за племе кобили, жребета, бичета и телици отъ конъзводната и краварницата на училището.

Продажбата ще става при училището.

С. Садово, 20 мартъ 1891 год.

1—(1255)—3

Отъ Дирекцията.

## Русенска окръжна постоянна комиссия.

### ОБЯВЛЕНИЕ № 863.

Съгласно чл. 3 отъ закона за публичните търгове, комиссията съ настоящето си честь има да съобщи на г-да интересуващите се за знание, че на 15 идущий мѣсецъ априли, въ 3 часа послѣ пладнѣ, въ помѣщението ѝ ще се произведе публиченъ търгъ съ тайна конкуренция за отдаванието на предприемачъ направата на една казарма въ гр. Русе, състояща отъ 4 отдѣлни казарменни здания, отъ двѣ здания за нестроеви роти, отъ 4 отдѣлни кухни и отъ дѣл здания за конюшни за помѣщаване на 4 дружини или 2 полка.

Приблизителната общата стойност споредъ смѣтката възлиза на едното казарменно здание на 254,109 л. и 27 ст., на едното здание за нестроевите роти на 28,837 л. и 57 стот., на едната кухня на 30,190 л. и 84 ст. и на едната конюшна на 28,675 лева и 48 стот., а всичко на 1,252,226 л и 48 ст., освѣнъ които не е предвидено по смѣтката е общий резервоаръ за нуждниците и каналъ до реката Дунавъ, съ които послѣдни работи ще се увеличатъ приблизителната имъ общата стойност на 1,300,000 лева.

Конкурентите могатъ да подаватъ оферти и за всички горѣпомѣнжти казарменни постройки и отдѣлно за една.

Исканий залогъ е 5%, които трѣба да биде вложенъ въ Българската нар. банка Русенския клонъ или въ мястото ковчежничество.

Конкурентите които желаятъ да зематъ участие въ търга трѣба да се съобразятъ съ чл. чл. 6, 7, 20 и 21 отъ сѫщия законъ.

Срокъ за приемане предложения за новъ търгъ (переторжка) се опредѣля до 25 сѫщия мѣсецъ априли до 4 часа послѣ пладнѣ, ако до това време се представи нѣкое предложение което да намалява не по малко отъ 5% отъ получените послѣдни цѣни въ първия търгъ, търгъ ще биде откритъ на ново на слѣдующий денъ, въ 3 часа послѣ обѣдъ.

Поемните условия, смѣтката, вѣдомостта за цѣните и плановете могатъ да се виждатъ всѣки присѫтственъ денъ и частъ въ канцеларията на комиссията.

Гр. Русе, 20 мартъ 1891 год.

Предсѣдателъ: И. Цвѣтковъ.

1—(1254)—3

Секретарь: П. Д. Ганевъ.

## Сливенска държавна I-во кл. болница.

### ОБЯВЛЕНИЕ № 191.

Контората при Сливенската I-во кл. дър. болница, съ настоящето обявява на интересуващите се, че понеже тър-

гътъ за доставянето на разни болнични вещи като: ризи, гащи, кревати, маски и пр. назначен съ обявление № 942 за 15 истекший януарий не се състоя, за това се назначава за 29 идущий априлий н. г., въ 2 часа послѣ пладнѣ, съ тайна конкуренция и съ переторжка 5% на другия денъ. — Приблизителната стойност на доставката възлиза на 16504 лева. Исканий залогъ 825 лева.

Г-да конкурентът съ дължни да се съобразятъ напълно съ чл. чл. 6, 20 и 21 отъ закона за публичните търгове.

Поемните условия могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день и часъ въ канцелариата на Сливенската окр. постоянна комиссия.

Гр. Сливенъ, 24 мартъ 1891 год.

Надзорателъ: Т. Бѣлчовъ.

1—(1287)—3

Секретаръ: Р. Минчевъ.

#### Дирекция на общественитетъ сгради.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 3445.

Обявява се звание на интересуващите се, че тъй като произведенътъ търгъ на 7 того за отдаванието на предприемачъ направата на ограда около държавното трикласно училище въ Бургасъ, не се състоя по неявяванието на конкуренти, той се подновява за 5 идущий априлий.

Стойността на работите възлиза на 10376 лева. Исканий залогъ е 519 лева.

Книжата на предприятието могатъ да се видятъ всѣкои присъственъ день и часъ въ канцелариата на Бургаската постоянна комиссия, гдѣто ще се произведе търгътъ. Търгътъ ще стане съ тайна конкуренция и безъ переторжка.

Ст. София, 23 мартъ 1891 год.

2—2 За директоръ, секретаръ: Ив. Д. Гошевъ.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 3490.

На 29 идущий априлий, частътъ по 2 слѣдъ пладнѣ, въ канцелариата на Видинската постоянна комиссия ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на предприемачъ направата на 5 стражарници съ стан и коњушна за помѣщение на митническите по-гранични стражари въ мястостите при с. с. Ново-Село, Кошава и Раковица, Видинска околия, и при с. с. Бракевци и Ключа, Кулска околия.

Приблизителната стойност на предприятието възлиза на 7738 лева 50 стот.

Исканий залогъ е 387 лева.

Плановетъ, смѣтките, поемните условия и единичните юни на предприятието могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день и часъ въ канцелариата на Видинската постоянна комиссия.

Переторжка ще се произведе на слѣдующий денъ.

Гр. София, 23 мартъ 1891 год.

2—2 За директоръ, секретаръ: Ив. Д. Гошевъ.

#### Военно училище.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 603.

Канцелариата на Военното училище извѣстява на интересуващите се лица, че ще произведе малънаддавателенъ търгъ съ явна конкуренция за доставката на 4000 метра фланко платно за долни дрѣхи и 2000 метра докъ за

Описания, образците и поемните условия могатъ да се видятъ въ училищната канцелария всѣки работенъ денъ отъ 9—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—5 слѣдъ обѣдъ.

Ст. София, 20 мартъ 1891 год.

Началникъ на Военното училище отъ Генералния Щабъ, майоръ: Паприковъ.

Завѣдующий домакинството, майоръ: Николаевъ.

2—(1234)—3 И. д. дѣловодителъ: Линденбергъ.

#### Флотилия и морска часть.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 522.

На основание чл. 3 отъ закона за публичните търгове обявява се на интересуващите се лица, че на 15 априлий, въ 10 часа сутрена, въ флотилията и морската часть ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставянието разни вещи за обмундиране на войниците презъ 1891 год.: фуражки съ чехли и ленти, чепици, фуражки, качулки, телни ризи, крашенина, чорапи, обшилага, яки и други принадлежности. Переторжката ще стане, ако въкрай въ течение 24 часа слѣдъ търга намали 5%.

Желаещите да конкуриратъ представяватъ залогъ въ удостовѣрение отъ Българската народна банка 645 лева и свидѣтельство за честность съгласно чл. 6 отъ закона за търговетъ, а инострани подданици, освѣнъ горните документи, представять още декларация завѣрена отъ нотариусъ за отказъ отъ консулската защита. Оферти ще се приематъ въ комиссия отъ 10 до 12 часа предъ обѣдъ на описаното число.

Поемните условия и списъци на вещите могатъ да се видятъ въ управлението ежедневно отъ 8½ часа сутрена до 6 часа слѣдъ обѣдъ.

Гр. Русе, 16 мартъ 1891 год.

Началникъ на флотилията и морската часть, майоръ: Ангеловъ.

Врѣм. завѣд. домакинството, майоръ: Новачковъ.

2—(1211)—3 Конторщикъ: Гавриковъ.

#### Кадрова батарея.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 205.

Кадровата батарея обявява на интересуващите се, че има вакантни мѣста; за фелдфебель една, за старши фейерверкери четири (всичките строеви), съ окладъ първата 840 л., а послѣдните четири съ по 540 лева въ годината, освѣнъ храна и облѣкло.

Желаещите да заематъ горните ваканции, документите ще са испратятъ направо до батареята, слѣдъ което ще имътъ съобщи за резултата.

Командуващиятъ кадровата батарея, 2—(1236)—3 Капитанъ: Стефановъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ.

Подписанитѣ Търновци, Дешка Минчова, законна наследница на цокѣний си синъ Навель Минчовъ, споредъ протокола на Търновския окръженъ съдъ отъ 17 януарий 1891 год. и Никола Хр. Райновъ, бившъ съдружникъ на Навель Минчовъ, обявявамъ на всички кредитори и дължници на фирмата Навель Минчовъ и С-е въ Търново, че днесъ овощожихме тая фирма и всички кредитори, както и всички дължници на помѣнжтата фирма да се отправятъ само до Дешка Минчова, или синоветъ ѝ Стефанъ и

Шанайотъ Минчеви. Пълномощните дадени на Никола Хр. Райново, р. № 1817/90 и 206/91 отъ Търновския нотариатъ и р. № 86/91 отъ Софийския нотариатъ се описватъ.

Търново, 20 мартъ 1891 год.

2—(1231)—3

Дешка Минчева.  
Н. Хр. Райново.

#### Шуменска окръжна постоянна комиссия.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 848.

Въ Прѣславската градска загона, се намира безъ прѣятелъ (юва) една кобила, 7 год., косъмъ червенъ, на чегото ѝ има малко бѣло и шията пятна отъ хамутъ.

Ако прѣятелъ я отъ дасе до 41 день не се яви и си я прибере, то тя ще се продаде за въ полза на окр. касса.

Г. Шуменъ, 22 мартъ 1891 год.

Предсѣдателъ: Н. Ж. Дюгмеджиевъ.  
1—(1288)—1 Чл.-секретаръ: Кожухаровъ.

#### Братчанска окръжна постоянна комиссия.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 666.

Чрѣзъ настоящето обявява, че споредъ отношението на г-на Бѣлослатинския околийски началникъ № 1608, въ с. Койнаре (Бѣлослатинска околия), се намира безъ стопанинъ (юва) една крава, ва 4 години, косъмъ сивъ и безъ други бѣлъзи.

Приканва се прочее стопанина ѝ да се яви съ законни документи и я засвои, въ противенъ случай слѣдъ 41 день отъ днесъ послѣ ще бѫде продадена за въ полза на окръжната касса.

Гр. Братца, 20 мартъ 1891 год.  
1—(1252)—1 Предсѣдателъ: Г. Антоновъ.

#### Варненска окръжна постоянна комиссия

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 1232.

Подъ надзора на Гаргалъжкото общиско управление, Балчикска околия, се намира безъ стопанинъ (юва) единъ воль, 6 год., косъмъ сиво-бѣлъ, на дѣсното ухо има копче, яйманестъ и карагъзестъ.

Ако до 41 день не се яви стопанина му за да си го прибере ще се продаде за въ полза на окр. касса.

Гр. Варна, 20 мартъ 1891 год.  
1—(1253)—1 За пред.: чл.-секретаръ: Странджевъ.

#### Софийски окръженъ съдъ.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 2739.

Софийски окр. съдъ, на основание ст. 850 отъ Врѣм. Съд. Правила, търси отклонивши се отъ предварителното слѣдствие Коста Трайковъ, рѣдомъ отъ г. Велестъ, живущъ въ г. София, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, обвиняемъ по слѣдственото дѣло № 9 по описа за 1891 год. въ внасяние 400 оки тютюнъ контрабанда, на когото отличителните черги сѫ: 35 год., лице черно, очи, вѣжди и мустаци тоже черни и безъ брада.

Умоляватъ се прочее онѣзи които знаять или би узнали сегашното мѣстожителство на обвиняемия да съобщатъ за това на най-близиските полицейски власти, а тѣзи послѣд-

нитѣ да го представятъ въ канцеларията на сѫдебния слѣдователъ при Софийския окр. съдъ, на I-й участъкъ.

Гр. София, 23 мартъ 1891 год.

Предсѣдателъ: И. В. Ивановъ.  
1—(1260)—3 Подсекретаръ: Петко Ив. Гумнеровъ.

#### ПРИЗОВКА № 2471.

Софийски окръженъ съдъ, съгласно протоколното си опрѣдѣление отъ 5 мартъ настоящата година, постановено по търговското му дѣло подъ № 81/90 година, призовава бившия Софийски жителъ, а сега въ Турция неизвѣстно гдѣ, Спиро Симовъ, да се яви въ сѫдебната зала на казаний съдъ лично или чрѣзъ свой законенъ повѣренникъ въ тримѣсеченъ срокъ, считанъ отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣсникъ“, за да отговаря за себе си лично и като повѣренникъ на Симо Георгиевъ и Муя Ничовица Симова, по искътъ предявленъ срещу него отъ Софийските жители Михаилъ Георгиевъ и Ташко Николовъ, за 23510 л. зл.

Въ случай, че въ горѣказаний срокъ казаний отвѣтникъ не се яви въ съдътъ, то послѣдниятъ ще постъпи съгласно ст. 281, п. 1 отъ Врѣменните Сѫдебни Правила.

Г. София, 16 мартъ 1891 год.

Подпредсѣдателъ: Н. Трановъ.  
2—(1224)—3 Подсекретаръ: Т. Стояновъ.

#### Видински епархиаленъ духовенъ съвѣтъ.

##### ПРИЗОВКА № 346.

Видински епархиаленъ духовенъ съвѣтъ, на основание чл. чл. 8 и 9 на гл. XVII, частъ V-та отъ допълнението къмъ Екзархийския уставъ, приспособенъ въ Княжеството, призовава съ настоящето си Василь Соколовъ, бившиятъ жителъ на г. Видинъ и музикантъ въ 3-ї пѣши Едински полкъ, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично въ Видинската митрополия за да даде устните си обяснения по брачното дѣло № 87/90 год., заведено противъ него отъ съпругата му Анастасия Автова, жителка на г. Видинъ.

Въ случай, че той не се яви въ тримѣсеченъ срокъ слѣдъ трикратното публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣсникъ“, съвѣтъ ще разглѣда въ отсѫтствието му въпросното дѣло, послѣ което всѣко негово заявление ще бѫде оставено безъ послѣдствие.

Гр. Видинъ, 23 мартъ 1891 год.

1—(1259)—3 Главенъ писарь: С. Стайковъ.

#### ПРИЗОВКА № 348.

Видински епархиаленъ духовенъ съвѣтъ, на основание чл. чл. 8 и 9 на гл. XVII, частъ V-та отъ допълнението къмъ Екзархийския уставъ, приспособенъ въ Княжеството, призовава съ настоящето си Константинъ Цѣѣтковъ, бившиятъ жигель на гр. Ломъ, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично въ Видинската митрополия за да даде устните си обяснения по брачното дѣло № 11/91 г., заведено противъ него отъ съпругата му Вана Радулова, жителка на г. Ломъ.

Въ случай, че той не се яви въ тримѣсеченъ срокъ слѣдъ трикратното публикуване на настоящата призовка въ

„Държавенъ Вѣстникъ“, съвѣта ще разглѣда въ отсѫтствието му въпросното дѣло, послѣ което всѣко негово заявление ще бѫде оставено безъ послѣдствие.

Гр. Видинъ, 23 мартъ 1891 год.

1—(1258)—3

Главенъ писаръ: С. Стайковъ.

### Кюстендилски мирови сѫдия.

ПРИЗОВКА № 3117.

Кюстендилски мирови сѫдия призовава бивши Кюстендилски жител Молла Мехмедъ Исмаиловъ, живущъ въ с. Пулче, Щипски окрѣгъ (Турция), да се яви лично или чрѣзъ повѣренникъ въ каммата му послѣ два мѣсѣца отъ обнародование настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за отговоръ на искътъ предявенъ срещу него отъ Модре Каракашъ Ароновъ, за вѣждане въ владѣніе на една кѫща отъ 227 лева, въ противенъ случай сѫдията ще разглѣда дѣлото задочно.

Мировий сѫдия: Н. Икономовъ.

1—(1262)—3

Секретарь: Мерджевъ.

ПРИЗОВКА № 5266.

Кюстендилски мир. сѫдия призовава Несибѣ Алиева, живуща въ гр. Бруса (Турция), да се яви въ каммата на сѫщото сѫдилище послѣ два мѣсѣца отъ трикратното обнародование настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за отговоръ на иска предявенъ срещу нея отъ Никела Апостоловъ, за една кѫща съ градина отъ 839 лева.

Гр. Кюстендиль, февруари 1891 год.

Мировий сѫдия: Н. Икономовъ.

1—(1263)—3

Секретарь: Ив. Мерджевъ.

### РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Н. Ц. В. Фердинандъ I, Князъ Българский, Кюстендилски мирови сѫдия, въ публичното си сѫдебно засѣданіе днесъ на 17 декември 1890 г., разглѣда гражданското дѣло № 1857/90 г., по искътъ на Давитко Стоименовъ отъ с. Периволь, съ Емине и Арифе Сюлейманови, живущи въ Царево-село, за баҳча.

Слѣдъ обяснение на страната, на основание чл. чл. 48, 71, 100, 115, 116 и 132 отъ гражданското мир. сѫдопроизводство, мировий сѫдия рѣши задочно: признава давитко Стоименовъ отъ с. Периволь за законенъ владѣтель върху една баҳча отъ два уврата, въ землището на село Периволь, мѣстностъта „подъ селото“ (при църквата), при съсѣди: Кара Мехмедова Шарапчийска, Марокъ Алиева и Кърте Стоименовъ съ баҳчи и слѣдъ влизане рѣшението въ законна сила, да се издаде на покупателя крѣпостенъ актъ. Осѫжда отвѣтниците да платятъ на истеца 66 л. 20 ст. разноски по водение на дѣлото и публикация призовката и онази, която ще послѣдва обнародование резолюцията. — Рѣшението подлѣжи на апелационно обжалване предъ Кюст. окр. сѫдъ въ двѣ-недѣленъ срокъ за истеца отъ днесъ, а за отвѣтниците отъ денътъ на публикуване настоящата резолюция.

1—(1261)—1

Мир. сѫдия: Н. Икономовъ.

### Варненски околийски мирови сѫдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Н. Ц. В. Фердинандъ I, Князъ Българский, на 1891 г., февруари 8 день, Варн. окол. мир. сѫдия,

въ открыто сѫдебно засѣданіе разглѣда гражданското дѣло № 348, за 1890 год., по искътъ на Христо Щерияновъ изъ г. Варна, съ Кириакъ Ивановъ изъ с. Гюнь-амъкъ, Варненска околия, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, за 388 лева и 20 ст. и на основание чл. 47, 48, 49, 68, 71, 100, 103, 115, 116, 120, 121, 124 и 132 отъ гражд. мир. сѫдопроизводство, ст. 277 отъ Врем. Сѫд. Правила и чл. 15 отъ закона за адвокатитетъ, опредѣли: осѫжда отвѣтника Кириакъ Ивановъ да заплати на искътъ Христо Щерияновъ 388 лева и 20 ст. и адвокатско право 19 лева и 40 стот., а искътъ за лихви отхвърля. Рѣшението е задочно и неокончателно и подлѣжи за отвѣтника на отзивъ предъ Варн. окр. сѫдъ въ дѣ-недѣленъ срокъ отъ обнародование резолюцията единъ путь въ „Д. Вѣстникъ“, а за искътъ само на апелационно обжалване въ сѫщия срокъ, считанъ отъ обявленіето на рѣшението т. е. 8 февруари 1891 г.

1—(1264)—1

Мировий сѫдия: Ив. Жековъ.

### Ст.-Загорски градски мирови сѫдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 211.

Въ името на Н. Ц. В. Фердинандъ I, Князъ Българский, днесъ на 14 мартъ 1891 г., Ст.-Загорски градски мирови сѫдия, М. С. Камбуровъ, засѣдающъ въ г. Ст.-Загора, въ открыто сѫдебно засѣданіе, подложи на разглеждане гражданското дѣло № 1073, по описътъ отъ 1890 год., на Георги Зафировъ противъ Сѫдѧкъ Бей X. Мустафовъ, за 1882 гр. и 30 пари и на основание чл. чл. 48, 49, 71, 115 и 116 отъ граждан. мир. сѫдопроизводство, задочно рѣши: осѫжда Сѫдѧкъ Бей X. Мустафовъ, бивши жител на г. Стара-Загора, а по настоящемъ въ Турция, да брои на Георги Зафировъ 1882 гр. и 30 пари съ лихвата имъ отъ 27 априли 1890 год. и до послѣдносто исплащане, 94 гр. адвокатско право, 19 лева и 35 стот. разноски по публикуваніето и други, които ще послѣдватъ. — Настоящето рѣшение подлѣжи на отзивно обжалване въ дѣ-недѣленъ срокъ, считанъ отъ денътъ на публикуваніето му въ „Д. Вѣстникъ“, съгласно ст. 276 отъ Вр. Сѫд. Правила.

1—(1267)—1 Град. мир. сѫдия: М. С. Камбуровъ.

### Търновски градски мирови сѫдия.

ПРИЗОВКА № 2597.

Търновски градски мир. сѫдия, на основание ст. 115 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, призовава наследниците Фатие, Мехмедъ и Емине, дѣца на покойния Амишъ Ага Зааде Юсуфовъ, ж. отъ г. Търново, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ въ каммата на сѫщото сѫдилище лично или чрѣзъ повѣренникъ въ тримѣсеченъ срокъ, считанъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за отговоръ на предявеній срещу имъ искъ отъ Хафизъ Мустафа Колюджоолу, отъ г. Търново, за 198 л. по записъ.

Въ случаѣ, че не се явятъ въ горѣназначеній срокъ, ще се постѫпки съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

Гр. Търново, 14 мартъ 1891 год.

Мировий сѫдия: Ив. Маловъ.

2—(1218)—3

Секретарь: М. Райковъ.

## Гори-Оръховски мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 1091.

II Гори-Оръховски мир. съдия, на основание ст. 115, п. 3 отъ Връменните Съдебни Правила, призовава Стания Доневъ, отъ с. Добри-Дѣль, а сега живущъ въ Румания съ неизвестно мѣстожителство, да се яви въ съда му въ гр. Лѣсковецъ, самъ лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ тримѣсеченъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Дѣрж. Вѣстникъ“, да отговори на предявени срещу му и срещу Несторъ Ганчовъ, искъ, отъ Димитъръ Петковъ, дялoto отъ г. Гори-Оръховица, състояща отъ 36 наполеона по записъ и лихви.

Въ случай на неявяване мировий съдия ще постгни съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

Гр. Лѣсковецъ, 28 февруари 1891 год.

Мировий съдия: Ст. Митковъ.

2-(1249)-3

Секретарь: Х. Наковъ.

ПРИЗОВКА № 2117.

II Гори-Оръховски мир. съдия, на основание ст. 115, п. 3 отъ Връменните Съдебни Правила, призовава Нико Ивановъ, отъ с. Добри-Дѣль, а по настоящемъ въ Австраия съ неизвестно мѣстожителство, да се яви лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ съдилището му въ г. Лѣсковецъ, слѣдъ три мѣсѣца отъ денъта на послѣдното трикратно публикуване настоящата въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, да отговаря на искъ предявенъ срещу му и срещу Стоянъ Ивановъ, отъ с. Мирдана (Търновско), отъ Ангелъ Н. Шаранковъ, отъ г. Гори-Оръховица, повѣренникъ на Моско М. Груевъ, отъ гр. Лѣсковецъ, на сумма 36 пола руски по записъ и лихви.

Въ случай на неявяване мировий съдия ще постгни съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

Гр. Лѣсковецъ, 19 мартъ 1891 год.

Мировий съдия: Ст. Митковъ.

2-(1248)-3

Секретарь: Х. Наковъ.

Еленски мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 2321.

Еленски мирови съдия, на основание чл. 115, п. 3 отъ Връменните Съдебни Правила, призовава Петка Райковъ, отъ с. Средни-Колиби, а сега съ неизвестно мѣстожителство въ Румания, да се яви въ съдебната му зала въ г. Елена, самъ или чрезъ законенъ повѣренникъ слѣдъ тримѣсеченъ срокъ отъ деветъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предявени срещу му искъ отъ Юранъ П. Момчиловъ, отъ гр. Елена, пълномощникъ на Стоянъ Цоневъ, отъ с. Шилковци, за сумма 1724 гроша.

Въ случай на неявяване мировий съдия ще постгни съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

Г. Елена, 18 мартъ 1891 год.

Мировий съдия: П. Н. Бакаловъ.

2-(1250)-3

Секретарь: Авр. Аврамовъ.

Т.-Назарджикски съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2110.

Подписанний, Д. Ангеловъ, пом. съд. приставъ при Т.-Назарджикски окр. съдъ, на Панагюрски участъкъ, на основание испълнит. листъ подъ № 1533 отъ 27 септември 1890 год., издаденъ отъ Панагюрски мир. съдия, призоваваш Адемъ, Ахмедъ и Халиль х. Юсеинови и Абдиль Мустафовъ, бивши жители на с. Яхларе, а сега въ неизвестно мѣстожителство, да се явятъ въ новѣренната ми канцелария въ г. Панагюрище сами или чрезъ законни новѣренници въ продължение на 15 дена отъ трикратното обнародование настоящата призовка въ „Дѣрж. Вѣстникъ“, да заплатятъ на Михаилъ Ив. Маджаровъ, отъ гр. Пловдивъ 40 л. турски, 12% лихва отъ 17 мартъ 1890 год. до дена на исплащанието, 45 л. и 40 ст. за водение на дѣлото и 41 л. и 21 ст. съдебни разноски и разноситѣ по испълнението.

Въ случай ако се не явятъ въ помѣнятий срокъ и заплатятъ дългътъ си, то ще пристигна къмъ описъ и продадъ на 260 уврата отъ корията имъ, називаема „Коджа-Кория“, находяща се въ Ехларското землище.

Помѣнятий имотъ ще се извърши въ 10-и присътственъ денъ отъ горѣпомѣнятий срокъ, въ който денъ ги поканвамъ да присътствува при описа.

Гр. Панагюрище, 13 декември 1890 год.

2-(1245)-3 Пом. съд. приставъ: Д. Ангеловъ.

Вратчански съдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 194.

До Исмаилъ Хасаповъ, бившай житель на Б.-Слатина, а сега съ неизвестно мѣстожителство, на основание испълнителни листъ подъ № 1878, издаденъ отъ Б.-Слатински мирови съдъ, въ полза на Алия Озмановъ, противъ въстъ, за 220 л., съдебни разноски 87 л. и 80 ст., приканвамъ ви да ми внесете горната сума въ растояние на 15 дена отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Дѣрж. Вѣстникъ“, въ противенъ случай съгласно ст. 433 отъ Връменните Съдебни Правила, ще извърша описъ и продажба на слѣдующите ви недвижими имущества: 1) мѣсто, въ „Галишката падина“, отъ 5 дюлюма; 2) мѣсто, отвѣдъ „тепа“, 8 дюлюма; 3) мѣсто, въ „Надината“, отъ 3 дюлюма; 4) мѣсто, на „Тора“, отъ 3 дюлюма; 5) бранице (шумакъ), отъ кждѣ Търнакъ, отъ 12 дюлюма; 6) ливада, отъ кждѣ Попова, отъ 12 дюлюма.

Всички въ Б.-Слатинското землище.

Б.-Слатина, 29 януари 1891 год.

2-(1244)-3 Пом. съд. приставъ: А. Людсановъ.

Ст. Загорски съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 585.

Подписанний, К. Чакмаковъ, съдеб. приставъ при Ст.-Загорски окр. съдъ, на I-й испълнителенъ участъкъ, на основание испълнит. листъ № 246, издаденъ отъ Ст.-Загорски окр. съдъ на 19 януари 1890 г. и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456 и 465 отъ Врѣм. Съд. Правила, чрезъ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Д. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаватъ на публична продадъ недвижимите имущества на Теню Митеевъ,

Митю Теневъ, Колю Теневъ и П. Т. Митевъ, отъ с. Трънково, Ст.-Загорска околия, находящи се въ землището на с. Трънково, а именно:

1) нива, на „Гиреня“, отъ 4 увр., съ страни: геренъ, Диму Лудия, Иванъ Калвачевъ и Драгия Славовъ, оцѣнена за 48 лева;

2) нива, въ сѫщата мястност, отъ 9 увр., съ страни: Слави Киревъ, геренъ, Даи Ахмедъ и пѫть, оцѣнена за 140 лева;

3) нива, отъ 4 увр., съ страни: Генчо Колевъ, Иоргу Костовъ и Илчу Пенчевъ, оцѣнена за 56 лева;

4) нива, на сѫщата мястност, 10 уврата, съ страни: пѫть, Илчо Пенчовъ, Минчу Ивановъ и Тодоръ Грозевъ, оцѣнена за 100 лева;

5) нива, въ „Орманчатата“, отъ 8 уврата, съ страни: пѫть, Иванъ Киревъ, Лозю и Теню Хубеновъ, оцѣнена за 100 лева;

6) нива, „въ новото място въ корията“, отъ 4 уврата, съ страни: Петър Гергевъ, рѣка мера и Илчу Пенчевъ, оцѣнена за 40 лева;

7) нива, въ сѫщото място, отъ 3 увр., съ страни: мера, рѣка, мера и рѣка, оцѣнена за 40 лева;

8) нива, на „Орманя“, отъ 4 увр., съ страни: пѫть, Петко Минчевъ и Илю Желѣзковъ, оцѣнена за 30 лева;

9) лозе, въ „Вихти-Лозы“, отъ 2 увр., съ страни: Илчу Пенчевъ, Коста Петровъ, Деша Тенева и Минчо Георгевъ, оцѣнена за 100 лева;

10) лозе, въ „Новитѣ-Лозы“, отъ 5 увр., съ страни: Слави Теневъ, Вълю Райковъ и Михо Райковъ, оцѣнена за 200 лева;

11) дворно място, въ с. Трънково, състояще се отъ двѣ стаи, създади съ плѣтня, дървенъ материалъ, на дължина 10 метра и 60 см., височина 2 метра, широчина 4 метра и 50 см. и сайданъ, широкъ 1 метръ и 45 см., на сѫщата дължина, до зданието прилепено едно салверме, отъ 2 метра и 80 см., дължина и широко равно съ стантъ, съ дворно място отъ около 5 увр., съ страни: Теню Дачевъ, геренъ Попъ Лозю и Петър Георгевъ и 1 плѣвникъ съ плѣтня, съ 3 чифта елми и покритъ съ слама, оцѣнени за 300 лева;

недвижимите имоти на Дина Тенева:

12) нива, въ „Кулскитѣ-Круши“, отъ 4 уврата, съ страни: пѫти, Генчо Желевъ и Колю Миховъ, оцѣнена за 40 лева;

13) нива, на „Троела“, отъ 3 увр., съ страни: Георги Теневъ, Илю Минчевъ, Георги Костовъ и Слави Драгановъ, оцѣнена за 28 лева, и 14) нива, на „Ормавя“, отъ три увр., съ страни: Вълю Райковъ и пѫть, оцѣнена за 25 л.

Помѣнжитѣ имущества ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Георги Дамиановъ, живущъ въ Ст.-Загора, състоящъ отъ 1011 лева, лихвата имъ и др. 144 лева и 10 ст.

Наддаванието ще почне отъ първоначалните оцѣнки предвидени въ настоящето обявление.

Желающитѣ г-да да купятъ помѣнжитѣ имоти сѫ свободни да присѫтствуватъ въ повѣренната ми канцелария въ Ст.-Загора всѣки присѫтственъ день, частътъ отъ 9 до 12 сутреньта и отъ 2—5 послѣ обѣдъ и да наддаватъ гдѣто ще имъ бѫдатъ достъпни книжата относително горната продажба. — Ст.-Загора, 7 мартъ 1891 год.

1—(1221)—3 Съдебенъ приставъ: К. Чакмаковъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 549.

Подписаннитѣ, К. Чакмаковъ, съдебенъ приставъ при Старо-Загорски окръженъ съдъ, на I-й испълнителенъ участъкъ, на основание испълнителни листъ № 204, издаденъ отъ Старо-Загорски окръженъ съдъ на 17 януари 1891 год. и съгласно ст. ст. 451, 454, 455, 456 и 465 отъ Временните Съдебни Правила, съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държавенъ Въстникъ“ и до 31 день ще се продава публична продължна недвижимото имущество на Сюлюманъ Юмеровъ, отъ г. Ст.-Загора, а именно:

1) нива, отъ 50 уврата, въ Ст.-Загорско землище, въ мястността при „Берекетската могила“, съ страни: Туммо-кокоулъ отъ трите страни и чаиритѣ на братия Еминъ Чапови, оцѣнена за 900 лева;

2) нива, 70 уврата, същото землище, при „Берекетската могила“, съ страни: Узунджовския вѫтъ, рѣка, Селимъ Махмудовъ и наследниците на Дурмушъ Бея, оцѣнена за 1260 лева;

3) нива, отъ 12 увр., същото землище, въ мястността „Тилки-Югъ“, съ страни: Петър Рафкоолу, Стоянъ Келеша, Теню Николовъ и Селимъ Мехмедовъ, оцѣнена за 216 лева.

Помѣнжитото имущество ще се продава за удовлетворение искътъ на Василь Златевъ, отъ г. Стара-Загора, състоящъ отъ 76 $\frac{1}{4}$  лири турски и разноситѣ имъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалните оцѣнки предвидени въ настоящето обявление.

Желающитѣ г. г. да купятъ помѣнжитите имоти сѫ свободни да присѫтствуватъ въ повѣренната ми канцелария въ Ст.-Загора, всѣки присѫтственъ за продажба денъ, частътъ отъ 9—12 сутреньта и отъ 2—5 послѣ обѣдъ и да наддаватъ, гдѣто ще имъ бѫдатъ достъпни книжата относително проданъта.

Стара-Загора, 11 мартъ 1891 год.

1—(1165)—3 Съдебенъ приставъ: К. Чакмаковъ.

#### ПОВѢСТКА № 581.

До г-на Ибрахимъ Саджковъ, отъ с. Чавлакъ, Ст.-Загорска околия, по настоящемъ живущъ въ Цариградъ (Турция), на основание испълнителни листъ № 326, издаденъ отъ Старо-Загорски окръженъ мир. съдъ на 28 февруари 1891 година, въ полза на Иванъ Г. Хаджиолу, отъ Ст.-Загора, противъ въсъ, за 18 лири турски и законната имъ лихва отъ 18 октомври 1890 год. и др. 42 л. и 75 ст. и разноситѣ по испълнението и съгласно ст. 430 отъ Временните Съдебни Правила, съ настоящето си ви поканвамъ да се явите въ повѣренната ми канцелария въ Ст.-Загора и внесете дългътъ си най късно до 15 дни отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата ми въ „Д. Въстникъ“, а иначе ще се постъпятъ къмъ описъ и продажба на недвижимите имущества лѣжащи въ землището на с. Чавлакъ, Старо-Загорска околия, на които наложахъ запоръ, а именно: 1) нива, 20 уврата, въ „Дарь-Базъ“, съ страни: Георги х. Николовъ, Мустанъ Мустановъ, Джеллеть дере и пѫть; 2) нива, 12 увр., на „Деведжи-Гъръ“, съ страни: Шакиръ Мустановъ, Димо Ивановъ и Иванъ Г. Хаджиолу; 3) чаиръ, отъ 4 увр., на „Джеллеть дере“, съ страни: Георги х. Николовъ, Ибрямъ Саджковъ и рѣка; 4) нива, 6 уврата, „подъ село“, съ страни: Ибрямъ Молла Мустановъ, Георги х. Николовъ и пѫть; 5) нива, 12 увр.,

на пътя за „Генчъ кория“, съ страни: Ибрамъ Молла Мустановъ, Джадеръ Алиевъ, Димо Ивановъ, Иванъ Г. Хаджиолу и пътъ.

Ст.-Загора, 7 мартъ 1891 год.

1—(1166)—3 Съдебенъ приставъ: К. Чакмаковъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1401.

Подписанний, Н. С. Кюсевъ, пом. съдеб. приставъ при Старо-Загорски окръженъ съдъ, на I-й испълнителенъ участъкъ, на основание испълнителенъ листъ № 778, издаденъ отъ Старо-Загорски околниски мирови съдия на 6 септемврий 1890 год. и съгласно ст.ст. 451, 454, 455, 456 и 465 отъ Връменнитѣ Съдебни Правила, чрезъ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“ слѣдъ 31 день ще се продава на публична проданъ недвижимото имущество на Нейчу Колевъ и Колю Нейчовъ, отъ с. Памукчии, Старо-Загорска околия, лежаще въ землището на същото село, а именно: една кория отъ 16 уврата, съ съсѣдни страни: Вълю Андоновъ, Стою Тевевъ, Колю Тодоровъ и Къню Михалевъ, оцѣнена за 365 лева.

Помѣнжото имущество ще се продава за удовлетворение искът на Екатерина С. Калъчева, отъ гр. Стара-Загора, състоящъ отъ 2225 гроша и лихвата имъ и други 25 лева и разносите по испълнението.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка предвидена въ настоящето обявление.

Желающитѣ г-да да купятъ горѣпомѣнжтъ имотъ сѫ свободни да присѫтствуватъ въ повѣренната менъ канцелария въ гр. Стара-Загора всѣки присѫтственъ денъ, часа отъ 9 до 12 сутрень и отъ 2—5 послѣ обѣдъ и да наддаватъ, гдѣто ще имъ бѫдѫтъ достѫпни книжата относително горната продажба.

Гр. Ст.-Загора, 21 мартъ 1891 год.

1—(1270)—3 Пом. съд. приставъ: Н. С. Кюсевъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1403.

Подписанний, Н. С. Кюсевъ, пом. съдеб. приставъ при Старо-Загорски окръженъ съдъ, на I-й испълнителенъ участъкъ, на основание испълнителенъ листъ № 305, издаденъ отъ Старо-Загорски околийски мирови съдия на 23 февруари 1891 г. и съгласно ст. 451, 454, 455, 456 и 465 отъ Връменнитѣ Съдебни Правила, чрезъ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“ слѣдъ 31 день ще се продава на публична проданъ недвижимото имущество на Коля Бойчевъ, отъ с. Ахарито, Старо-Загорска околия, лежаще въ землището на същото село, а именно: 1) една нива, около 13 уврата, въ мястността „при Михалевата кория“, съ страни: Войчу Еневъ, Нейку Колевъ, Андонъ Ангеловъ и корията на Михалъ Русевъ, оцѣнена за 300 лева; 2) нива, около 9 уврата, въ мястността „Дрвишка“, съ страни: Желю Петковъ, рѣка и Ариеръ Бей, оцѣнена за 220 лева.

Помѣнжото имущество ще се продава за удовлетворение на искът на Ненчо Георгевъ, отъ с. Ахарито, състоящъ отъ 480 лева, заедно съ законната имъ лихва и разносите по испълнението.

Желающитѣ г-да да купятъ горѣпомѣнжтъ имоти свободни сѫ да присѫтствуватъ въ повѣренната менъ канцелария въ гр. Ст.-Загора всѣки присѫтственъ денъ, часътъ

отъ 9 до 12 сутрень и отъ 2 до 5 послѣ обѣдъ и да наддаватъ, гдѣто ще имъ бѫдѫтъ достѫпни книжата относително горѣпомѣнжтата продажба.

Гр. Ст.-Загора, 21 мартъ 1891 год.

1—(1269)—3 Пом. съд. приставъ: Н. С. Кюсевъ.

#### ВЪЗБРАНА № 1405.

Подписанчий, Н. С. Кюсевъ, пом. съдеб. приставъ при Старо-Загорски окръженъ съдъ, на I-й испълнителенъ участъкъ, на основание испълнителенъ листъ № 1951, издаденъ отъ Старо-Загорски градски мирови съдия на 30 октомврий 1890 год. въ полза на Таня Дедовъ Маневъ, отъ село Гърхала, Старо-Загорска околия, противъ Емиль Зааде Мустафова, отъ гр. Стара-Загора, за искъ 276 лева, съдебни разноски и разноски по испълнението, и съгласно ст. 248 отъ Връменнитѣ Съдебни Правила налагамъ предохранителенъ запоръ на слѣдующий на отвѣтницата недвижимъ имотъ, а именно: една нива, отъ 9 увр. и 1152 кв. метра, лежаща въ землището на с. Гърхала, Старо-Загорска околия, въ мястността „Къкъ-ери“, съ страни: корията на Матя Драгановъ, нивата на Тотя Желевъ, Денча Поповъ и Вълча, Желя и Петъръ Петкови, оцѣнена за 276 лева.

Горѣпомѣнжтото недвижимо имущество не подлежи на отчуждение до снеманието на настоящий предохранителенъ запоръ.— Ст.-Загора, 21 мартъ 1891 год.

1—(1268)—1 Пом. съд. приставъ: Н. С. Кюсевъ.

#### Варненски съдебенъ приставъ.

##### ПОВѢСТКА № 327.

До господинъ х. Сали х. Мехмедовъ, изъ с. Аракларь, сега живущъ въ Цариградъ, Турция.

На основание испълнителенъ листъ № 1670, издаденъ отъ Балчикския мирови съдия, въ полза на Балчикския жителъ Димитър Даракчиевъ, повѣренникъ на Филипъ Халаджовъ, изъ сѫщия градъ, срещу васъ, за 3141½ гр., 50 ст. гербова марка и други разноски които ще послѣдватъ по испълнението, пригласявамъ ви доброволно да внесете въпросната сума въ канцеларията ми въ 15 дневенъ сръкъ слѣдъ трикратното публикуване тази повѣстка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно ст. 430 отъ Връменнитѣ Съдебни Правила, или съгласно ст. 433 отъ сѫщите правила, да присѫтствувате лично или чрезъ свой повѣренникъ при описа на недвижимитѣ ви имоти въ селото Аракларь и землището му, като описъ ще извршва въ 15-и денъ слѣдъ истичанието на горниятъ срокъ, а въ противенъ случай и въ ваше отсѫтствие ще извршва описа и продажбата на сѫщия имотъ.

1—(1280)—3 Пом. съд. приставъ: Гатевъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 339.

Подписанчий, Гатевъ, пом. съд. приставъ при Варненски окръженъ съдъ, на Балчикски участъкъ, на основание ст.ст. 452, 454, 456, 465, 466, 467, 468 и 474 отъ Връменнитѣ Съдебни Правила, обявявамъ, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 денъ въ канцеларията си въ г. Балчикъ ще продавамъ слѣдующите недвижими имоти, находящи се въ селото Делне-Бей-Къой и землището му, принадлежащи на наследниците на покойния х. Ахмедъ Еминъ Ага, изъ с. Делне-Бей-Къой, а сега въ неизвестно място-жителство, именно:

1) единъ юртлюкъ за къща, отъ 12 уврата и единъ кладенецъ, въ селото Дели-Бей-Кой, съсъдно съ бозъ и Дуранларски пътъ, оцѣнена за 200 лева;

2) нива, отъ 40 уврата, въ мѣстността „Каварненски пътъ“, до съсъди: Стефанъ х. Матеевъ, Кара Солукъ и пътъ, оцѣнена за 40 лева;

3) нива, отъ 41 уврата, въ мѣстността „Съртъ Кьойски пътъ“, до съсъди: Стефанъ х. Матеевъ, х. Гену Холевичъ и пътъ, оцѣнена за 41 лева;

4) нива, отъ 25 уврата, въ мѣстността „Ташъ Иолу“, до съсъди: Исмаилъ Ибрамовъ, х. Гено Холевичъ и пътъ, оцѣнена за 25 лева;

5) нива, отъ 50 уврата, въ сѫщата мѣстност, до съсъди: Дели Сали, Караджалашки синуръ и пътъ, оцѣнена за 50 лева:

6) нива, 30 уврата, въ мѣстността „Той Съртъ“, до съсъди: х. Гено Холевичъ, Исмаилъ Ибрамовъ, Белбери Османъ и Дуранларски синуръ, оцѣнена за 30 лева;

7) нива, отъ 35 уврата, въ мѣстността „Даа Иолу“, до съсъди: х. Гено Холевичъ, Юрукъ Исмаилъ, Белбери Османъ и пътъ, оцѣнена за 35 лева;

8) нива, отъ 20 уврата, въ мѣстността „Пери Мехмедъ Гьолджукъ“, до съсъди: х. Гено Холевичъ, Ени Комшу и Юрукъ Исмаилъ Гьолджукъ, оцѣнена 20 лева;

9) нива, отъ 75 уврата и мѣстността „Дуранларски синуръ и пътъ, оцѣнена за 75 лева;

10) нива, отъ 25 уврата, въ мѣстността „Чакъръ Бостанъкъ“, до съсъди: Стефанъ х. Матеевъ, Али Османовъ и Дуранларски синуръ, оцѣнена за 25 лева;

11) нива, отъ 20 увр., въ мѣстността „Шабла Гьолджукъ“, до съсъди: х. Гено Холевичъ, Исмаилъ Ибрамовъ и Балчикски пътъ, оцѣнена за 20 лева;

12) нива, стъ 15 увр., въ мѣстността „Влакъ-Иолу“, до съсъди: х. Гено Холевичъ, Дели Сали и пътъ, оцѣнена за 15 лева;

13) нива, отъ 50 уврата, въ мѣстността „Балчикъ Съртъ“, до съсъди: Нухъ Амудажа, Стефанъ х. Матеевъ, Исмаилъ Ибрамовъ и Дуранларски синуръ, оцѣнена за 50 лева.

Тѣзи имущества не сѫ заложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Братия х. Василь, х. Гено х. Жечеви Холевичъ, изъ с. Дели-Бей-Кой, по исполнителенъ листъ № 4161, издаденъ отъ Варненски окръженъ съдъ на 25 юли 1883 год., състоящъ се отъ 21594 г. оша и други разноски.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката.

Интересуващи се могатъ да виждатъ книжата по продажбата всѣки присъственъ день и часъ въ канцелариата ми. Г. Балчукъ, 18 мартъ 1891 год.

1—(1279)—3 Пом. съд. приставъ: Гатевъ.

### Търновски съдебенъ приставъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 523.

На основаане исполнителенъ листъ подъ № 4912, издаденъ отъ Търновски окр. съдъ, въ полза на П. Кърчевъ, отъ гр. Търново, пълномощникъ на дима Т. Димовъ, отъ с. Шереметя, срещу Георгия Иорговъ, отъ с. Малкия Чифликъ, живущъ въ градъ Търново, за искъ 1173 лева и 26 ст. и съд. разноски 79 лева и 80 ст. и съгласно ст. 454 отъ Врѣм. Съд. Правила, обявявамъ, че отъ по-слѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Въстникъ“ и до 31 день ще се продължи търгътъ на дължниковото недвижимо имущество, тъй както слѣдва:

Единъ дюкенъ въ гр. Търново, въ махалата Св. Троица, срещу полицейски участъкъ, на три етажа, на донния етажъ мааза, на средния дюгенъ и на горния стая, стенитѣ каменни и долмалжкъ съ керпичъ, покритъ съ керемиди, лице 4 метра 7%, дълбочина 5 метра 40%, височина къмъ рѣката 9 м. 35%, къмъ пътя (улицата) 5 метра 90%, съ граници: улица отъ едва страна, Иванъ Чакъра, Дончо Мариновъ и Недю Колевъ, оцѣнена за 1500 лева.

Търгътъ който ще се извърши въ канцелариата ми въ гр. Търново ще се произведе по ст. 465 отъ Врѣм. Съд. Правила.

Гр. Търново, 7 мартъ 1891 год.

1—(1223)—3 Съд. приставъ: Г. Х. Корфонозовъ.

### Сливенски съдебенъ приставъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1025.

Подписанний, пом. съд. приставъ при Сливенски окр. съдъ, на основание исполнителенъ листъ на сѫщия съдъ отъ 6 февруари 1891 год. подъ № 658 и съгласно ст. ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Врѣм. Съд. Правила, обявявамъ, че слѣдъ трикратното публикуване въ „Държавенъ Въстникъ“ настоящето обявление и до 31 день ще се продаде на публиченъ търгъ една кория, около 300 уврата, находяща въ землището на с. Струпецъ, Сливенска околия, съ прѣдъли: корията на Каръмъ Герей Султанъ, корията на Али Чаушъ, пътъ и бѣлата пръсть, принадлежка на отвѣтника Ибраимъ Мустафовъ Камбуроолу, отъ Сливентъ, за срещу дългътъ му къмъ Господинъ П. Папучевъ, повѣренникъ на Стоянъ Димитровъ, отъ село Генджелий, отъ 1600 лева, лихвата и разноски.

Желающи да купятъ този имотъ катадневно могатъ да преглѣждатъ книжата по продажбата и наддаватъ въ канцелариата ми съ исключение официалните празнични дни и неработни часове.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка 800 лева.

Гр. Сливенъ, 18 мартъ 1891 год.

1—(1219)—3 Пом. съд. приставъ: П. П. Стамовъ.

### Софийски съдебенъ приставъ.

#### ПРИЗОВКА № 2078.

До г-на Илия Константиновъ, отъ гр. София, сега съ неизвестно мѣстожителство.

Съобщавамъ ви, че въ исполнителенъ листъ № 2319, издаденъ отъ Софийски окр. съдъ на 12 мартъ 1891 г., вий сте осъдени да заплатите на Панчо Петрушовъ, отъ гр. София 1050 лева, лихвите имъ по 12% годишно отъ 3 септември 1890 год. до исплатището и 99 лева 65 ст. съдебни и по водение дѣлъто разноски, както и ония които сѫ послѣдвали и ще послѣдватъ по исполнението, за това ви поканвамъ въ 10 дневенъ срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Въстникъ“ за внесение доброволно горната сума въ повѣренната ми канцелария въ гр. София самъ или чрѣзъ законенъ повѣренникъ.

Въ противенъ случай ще постѫпя съгласно ст. ст. 331, 333, 337 и 351 отъ Врѣменните Съдебни Правила.

Гр. София, 14 мартъ 1891 год.

1—(1233)—3 Съдебенъ приставъ: А. М. Трухчевъ.