

ПЛЪВЕНСКИ НОВИНИ

СЕДМИЧЕНЪ НЕЗАВИСИМЪ ВЕСТНИКЪ

РЕДАКЦИЯ печатница „ИЗГРЪВЪ“. Редакторъ: **Ив. Бакаловъ.**

Йорданъ Табаковъ.

Партийни нрави въ Англия и България

На 30 май т. г., въ Англия станаха избори за народни представители — Камара на общинитъ. Какви сж резултатитъ отъ тѣхъ? — Това за насъ българитъ нѣма значение, защото външната политика на английската държава не се мѣни съ смѣната на единъ или другъ партиенъ режимъ. Външната политика на единъ социалистъ като Макдоналдъ по нищо нѣма да се различава отъ тая на консерватора Чемберлейнъ или Биконсвилдъ, или отъ оная на либерала Лойдъ Джорджъ или Гладстонъ. Външната политика на Англия е вѣковна, постоянна и вездесща. Тя може да се формолира съ следнитъ прости слова: мирово господство на Англия безъ огледъ на срѣдства и жертви. Но не за това искаме да говоримъ тукъ сега, а за друго нѣщо, което е твърде поучително за насъ.

Така, числото на кандидатитъ за народни представители въ тия избори не надминава цифрата 1700, отъ които 590 сж такива на консервативната партия, 570 — на либералната, 509 на работническата и 30 на комунистическата... У насъ още преди 10 години — въ времето на дружбашитъ — имаше не 30 кандидати комунисти, а 48 избрани такива. Иди кажи, че България не върви въ политическия си развой по-напредъ отъ Англия!... Между кандидатитъ фигуриратъ и 70 жени, отъ които 30 сж такива на работническата партия, 25 на либералната, 10 на консервативната и 5 на комунистическата. Всѣка партия е посочвала само по единъ свой кандидатъ въ дадена избирателна колегия. А избирателнитъ колегии въ Англия сж 608. толкова е и броя на народнитъ представители въ Камарата на Общинитъ. Особенно характеренъ за английскитъ политически нрави е следния фактъ: въ много избирателни колегии е имало кандидати само отъ една партия и то не за това, защото другитъ партии не сж могли да посочатъ такива, а защото не сж искали и защото поставеният кандидатъ отъ известна партия е ималъ вече авторитетъ и качества, които не сж оспорвани отъ никого и дори отъ неговитъ политически противници. Твърде често въ Англия известни лица сж били подкрепвани въ изборитъ дори и отъ най-заклетитъ си политически врагове, само за това, защото сж притежавали известни лични качества и достойнства! О, колко далечъ сме ние българитъ, отъ всичко това! Где, кога и въ коя избирателна колегия у насъ е имало само толкова кандидати, колкото е трѣбвало да се избераатъ? Где кога и въ коя избирателна колегия сж избрани кандидати за народни представители, безъ да сж имали политически съперници? Где, кога и въ коя избирателна колегия известни кандидати доброволно сж се отказвали отъ своитъ кандидатури само за това, защото тѣхнитъ противници сж по-достойни

за народни представители, отколкото самитъ тѣхъ? Да, въ Англия е възможно всичко това, защото тамъ личнитъ качества на кандидата се ценятъ много по-високо отъ привързаността му къмъ една или друга партия. Въ Англия всѣки избирателъ мисли да избере не добрия партизанинъ, а преди всичко добрия, честния и достойния за управникъ англичанинъ. Въ България става тъкмо обратното: избираме преди всичко добри и довърени партизани, а после добри българини и съвсемъ рѣдко способни държавници. И за това у насъ и най-достойниятъ за управникъ българинъ ще срещне въ изборитъ като свои съперници маса доказани простащи, гамени, мошенници и хазнокрадци, ала... изпитани партизани. Въ Англия личнитъ качества и достойнства стоятъ преди всичко, а въ България партийната принадлежност — надъ всичко?!

Друго. Като чете човѣкъ, че кандидати за народни представители въ цѣла Англия сж само 1700, изпада въ едно особено духовно състояние! А като прави пъкъ сравнение въ това отношение съ броя на кандидатитъ за народни представители у насъ — чийто брой въ времето на дружбашкитъ избори достигваше цифрата 12,000, а презъ последнитъ такива — 35,000 — човѣкъ просто губи всѣкакво душевно и морално равновесие и вади съвсемъ некрасиви изводи и заключения за бъдещето на демокрацията, на народовластието и парламентаризма у насъ. И при това да се забележи, че Англия е държава съ 55 милиона народъ, а България съ 5 милиона и половина! При това въ Англия се избиратъ само 610 депутати, а

въ България 272...! Очевидно, ние — българитъ — сме изгубили всѣкакъв политически, държавенъ и общественъ смисълъ. Вървимъ къмъ една общественна и политическа бездна, чието тъмно дѣно никой не вижда и чието дълбочина никой не може да измѣри.

Поуката отъ посоченитъ цифри и данни за нашитъ демократи и парламентаристи е следната: да се иска отъ кандидатитъ известенъ цензъ, защото она, който иска сега Конституцията — „грамотност“ — е съвсемъ недостатъченъ; да се премахне пропорционалната система и избори по предварително опредѣлени партийни листи, за да се даде възможностъ на самия избирателъ да държи смѣтка не само за партийната принадлежност на кандидата, а и за неговитъ лични, морални и волеви качества и достойнства; да се премахне задължителното гласоподаване, за да бжде то едно право, а не задължение; и да се намали броя на народнитъ представители — отъ 272 на 89—90, или отъ 54—55 — т. е. да се избиратъ само по единъ народенъ представителъ на всѣки 75,000 или на всѣки 100,000 жители. Административното устройство на нашата държава по-подхожда да се избиратъ на 75,000 жители единъ народенъ представителъ. Ако демократическитъ течения у насъ не възприематъ казанитъ тукъ реформи, то пропорционалната система и задължителното гласоподаване ще ни доведе първоначално до олигархията на шепа малцинство, а по-късно до едноличната диктатура!...

Изъ в. „Български фашистъ“ — брой 16.

Протоколь

гр. Плъвенъ, 8 май 1929 г.

Плъвенски Окръженъ Сждъ, 1 наказателно отдѣление въ съставъ: Председателств. чл. Христо Чалъковъ, членове: Конст. Николовъ, с. к. Ив. Костовъ и секретаръ Христо Юрдановъ, и при участието на зам. прокурора Петъръ Воденичаровъ, въ днешното съдебно заседание пристъпи къмъ разглеждане на ч. хар. дѣло № 211 по описа за 1929 г.

Въ съдебното заседание, на именното повикване, въ 9 часътъ 30 минути предъ обѣдъ, се явиха: тжителя съ адвокатъ Ячо Хлѣбаровъ устно упълномощенъ предъ секретаря и сжда го прие, а подсждимитъ съ адвокатъ Романъ Дачевъ тоже устно упълномощенъ и сжда го прие за защитникъ. Явиха се и свидетелитъ и вещото лице призовани за днесъ.

Дѣлото докладва председателств. чл. Хр. Чалъковъ.

Адвоката Ячо Хлѣбаровъ: — Моя довърителъ се спогоди съ подсждимитъ при условие тия последнитъ да публикуватъ въ единъ отъ мѣстнитъ вестници следното:

Подсждимитъ Братя Косто и Михалъ Антонови отъ гр. Плъвенъ, обявяваме, че бѣхме подведени неочаквано и станаме проводници на невѣрни и клеветнически съобщения за г-нъ Янаки Наумовъ отъ гр. Плъвенъ, които намѣриха мѣсто въ отдѣлни печатни листове озаглавени: „Цинцарскитъ звѣрства въ Добруджа“ и „Цинцаритъ у насъ“, както и въ вест-

ХРОНИКА

Работното време въ общината отъ 10 юлий т. г. е промѣнено както следва:

Понеделникъ — петъкъ:

отъ 8 часа сутринта до 12 часа обѣдъ.
отъ 3 часа сл. обѣдъ до 7 часа вечерта.

Събота:

отъ 8 часа сутринта до 1 часа сл. обѣдъ.

Вземайки предвидъ тежкото материално положение на стачкующитъ български работници въ Южна-България, нашиятъ общински съветъ онзи день отпусна една сума отъ 50,000 лева за подкрепа на тѣхнитъ семейства.

Кмета на града г. Ив. Ив. Миндиликовъ бѣше въ София по новостроящата се кланница. М-ръ Христовъ е обещалъ 40% отъ стойността на цѣлото предприятие, което ще възлезе на около 12,000,000 лв., да се изплати отъ Министерството на Земледѣлието — фондъ „Подобрение скотовъдството и кланническото дѣло“.

Предстояще е започването ѝ.

Новитъ декларации за признаване на бедни сж вече готови и се раздаватъ въ общината.

Истинския пушачъ пуши само „Картелъ“ — защото цигаритъ на „Картела“ сж само отъ южнобългарски тютюни.

Само електрическата централа ще бжде отдѣлена като стопанско предприятие. Ще се управлява отъ стопански комитетъ, който се състои отъ три души: общински съветникъ, единъ специалистъ и директоръ. За общински съветникъ е г-нъ Ив. Бурджевъ, директоръ — инженеръ Мойсеевъ, а за специалистъ още не е взето решение отъ съвета. Специалиста ще бжде съ търговско образование. Посоченъ е за такъвъ г-нъ Стефановъ — директоръ Популярната Банка, но дали той ще приеме — неизвестно ни е.

По случай избирането на г. Ноелъ Бъкстонъ за министър на земледѣлието въ кабинета Рамзей Макдоналдъ, Англия, на-

шиятъ общински съветъ го е поздравилъ телеграфически като голѣмъ приятелъ на България.

На негово име е наречена улицата отъ смѣтната палата до печатница „Изгрѣвъ“.

Каруцаритъ, които пожарната команда е натоварила да събиратъ боклука, вършатъ това много невнимателно, особено въ главната улица. При изсипването на боклука въ каруцитъ, тѣ вдигатъ ужасенъ прахъ.

Обръщаме внимание на санитарнитъ власти, да си взематъ добра бележка, защото факта е много дребенъ, но е отъ голѣмо хигиенично значение.

Никжде въ 5-тѣ материка на сѣвѣта рибата (обикновенната, наречена бѣла), не се продава по 80 лв. килограмъ, както въ нашия Плъвенъ!

Има държави, които си набавятъ риба отъ 300—500 километра разстояние, но пакъ я иматъ най-скъпо 25—30 лева, а у насъ — до носа на Плъвенци я ловятъ и пренасянето ѝ става само за 2—3 часа, рибата струва 80 лева. Недай боже, ако тя се набавяше отъ далечно разстояние, както споменаваме по-горе, бждете увѣрени, че щѣше да струва най-малко 1000 лв. кгр.

... И наистина. живота отъ денъ-наденъ „поефтинява“. Месото и баклата иматъ вече една цена — 35 лв. кгр., а само тѣзи ли три продукта?

Едно оплакване. Жителя на с. Брѣстъ, Маринъ Т. Рудашки е подалъ заявление до тукашния прокуроръ и се оплаква, че презъ 1928 г. е далъ подъ наемъ собствения си дюкянъ на Плъвенскитъ жители Стоянъ Илиевъ и Еленка Стоянъ Илиева, които впоследствие му ограбили нѣкой вещи, и които полицията заловила.

Г-нъ Рудашки моли да бжде даденъ по-скоро ходъ на преписката.

Всички вече търсятъ II качество папириси „Картелъ“ — лѣтень харманъ.

Платете си абонамента.

ници, и бѣха прѣснати между населението въ града и околията.

Дължимъ по тоя случай да се извинимъ предъ г-нъ Янаки Наумовъ, като сжщевременно заявяваме, че изцѣло съдържанието на тия печатени листове е клеветническо и не съдържа никаква истина.

Адвокатъ Романъ Дачевъ: — Заявявамъ, отъ името на довърителитъ ми, че при тия условия се спогодиха съ тжителя, като обещаваатъ да публикуватъ горечитираната статия въ единъ отъ мѣстнитъ вестници.

Прокурора: — Да се прекрати дѣлото като спогодено. Въ връзка съ постигнатата между странитъ спогодба сждътъ

ОПРЕДѢЛИ:

Прекратява настоящето дѣло подъ № 211 отъ 1929 год. като спогодено между странитъ.

На свидетелитъ отъ Плъвенъ опредѣлиха по 20 лева разноси, на тѣзи отъ Гор.-Митрополия по 60 лв., а на вещото лице по 150 лв. платими отъ внесения имъ къмъ дѣлото депозитъ.

Председателств. чл. (п.) Хр. Чалъковъ.

Членове: { (п.) с. к. Ив. Костовъ.
(п.) К. Николовъ.

Секретаръ: (п.) Хр. Юрдановъ.

Граждани, посетете народната баня — **5 лева кжпане!**

