

Това е всичко, което имахъ да възразя на г-на прокурора относително обвинението на Димитра Попъ Стайкова. За подсждимитѣ: Димитръ Ножаровъ, Петръ Македонски и Петръ Милковъ нѣмамъ какво да възразя, освѣнъ да благодаря на г-на прокурора за всичкото му безпристрастие, съ което той блѣсна тука, като заяви, че обвинението противъ тѣхъ му се вижда за ефимерна работа. Наистина въ репликата си, г-нъ прокуроръ дойде да заяви, че по начинъ византийски азъ съмъ извъртвалъ нѣкои факти, но отъ това не излиза, че моитѣ клиенти сж виновни, ако азъ съмъ употребилъ нѣкоя византийщина. Тоя упрѣкъ, който ми се направи отъ страна на г-на прокурора, азъ не заслужвахъ, защото азъ не сторихъ нищо друго, освѣнъ че се коснахъ да обясна истинското значение на думата „ефимерно“, която г-нъ прокуроръ не добръ обясни. Но като византиецъ нека обясня пакъ какво значи думата *ефимерно*. Тя състои отъ двѣ гръцки думи: — работа и — день и значи *работа за единъ день*. Това е правилното тълкувание на тая дума.

---

*Защит. Константиновъ:* Г-да сждии! Г-нъ прокурорътъ въ репликата си, дойде още веднажъ да счете подсждимия Петко Каравеловъ за главенъ интелектуаленъ виновникъ по това дѣло, безъ обаче да прѣдстави ония доказателства, които законътъ изисква. Когато обвиняваше подсждимия Св. Миларовъ, г-нъ прокурорътъ дойде та ясно очърта планътъ и цѣлътъ на комплота, защото имаше доказателства, но когато се косна до г-на Каравелова, той каза само, че сжществували доказателства, обаче не ги указа кои сж и гдѣ сж тѣ. Г-нъ прокурорътъ дойде само да каже, че е било необходимо да се вземе едно рѣшение въ смисълъ, че се составя единъ заговоръ и че се опрѣдѣлятъ ролитѣ на лицата, които съставляватъ заговора, но съ нищо не подкрѣпи тукъ участието на г-на Каравелова въ заговора, нито пакъ указа на нѣкое условие, по което да може да се обвини г-нъ Каравеловъ. Прѣди всичко тукъ не се прѣдставиха доказателства, че г-нъ Каравеловъ е вдѣхналъ поне идеята у нѣкои за съставяние на заговорътъ, нито пакъ се яви нѣкое лице, което да каже, че Каравеловъ е говорилъ нѣщо въ тая смисълъ прѣдъ него. Единственното доказателство, което прѣдстави тукъ г-нъ прокуроръ, е показанията на подсждимия Спасъ Ленавцовъ, но тия показания не се изказаха