

а просто го е попиталъ за вѣрни хора, и той му показалъ Здравкова, а това е едно съобщение *vague*, както казватъ французитѣ. Слѣдователно и исканието на прокурора да се при-способи чл. 63 отъ Отом. Нак. Законъ за Стайкова не може да се приеме, защото тукъ липсватъ абсолютно всичкитѣ условия, които се изискватъ отъ тоя 63 членъ. Подсѣдимия Димитръ Попъ Стайковъ не е управлявалъ никаква разбойни-ческа шайка; той не е образувалъ такава шайка; той нито съ знание, нито волно е давалъ оржжие, припаси и други оржжия; той не е и давалъ или пращалъ храна; той не е ималъ ни-какво тайно споразумѣние съ управителятъ на четата; той не е знаелъ положението на четата, не е ѝ давалъ мѣсто за лѣжение, скривание и събиране, нито пакъ е укривалъ нѣкого. Прочее, щомъ нѣма да е сторено ни едно отъ прѣстѣпленията, спомѣнати въ 63 чл. азъ незная какъ може да се иска при-способленнето му. По дѣлото на разбойника Яко тия условия ги имаше, па сѣщо ги имаше и по дѣлото на Братия Николови, защото тѣ вмаха ятаци, които сѣ ги укривали, хранили и спомагали, но тукъ подобно нѣщо нѣма. Вий знаете, че въ „Държавний вѣстникъ“ често пѣти се печататъ призовки или обявления, въ които се казва, че еди кой се търси, защото се обвинява да е укривалъ еди кой си прѣстѣпникъ или вземена вещь, която е била употребена или вземена при извършванието на извѣстно прѣстѣпление и тоя, който се търси, е укривателъ, а тукъ има ли такова нѣщо? Не. Тукъ, въ Министерскій съвѣтъ не е влизалъ нѣкой съ кама или друго оржжие, да убива М-ритѣ, да избѣгва и да отива у Стайкова да го скрие, нито пакъ нѣкой отъ убийцитѣ на мъченика Бѣлчева е скритъ и отирванъ отъ рѣцѣтъ на властѣта отъ Стайкова. Но, казва г-нъ прокурорѣтъ, това ще бѣде неправилно, ако на Стайкова се вмѣни отговорностъ като недоносителъ. Той е укривателъ, прибавя г-нъ прокурорѣтъ, и като такъвъ трѣбва да се накаже. Не, казвамъ азъ, това не може да стане. *Nula penis si non legé*. Щомъ въ нашиятъ законъ нѣма нищо прѣдвидено за укривателитѣ, като Стайкова, той неможе и да бѣде наказанъ. Димитръ Попъ Стайковъ не е извършилъ ни едно отъ тия прѣ-стѣпления, които се прѣдвиждатъ отъ Отом. Нак. Законъ. Тукъ нѣма *recelé de choses* и за това той неможе да бѣде наказанъ. Признавамъ, че тукъ има едно недонесение, но щомъ нѣма да се прѣдвижда наказание за него, то е ненаказуемо.