

държавно прѣстѣпление?“ Това е да затвори човѣкъ очитѣ си прѣдъ най-голѣмата очевидностъ. Че не е било съ цѣль за обогатяване или разграбване, съ политическа цѣль, трѣбвали да споримъ? Трѣбва ли отъ друга страна да споримъ, че отъ убийството на г-на Стамболова се е очаквало промѣнението на политическия рѣжимъ на страната? Може да се извърши политическо прѣстѣпление като се влѣзе въ Палата и се убие Княза; но по-прѣди трѣбва да се избие стражата, която пази на вратата. Ето едно начало за извършване, ето едно убийство на простъ стражаръ, което съставлява неотемлена частъ отъ едно политическо прѣстѣпление. Ще оставя обясненията на чл. 55 за по-нататъкъ, макаръ че искахъ тукъ да прибавя по него нѣколко думи. Г-да защитниците ме упрекуваха, че неправилно съмъ тълкувалъ тоя членъ и че съмъ искалъ да обясня неправилно и другъ съответствующи членъ отъ Наказ. Кодексъ. Не помня кой отъ защитниците, мисля, ми постави единъ сериозенъ мотивъ за нѣкакво погрѣшно тълкуване. Чете се на французески прѣвода на Турския Наказ. Законъ. Той се прочете на френски и български буквално и ми се каза, че трѣбва да се простимъ съ теорията, когато съществува писанъ законъ, който ѝ противорѣчи. Питамъ г-на защитника, на кой языкъ закона е по-оригиналенъ, да ли на турския или на французеския? Не ще съмнѣние, че турския е по оригиналенъ, защото е прѣведенъ отъ Наполеоновия кодексъ, въ който турското законодателство е направило измѣния и допълнения, които сж му били нуждни. Защитника не чете членътъ отъ французеския прѣводъ. Може ли да има разлика между прѣвода на френски и български? Ако защитника търси разлика, то е по други причини, но не че се желае истинската смисълъ на закона. Нѣкои възразиха, както и г-нъ Помянковъ, че била недостигаема цѣльта на обвинителния актъ и че прѣстѣплението комплотъ не се наказвало по чл. 55-й. Членъ 55-й отъ този законъ казва: (Чете): „Наказва се съ смъртъ този, който лично или посредствено подбужда подданицитѣ на държавата и жителитѣ на страната да възстанатъ съ оръжие противъ правителството, било че възстанието се е извършило напълно, било пакъ че е имало едно начало на извършването“. Намиратъ г-да защитниците, че само които въоръжаватъ жителитѣ на държавата се наказватъ, а не и тѣзи наши хора, които не биде правили такова нѣщо. Този членъ е взетъ въ Турция отъ