

ления сж извършени въ едно врѣме, слѣдъ което стана амнистията на политическия прѣстѣпници. Това зависи отъ васъ да го считате или не за амнистиранъ. Амнистията е милостъ, която се дарува на онѣзи, които сж извършили прѣстѣпление и чрѣзъ която самото прѣстѣпление се унищожаватъ, т. е., счита се, че никакво подобно прѣстѣпление не се е вършило. Такива амнистирани прѣстѣпници не се иматъ за рецидивисти, ако повторно направятъ прѣстѣпление. Това е главната разлика между амнистията, която се дарува по законодателенъ рѣдъ и помилването, което е прерогатива на короната и което унищожаватъ наказанията или частъ отъ него, но не и прѣстѣплението. Но, г-да съдии, прѣди да отговорите на този въпросъ, трѣбва да отговорите на единъ другъ. Трѣбва ли да считаме Константинъ Попова за главенъ виновникъ, за инициаторъ на Бургазския бунтъ и на Набоковата чета или не? Ако го считаме за такъвъ то той подлѣжи на наказание, защото, спорѣдъ закона, вотиранъ нарочно за тая цѣль, прощаватъ се само второстепеннитѣ виновници, а не и главнитѣ. Спорѣдъ мене, секретаря на привременното Бургазско правителство не може да се счита за второстепененъ виновникъ. Въ едно прѣстѣпление може да има много, а не само единъ главенъ виновникъ. За това, и тогазъ когато би се доказало, че въ Бургазския бунтъ само въ Горанова се е родила прѣстѣпната зимисль, въ зависимостъ отъ ролята, която е игралъ, Поповъ може да бѣде признатъ тоже за единъ отъ главнитѣ му дѣйци. Също и по участието на тоя подсѣдимъ въ Набоковата чета. Имашъ случай при това да споменъ, че въ едно прѣстѣпление могатъ да бѣдѣтъ морални и главни материални виновници. Казахъ така също причинитѣ, по които участието на подсѣдимия въ бунтовническа чета противъ правителството, не може да бѣде друго освѣнъ първостепенно. — Г-нъ Плакуновъ по-нататкъ задава такъвъ въпросъ: за Миларова се казва, че влизалъ въ сплѣтни и споразумѣния съ чужда държава, получавалъ пари и пр.; на какво основание да се признае, че и Поповъ е влизалъ въ сплѣтни и споразумѣния съ чужда държава, когато за него нѣмало същитѣ доказателства. Г-да съдии, както Константинъ Поповъ, тѣй и Георги Василиевъ, сж направили същото прѣстѣпление, което е направило и Миларовъ, защото доказателствата, които избличаватъ послѣдния избличаватъ едновременно и първитѣ двама. Тѣ сж пращали Мусевича въ Петербургъ за одобреніето