

думата „който“, както си е въ закона турена, безъ да я измѣнявате. Азъ считамъ за излишно, да говоря по-вече по тълкуванието на чл. 55 отъ Отом. Наказъ Законъ. Щомъ приемете закона, както е писанъ, както се практикува у насъ, ако признаете Гр. Карагулева за виновенъ, ще му наложите наказанието, което е прѣдвидено въ послѣдната ал. на чл. 58 отъ Отоманскій Наказ. Законъ.

III

ВЪЗРАЖЕНИЯТА НА ПРОКУРОРА.

Прокурора: Г-да съдии! Отъ изслушанитѣ рѣчи на г-да защитниците намирамъ, че подсждимитѣ иматъ пълно основание да имъ благодарятъ за усилията, които направиха въ тѣхна полза. Обаче, г-да, азъ трѣбва да съжаля, че не всички тѣзи усилия можаха да постигнатъ своята цѣль, не всички ще могатъ да бждатъ въ полза на подсждимитѣ. Това произлиза, може би, че защитниците даватъ по негдѣ криви тълкувания на законитѣ или криви оцѣнки на фактитѣ, които изобличаватъ тѣхнитѣ клиенти. Първия защитникъ, на когото ще възразя, е г-нъ докторъ Помяновъ. Азъ заблѣджихъ въ рѣчта на този защитникъ, че той не признава, щото неговия клиентъ Миларовъ, да е влизалъ въ сплѣтни и споразумѣния съ неприятелски настроена намъ държава. Азъ не виждамъ, г-да съдии, съ какво трѣбва да допълня още обвинителната си рѣчь, за да прѣдставя по-нагледно на защитата, че подсждимия Миларовъ е влизалъ въ такива споразумѣния и сплѣтни. Той каза, че Славянското Благотворително Общество не прѣдставлява Руссия. Нека допуснемъ за мигута, че е тѣй, но за обвинението е достатъчно, че Цанковъ, шефа на една партия, е човѣкъ, който е влизалъ вече въ сплѣтни и споразумѣния съ официалната Руссия, съ цѣль да прѣдизвика неприятелскитѣ ѝ постѣпки и подсждимия Миларовъ, като изпълнява това, което му каже Цанковъ, прави вече това прѣстѣпление посрѣдствено. Азъ мисля, че защитата, ако и слѣдъ това не признае, че Миларовъ е влѣзълъ въ сплѣтни и споразумѣния съ Руссия, то ний имаме и още да ѣ дадемъ и други доказателства. Миларовъ е получавалъ отъ Букурешкия