

г-нъ м-ръ Стамболова, а така сжщо и за промѣнението на държавний строй. Този свидѣтель установява, че единъ селянинъ, който билъ облѣченъ въ формата на трънскитѣ селяни стоялъ въ фабриката нѣколко врѣме; той расправа за нѣкакво събрание въ кжщата на Стоянъ Марковъ; расправи сжщо прѣдъ васъ, че вслѣдствие на това негово знаяние за нѣкой си зли замисли на Ал. Карагюлева, които му били съобщени отъ г-жата на Ал. Карагюлева, той билъ нараненъ отъ нѣкой си Климентъ, който искалъ да го лиши отъ животъ, че той е билъ посвѣтенъ въ този заговоръ. Той, г-да сѣдши, излага всичко това въ показанията си прѣзъ м. Януарий 1891 год., а тукъ прѣдъ сѣдѣтъ той казва, че нему не сж извѣстни причинитѣ, по които го е наранилъ Климентъ прѣзъ м. Декември 1890 година. Като се сравнатъ тия показания на Апостолъ Ивановъ и Антонъ Петровъ, то излиза, спорѣдъ показанието на Антонъ, че той е спалъ три вечера въ една стая съ селянина въ трънскитѣ дрѣхи, а пакъ другия свидѣтель Апостолъ Ивановъ утвърдява, че прѣзъ това врѣме, колкото е той стоялъ на фабриката Антонъ Петровъ не е спалъ заедно съ него въ кжщи, а е спалъ въ бирарийницата, като вземете още това прѣдъ видъ, че А. Петровъ прѣдъ васъ установи, че господаря му А. Карагюлевъ е отсъствувалъ отъ фабриката, а пакъ твърдѣнието на Апостолъ Ивановъ, че прѣзъ всичкото туй врѣме билъ тамъ на фабриката А. Карагюлевъ, прѣзъ което той слугувалъ въ нея фабрика, оцѣнете тия показания. Азъ безъ да влизамъ въ моралната оцѣнка на тия свидѣтели, остава виѣ да сравните тия противорѣчия, да ги прѣцѣните и да видите, дали въ единия случай може да се вземе за вѣрно това, което твърди Антонъ Петровъ или онова което твърди Ап. Ивановъ за присѣтствието на Трънскій селянинъ и да ли това негово присѣтствие е било въ присѣтствието на Ал. Карагюлевъ или е било присѣтствието на този селянинъ въ отсъствието на Ал. Карагюлевъ; толкозъ повече, че прѣдъ васъ се установи, че на зададения въпросъ отъ страна на подеждимия Ал. Карагюлевъ, като какъ е можлъ свидѣтеля да дойде въ София, то свидѣтеля Антонъ Петровъ каза, че дошълъ съ файтончето, когато свидѣтеля Ап. Ивановъ неможе да установи какъ е дошълъ съ желѣзницата или съ файтонъ, когато може да се установи, че Д. Карагюлевъ е дошълъ съ файтонъ. Относително това обстоятелство, че е ставало събрание отъ около 20—30 души хора, азъ ходатайствувахъ