

чество. А че атентатъ се счита за прѣстъпление, когато е направено противъ държавния глава, има специаленъ законъ, който наказва такива прѣстъпления. Г-нъ прокурора ако знаеше, че покушение на живота на М-ръ не съставлява държавно прѣстъпление, трѣбаше да иска наказание по чл. 176 отъ Отоманъ. Наказ. Законъ, въ който е казано: „когато законно се докаже че нѣкой прѣдумиленно е убийствъ, осужда се по законъ на смъртъ“, но той мисли иначъ, а на туй би могло да му се противопостави чл. 181, спорѣдъ който за да се накажатъ интелектуалнитѣ виновници, трѣбва убийството да се е извѣрило заедно съ възстание, грабежъ и обиръ. Трѣбва да се докаже, че е имало съучастници въ убийството. Г-нъ прокурора каза, кой е кривъ, че избѣгали убийците изъ България и на това той самъ си отговори: криви може да сѫ властите, улавянието на убийците може би щѣше да бѫде въ интересъ на правосѫдието. По-нататъкъ каза г-нъ прокурора, че отъ Лепавцова се училъ, кои сѫ били главнитѣ и второстепеннитѣ виновници. Той ги открилъ слѣдъ арестуванието му, но трѣбвало да се зематъ срѣщо него строги мѣрки, за да се откриятъ. Също по-нататъкъ г-нъ прокурора каза, ако не повѣрвате на Лепавцова ще трѣбва да оправдате нѣколко души, а азъ казвамъ защо пакъ непрѣменно да се обвиняватъ нѣколко души, когато явно се вижда противорѣчното въ показанията на Лепавцова. Лепавцовитъ показания по отношение на Каравелова не сѫ достатъчни, а щомъ има съмнѣние, то е въ полза на подаждимия. Лепавцовъ знае за участието на Каравалова отъ Тома Георгиевъ и отъ Илия Георговъ, който, въ качество на свидѣтель, каза, че такова нѣщо незнае, нито пакъ е казалъ подобно нѣщо на Лепавцова, сѫщото каза и подаждимия Т. Георгиевъ. Попитанъ Каравеловъ каза, че пишо не е казалъ нито на Георгова, нито на Георгиева, а щомъ това се провѣрява отъ источника, значи, че послѣдующите показания нѣматъ никаква цѣна. Понататъкъ въ рѣчта си г-нъ прокурора каза, че Каравеловъ е лицето у когото може и да не се е родила тая идея, но въ въ името на когото е работилъ Т. Георгиевъ. Това не е вѣрно. Т. Георгиевъ заяви, че Каравеловъ не го е опълномощавалъ да работи отъ негово име. За това, че Каравеловъ билъ водителъ на партия, то ако всичкитѣ членове на партията извѣршатъ прѣстъпления, той не може да отговаря. Поведението на Каравелова, каза г-нъ прокурора, е било неморално, но затова