

това убийство какъ е станалъ и така излиза много по-вѣроятно, защото въ самото дѣло се намиратъ доказателства, за да може да прослѣдимъ това обстоятелство. Г-нъ прокурора каза, че стига да се докаже, че едно лице е намислило прѣстѣпление, прѣдало го е на друго, или го е настроило, то е вече главенъ интелектуаленъ виновникъ. Не стига само да се докаже това, защото ако думитѣ на Каравелова и Лепавцова можемъ да ги приемемъ за вѣрни, въ думитѣ на първия виждаме каква стойност може да иматъ показанията на Лепавцова. Показанията на Лепавцова не значатъ, че Каравеловъ е главенъ виновникъ. Г-нъ прокуроръ говори за комплотъ, безъ да говори за атентатъ, а по авторитетнитѣ криминалисти казватъ, че просто едно рѣшение, да се свали държавния строй, едно заплашване, не стига, за да може се характеризира дѣлото за измѣнение на държавния строй: а пъкъ за съставяние на комплотъ се изисква да има рѣшение да се дѣйствува, да има изразена твърда воля за изпълнение на единъ атентатъ, трѣбва да има рѣшение на нѣколко души, въ което да се говори, да се убѣждава, да се общава, да се заплашва и като се групиратъ тия хора да се дѣйствува по извѣстна программа, като се опрѣдѣли ролята на всекиго въ тоя комплотъ. И подиръ, слѣдъ като се състави комплота, въ какъвъ случай тѣхнитѣ дѣйствия може да съставляватъ единъ атентатъ, като държавно прѣстѣпление, това е прѣдвидѣно въ закона и то е именно тогава, когато ще бждатъ направени дѣйствията на съставляющитѣ комплота къмъ лишние отъ животъ държавния глава, къмъ унищожение или измѣнение на управлението, на формата на управлението, къмъ измѣнение порядъка на държавата и държавния глава и къмъ възбуждане на жителитѣ да възстанатъ съ оръжие въ рѣка. Вий видѣхте, че тукъ нѣма поне едно отъ условията, които изисква закона, за да може да се счита, че въ данния случай се образувалъ комплотъ, която дума, което дѣйствие се приписва на подседимия Каравеловъ, че той е предложилъ да се образува комплотъ, за да се измѣни държавния строй и да се убие държавния глава, защото убийството на единъ М-ръ не съставлява още, измѣнение на държавния строй. Въ обвинителния актъ се вижда, че Каравеловъ се обвинява за нѣкакъвъ си заговоръ, замисленъ и приготвенъ за лишаване отъ животъ държавния глава, но за туй има специаленъ законъ, който назовава прѣстѣпленията противъ особата на Негово Царско Висо-