

бѣше неумѣстно за единъ съдъ, защото, ако бѣше умѣстно, работа бѣше да се разгледатъ и провѣратъ даннитѣ, които има по дѣлото, за да се види да ли това съставлява прѣстѣпление или не. Въ обвинителната рѣчь, касающа се до политическата личностъ на Каравелова, въ думитѣ на г-нъ прокурора се намиратъ такива противорѣчия, щото единъ човѣкъ, който внимателно би изслушалъ обвинителната рѣчь, даже тѣй отъ чисто политическа страна, той не би можалъ да си състави ясно понятие, какво иска да каже г-нъ прокурора. За тая страна отъ рѣчьта на г-нъ прокурора, самъ Каравеловъ може да отговори подробно, когато му дойде врѣмето; но азъ като защитникъ, считамъ за длъжностъ да кажа нѣщо. Г-нъ прокурора каза, че Каравеловъ нѣмалъ право да говори за ограничение на свободата, защото когато билъ М-ръ самъ стѣснявалъ свободата на гражданитѣ; слѣдъ това каза, че Каравеловъ е съ качества такива, каквито дай Боже да има всѣки български М-ръ и че кѣриво и кѣпаво, което се нарича интелигенция, вървеше слѣдъ него; послѣ каза, че Каравеловъ можалъ да управлява България съ милиони щикове и съ генерали, когато отъ друга страна всѣки знае въ какви отношения е билъ Каравеловъ съ генералитѣ. Отъ една страна г-нъ прокурора каза, че Каравеловъ може да стане М-ръ въ всѣки кабинетъ, ако иска, или пакъ, ако нещѣ, да си сѣди у дома си, отъ друга страна г-нъ прокурора казва: честь и хвала на сопаджиитѣ, които не получаватъ русеки рубли, че ви гонятъ, че ви блѣскатъ, че ви наричатъ измѣнници. Китанчевъ е недоносителъ, защото е знаелъ за заговора, а не е съобщилъ на властѣта; Каравеловъ, който също билъ знаелъ за заговора, и не съобщилъ на властѣта е главенъ виновникъ, понеже въ неговото име се правилъ заговора. Заговора е билъ като отмѣщение за застрѣлването на Паница. Г-нъ прокурора каза, че защитницитѣ ще питатъ за плана на комплота, но такъвъ планъ нѣма, по-добръ би било да го знаемъ, но ако го не знаемъ ний ще го сглобимъ, а priori, метафизически. Какви сѣ тия доказателства а priori, азъ не зная. Азъ зная само доказателства, които ги прѣдвижда закона, това сѣ: вещественнитѣ доказателства и показанията, които могатъ да служатъ за съставяние убѣждението на съда, при извършването на едно дѣйствиe, запрѣтено отъ закона; но ний да зглобяваме метафизически планове, азъ мисля, че това не е допустимо отъ углавната процедура. А priori азъ начертахъ