

курора за тая атестация на свидѣтеля Здравкова. По нататъкъ г-нъ прокурора каза, че Т. Георгиевъ билъ казалъ на Здравкова, че и Каравеловъ билъ съучастникъ въ заговора, но тоя родъ доказателства, които се казватъ *oui dire*, не могатъ да служатъ още за доказателство. Тоя родъ доказателства трѣбва да се провѣрятъ отъ самия човѣкъ, който ги е казалъ, но установи се отъ самитѣ подсѣдими, които се питаха, че това не е истина. Така щото показанията на Здравкова, аналогични съ ония на Стоименова, спорѣдъ заключението на г-на прокурора, щомъ не могатъ да иматъ нѣкаква валидностъ, то и показанията на Стоименова не могатъ да я иматъ. Г-нъ прокурора се установява на показанията на Лепавцова, които имали цѣна по обвинението на Каравелова и Китанчева. Въ обвинителния актъ е казано, че Лепавцовъ, попитанъ за лицата, които могли да знаятъ за приготвяющия се комплотъ, билъ далъ единъ списъкъ. Наистинна въ прѣдварителното слѣдствие въ единъ отъ протоколитѣ по распита на Лепавцова сж нарѣдени цѣль рѣдъ лица, които знаели за комплота и между тия лица, указватъ се имената на подсѣдимитѣ Каравеловъ и Китанчевъ; говорилъ е Лепавцовъ и за други лица, за нѣкой си Трайковичъ, Арсениевъ и пр., но тия лица не се виждатъ на скамейката на подсѣдимитѣ. Сега, ако показанията на Лепавцова сж вѣрни по отношение на Каравелова и Китанчева, то трѣбва да бѣдѣтъ вѣрни и по отношение на другитѣ лица, които той е указалъ и тѣ трѣбва да бѣдѣтъ викани да дойдатъ тукъ. Ако другитѣ сж свободни трѣбваше и Каравеловъ и Китанчевъ да се освободятъ. По нататакъ по отношение на Китанчева се привѣжда тоя пасажъ отъ показанията на Лепавцова, че единъ денъ когато заминувалъ Китанчевъ за Търново отбилъ се въ дюкяна на Лепавцова и му билъ казалъ, че знаелъ за гдѣто Георговъ му открилъ работата на Тюфекчиева, но да си мълчалъ и никому нищо да не говори. Въ обвинителния актъ подиръ името на Тюфекчиева турено е въ скоби „относително заговора.“ Тия думи, г-да сѣдии, на прѣдварителното слѣдствие, въ протоколитѣ, които азъ прослѣдихъ, не видѣхъ. Това сж съображения основани на „горнитѣ данни“, но тия данни въ дѣйствителностъ не съществуватъ. Вий видѣхте когато се провѣрваше това доказателство на съдебното дирение, явиха се много противорѣчия; Лепавцовъ даде съвършено други показания, относително Китанчева. Единъ денъ когато щѣлъ да си