

всичко на Здравкова и което е раскрыло много работи по това дѣло, но той ви каза, че не е чуль никога и отъ никого за Д-ра Моллова. Свидѣтельтъ Митаковъ каза, че и той незнае нищо за Моллова и на зададения му за това въпросъ, той отговори положително, че нищо незнае за Г-на Моллова. Найсетия азъ ще се спра върху показанията на подсѣдмия Спасъ Лепавцовъ, който е раскрыль много работи по това дѣло и който е билъ въ постоянно сношение съ г-на Моллова. Подсѣдмия Спасъ Лепавцовъ е лицето, което продава списанието „Св. Климентъ“, издаваемо отъ Дружеството „Св. Климентъ“, на което прѣдсѣдатель е моя клиентъ Д-ръ Молловъ и за това той много често се е сношаваль съ него. Спасъ Лепавцовъ се явява тука като лице, което е знаело за заговорътъ и което е раскрыло участието на много души въ заговорътъ, но на въпроса: знае ли нѣщо за Д-ра Моллова, каза, че незнае нищо. Слѣдователно, ако Лепавцовъ знаеше нѣщо за Д-ра Моллова, той щѣше да го каже, както е сторилъ това по отношение на мнозина други. Прочее, като имате всичко това прѣдъ видъ, азъ вѣрвамъ, че вий, въ желанието си да бждете високо безпристрасни сѣдии, нѣма да се съгласите да остане у васъ и слѣда отъ съмнѣние върху невинността на Д-ра Моллова.

Сега да дойдемъ до показанията на свидѣтельтъ Александръ Пенковъ, тоя класически свидѣтель, както го нарѣкоха тука. Азъ нѣма да ви справамъ за версията, пустната тука за него. За мене ще бжде достатъчно да кажа, че той на прѣдварителното слѣдствие е говорилъ небивалици за 15—20 души честни български граждани, въ слѣдствие на което много пострадаха. Наистина той е отгѣглилъ показанията си за нѣкои и други лица, но въпрѣки това, тукъ не може да се прѣдполага, както г-нъ прокурорътъ направи, че по отношение на останалитѣ, той е говорилъ вѣрно. Защото, ако приемемъ че тукъ, прѣдъ васъ, като даде клѣтва, той е говорилъ само това, което е знаэль, то не може да се обясни, защо не показва и за другитѣ това, което знае. Г-нъ прокурорътъ каза, че свидѣтельтъ е свободенъ да не каже за друго нищо, но това не е право. Тоя свидѣтель или знае нѣщо и за ония противъ които е говорилъ, или незнае нищо за никого, но си криви душата. Спорѣдъ мене, по-вѣрно е че при първитѣ си показания той е говорилъ не бивалици, като е ималь прѣдъ видъ, че не се испитва подъ