

което, може би, ще всѣе въ васъ и най-малкото съмнѣние. Азъ ще устанава тука всичката невѣроятностъ на тия показания, като ще се ръководя първо отъ самитѣ показания на свидѣтелигѣ и второ отъ тѣхната невѣроятностъ, въ свѣрска съ даннитѣ, които се намиратъ при дѣлото. И най-сетнѣ, азъ ще се обърна да кажа нѣколко думи за личността на Д-ръ Моллова, та да видимъ да ли тоя човѣкъ може да бѣде прѣстѣпникъ и то такъвъ, какъвто се третира по това дѣло.

Г-да съдии! За нравствената личностъ на свидѣтеля Здравкова, ви слушахте много нѣщо, та за това азъ нещъ да ви утекчавамъ да ви повтарямъ онова, което се каза тукъ за него. Върху всичкитѣ тия работи, азъ нѣма да ви говоря нищо, но само ще обърна вашето внимание върху факта, че тоя човѣкъ е билъ по-напрѣдъ силенъ привърженикъ на оппозицията, а сега се явява върлъ поддържатель на днешното правителство. И интересно е още, че днесъ той се явява по-голямъ поддържатель на царьтъ, отъ колкото самъ царьтъ се поддържа или по-ясно казано „plus royaliste que le roi lui même“. За да се покаже достоенъ за довѣрието, което му сж е показало, той е отишълъ много далече въ старанията си. Имайте прѣдъ видъ всичко това, г-да съдии, и когато ще дойде минутата да се произнесете върху тия показания, то се отнесете къмъ тѣхъ малко скептически и тогава приклонете глава само тамъ, гдѣто ще видите и се убѣдите, че трѣбва да сторитѣ това. — Показанията на свидѣтеля Здравковъ, които е далъ на прѣдварителното слѣдствие, ви сж извѣстни и на мене прѣдстои тука да устанава тѣхната вътрѣшна несъстоятелностъ. За това азъ ще почна съ тѣхната историческа частъ. Тѣ сж давани на три пѣти: на 19 Мартъ, на 23-й Мартъ и на 8-й Априлий 1891 година. Въ първитѣ си показания — отъ 10-й и 23-й Мартъ, свидѣтелятъ не е казалъ нищо за какво участие на моя клиентъ Д-ръ Моллова, а едвамъ слѣдъ двѣ седмици, т. е., при третиятъ му испитъ е казалъ, че Тома Георгиевъ му билъ обадилъ, че въ тоя заговоръ билъ и Д-ръ Молловъ. Свидѣтелятъ Здравковъ е интеллигентенъ човѣкъ и той не е да не разбира каква е била ролята, която е щѣлъ да играе. Наистина той криво произнесе думата *инициаторъ*, но това не е голѣма грѣшка, особено като се има прѣдъ видъ, че той знае добръ какво нѣщо е *зачинщикъ*. Сега може ли да се съгласите, че той като знае значението на тая дума; че