

много добър въ изброяването имъ. Тѣ сж петь на брой и сж слѣдующитѣ: 1) личнитѣ усмотри, които сждѣтъ може да прави in corpore, колегиално, въ цѣлий си съставъ, или чрезъ делегация на едного отъ сждебнитѣ членове, или чрезъ сждебнитѣ слѣдователи, които сж членове на сждилището и които, въ известни случаи; замѣстватъ сждитѣ, чрезъ тѣхъ сждилището констатира фактитѣ, които се спечелватъ къмъ дѣлото и които сж достояние на дѣлото; 2) распитва името на самитѣ подсждими, тѣхнитѣ показания, тѣхнитѣ противорѣчия; личнитѣ ставки, които сждилището прави между съобвиняемитѣ и между съобвини-еми и свидѣтели; 3) вещественитѣ доказателства, — *le corps de délit* — които сж много по-краснорѣчиви отъ всеѣкакви други доказателства; 4) распитването на свидѣлитѣ и 5) заключението на експертитѣ по дѣлото. Сега да видимъ кои отъ тия доказателства стоятъ на първа линия. По начало, *par excellence*, свидѣтелскитѣ показания сж най-вещественитѣ доказателства, защото тѣ описватъ историята на прѣстѣпленieto, тѣ слагатъ обстоятелствата на дѣлото, тѣ сж, тѣй да кажемъ, живитѣ данни, които се прѣдсгавляватъ на сжда; чрезъ тѣхъ сждилището слуша всичко, чрезъ тѣхъ сждията вижда какъ е станалъ единъ фактъ въ едно отдалечено врѣме и чакъ тогава иде оная хубава теория, която г-нъ Прокурорътъ ви каза, че въ криминалнии процесъ нѣма доказателства тогава, когато противъ единъ подсждимъ не се докаже обвинението, което му се приписва. Но слѣдъ като се установи тази линия на доказателствата, които сега избрихъ и които казахъ, че сж петь на брой, тогава сждията се оттегля въ стаята си и се пита: сега азъ чухъ показанията на свидѣлитѣ, сега азъ направихъ очна ставка, сега азъ видѣхъ вещественитѣ доказателства: револвери, патрони, кървави ризи и пр. всичко това какво убѣждение всѣва въ моята съвѣсть! Че тоя човѣкъ е виновенъ или невиновенъ. Въ първий случай, ако прѣдодолѣе мисльта, че еди кой си е виновенъ, то сждията ще се произнесе за неговото осжждане, а ако прѣдодолѣе мисльта за невиновността — ще се оправдае, и тогава вече значи, че не е имало доказателства въ криминалнии процесъ. Но критериумъ за това е съвѣстьта, моралътъ, високата честность на сждията. И каква по-голяма гаранция за единъ подсждимъ, когато той е излѣзълъ прѣдъ едни сжди, въ които има пълна вѣра, че тѣ ще оцѣнатъ тия петь способности на криминалнии процесъ и ще направятъ оцѣнка