

отъ такива хора. Тѣ сж особенъ видъ чиновници. Този човѣкъ може да е очаквалъ материална или морална облага. А може да е заинтересуванъ и по партия. Его облагата, която може да е очаквалъ той.

Мисля, че както и да е прѣдставено, както и да го вземете, нѣма да дойдете до заключение, че се установява, какво Тома Георгиевъ е билъ материаленъ помощникъ въ единъ комплотъ.

Говори се тукъ повече за разни комплоти и убийства, съ участие на разни лица, а опрѣдѣлено нищо нѣма. Едното отъ другото се отрицаява. Вземете даже, че този свидѣтель не е заинтересуванъ, че нищо общо нѣма съ това дѣло, че нѣма облаги, — всичко вземете, — то пакъ не може да се състави понятие, че има строгъ планъ съ рѣшение: какво да се прави за да се извърши прѣстѣплението прѣдвидено въ членъ 55 отъ Отоман. Наказ. Законъ.

Може да се натяква за револверитѣ и за покупката на тѣхъ. За тѣзи обстоятелства се распита свидѣтеля Пѣвъ, а за паритѣ, които сж взети ужъ за тази цѣль е распитанъ г-нъ Комановъ.

Той е далъ пари на Лепавцова и свършено.

Пѣвъ каза, че едно момче е взело единъ револверъ отъ него за незная колко и не знае кждѣ отишло това лице съ револвера. Въпроса за револвера, вземанъ отъ Лепавцова, ми се прѣдставя невѣроятенъ, защото не отговаря на слѣдующитѣ обстоятелства. Лепавцовъ расирава, че прѣди да се взематъ револверитѣ Тома Георгиевъ дошълъ заедно съ Илия Георговъ и отъ тѣхъ Лепавцовъ се научилъ, че имало въоръжени хора, между които и нѣкой си Георги въ Бирхалето и че Тома му се оплаквалъ че, като минували г-да министритѣ Стамболовъ и Грековъ, нищо не могло да се направи.

За тѣзи обстоятелства се расправя по отрно и тѣй се разбира отъ показанията на Лепавцова. Ако лицата, които били въ бирхалето сж били въоръжени, защо е трѣбвало револверъ на Тома.

За това, азъ мисля, че показанията на Спасъ Лепавцова неотговарятъ, че тѣзи револвери сж ония, съ които е извършено убийството.