

чение, че при многолюдно чуждо население въ сѣмъ градъ, при сѣществуванието на 11 български кѣщи, само по себе си се установява, че Горановъ като не е ималъ кого друго да вземе, взималъ е К. Поппова, който погрѣди е ималъ запознанство съ него по едно гражданско дѣло. Освѣнъ това отъ свидѣтеля Никола Стефановъ, който е распитанъ подъ клѣтва, какво се устеновява? Установява се, че той ходилъ на заранъта подиръ прѣврата, въ Бургазското Окрѣжно Управление и тамъ видѣлъ прѣвратаджииѣ; видѣлъ Горановъ и офицеритѣ да се распорѣждатъ, а Попповъ само подписвалъ като секретаръ. Свидѣтеля каза, че незнае да ли К. Попповъ е дѣйствувалъ заедно съ другитѣ офицери прѣвратаджии, за които каза, че били издали прокламация, която е била подписана, но той незнае да е подписана каква годѣ прокламация отъ К. Поппова. Отъ свидѣтеля Славъ Тодоровъ се установи само, че като е билъ под-секретаръ при Окрѣжното Управление, сутринъта подиръ бунта като отишѣлъ въ канцелярията, той по заповѣдъ на Горанова прѣдалъ на Поппова 200 лева срѣщо расписка, въ която е било казано, „по заповѣдъ на Горанова приемамъ 200 лева“. Тая расписка е била намѣрена отъ послѣ, отъ Славъ Тодоровъ, въ чекмеджето на масата и е била прѣдадена на Окрѣжния Управителъ. Свидѣтеля Вичо Ивановъ, който е билъ писаръ въ Окрѣжното Управление, той знае само, че Попповъ се е виждалъ съ Горанова по причина на едно гражданско дѣло, което му повѣрилъ. Свидѣтеля Сапуновъ е лице, въ което не трѣбва никой да се съмнява, тъй като доста ясно се вижда, че като живущъ въ Бургазъ и секретаръ на общинското управление, знаеялъ е работитѣ, той каза, че той — К. Поповъ — е само подписвалъ книжата. Отъ другия свидѣтель В. Ставревъ, който е билъ разсилень въ Окрѣжното Управление, какво се установява? Той каза, че го видѣлъ въ Окрѣжното Управление, но не знае нѣкакви распорѣждания да е правилъ К. Попповъ. А пакъ при туй, г-да сѣдии, разбира се, вий ще влезете при разрѣшаванието виновността на К. Поппова въ оцѣката на самитѣ доказателства, които има тукъ за него. Извѣстно ви е даже отъ самия обвинителень актъ дѣло № 26 на Пловдив. Воененъ Сѣдъ слѣдственнo дѣло № 166 на Бургазския сѣдебенъ слѣдователъ и углавно дѣло № 136 на Бургазския Окр. Сѣдъ; като ще имате събрани всичкитѣ тия дѣла, като ще имате всичкитѣ доказателства, всички показания на слѣдственното