

зоръ е видѣлъ, че се установило такова доказателство, че К. Попповъ е зimalъ участие въ такова прѣстъжение, каквото прѣдвижда чл. 1 отъ закона за прѣстъженія дѣянія противъ особата на Негово Царско Височество, не остава освѣнъ да се испълнятъ всичките формалности прѣвидѣни въ чл. 716, 1006 и 1007 отъ Военно-Съдебния Законъ. Тогава ще има възможность да издаде своята прѣсъда надлѣжния съдъ, било вий или другъ нѣкой съдъ.

Като свършвамъ по тоя въпросъ, г-да съдии, азъ пристъпамъ направо къмъ всичките други доказателства, които сѫ провѣрени прѣдъ васъ и които уличаватъ К. Попрова въ прѣстъжение. Ще ми позволите, г-да съдии, да направя едно малко отстъжение отъ рѣда, въ който сѫ направени прѣстъженіята. Азъ ще пристъпя къмъ тѣхното разглѣдване, въ такъвъ рѣдъ въ какъвто К. Попповъ ги е извѣшилъ. Ще начена първо и първо отъ участието му въ Бургазкия бунтъ, който стана прѣзвъ нощта на 22 срѣдь 23 Октомврий 1886 год. За доказателство, г-да съдии, че К. Попповъ е участвувалъ въ той бунтъ, както се вижда отъ обвинителния актъ и отъ доказателствата събрани прѣдъ васъ на съдебното дирене излиза, че не сѫществува друго доказателство, освѣнъ неговото самопризнание. Вий си припомните, г-да съдии, че когато дойде рѣдъ, въ своята обвинителна рѣчъ г-нъ прокурора каза за К. Попсовъ, че нѣма никакви доказателства за участието му въ Бургазкия бунтъ, освѣнъ неговото самопризнание! Азъ признавамъ прѣдъ васъ, както призна и К. Поповъ и както е призналъ и прѣдъ прѣварителните власти, че той е зimalъ участие въ той бунтъ, който е станалъ въ Бургасъ; зimalъ е участие, но той за благо-врѣменно е заявилъ, както при прѣварителните власти, така и прѣдъ васъ, че е зimalъ участие, по заповѣдъ, по принуждение отъ самиѣ заговорщици, отъ нѣкой си Горановъ и че той не е правилъ никакви распорѣждания, нито приготовления за бунта, а просто на просто по заповѣдъ на Горанова е държалъ извѣстна прѣписка. За туй самопризнание, отъ страна на прѣставителя на прокурорския надзоръ се направи едно раз-ченение, като каза, че трѣбва това самопризнание да се вземе въ внимание по отношение на това, въ което се обвинява К. Поповъ, а по отношение на всичко това, което го оправдава не трѣбвало да се зима въ внимание, защото трѣбва да се прѣставляватъ доказателства, че дѣйствително той това е вършилъ.