

сждии, не може да бъде друго-яче, защото отъ прѣдписанията на Военно-Сждебния Законъ, вий ще видите и ще се убѣдите нагледно, че исканието отъ страна на обвинителната власть, за да се прилага наказание, за такова прѣстѣпление, което не е прѣдвидено въ обвинителния актъ, това е нѣщо невъзможно. Защото, отъ прѣдписанията на чл. 669 и 700 отъ Военно-Сждебния Законъ, вий ще дойдете до заключение, че това право не е прѣдоставено на г-на прокурора, защото, ако законодателя е допусналъ, за едно новооткрито доказателство или ново обстоятелство, по обвинението да се дава възможность на противната страна за да се приготи да възрази, то тогава на подсждимия трѣбва да се даде възможность да се защитава. Само по себе си се разбира и не ще съмнѣние, вий ще дойдете до заключението, че за това прѣстѣпление, което прокурорския надзоръ не е прѣдвидѣлъ въ обвинителния актъ, не може да се иска наказание, даже и да сж се открили нови доказателства въ сждебното дирение. Самия почит. сждъ, мисля, не ще да допусне да се наруши закона и не ще да наложи наказание за такова прѣстѣпление, за което подсждимия не се дава подъ сждъ. За по силно подкрѣпление, че това е така, служи самата цитирана статия отъ г-на прокурора, който, види се по погрѣшка, не е обърналъ сериозно внимание на забѣлжката на тоя чл. 716. Тая забѣлжка казва (Чете): „*Забѣлжка*. За всичко открито при подобни случаи въ сжда, военния прокуроръ съобщава на военния началникъ за зависяще отъ негова страна законно распорѣждане“. Отъ тая забѣлжка нагледно се установява, че ако почит. прѣдставителъ на прокурорската власть е намѣрилъ, да е констатирано прѣстѣпление, което не е прѣдвидено въ обвинителния актъ, то за това прѣстѣпление трѣбва, съгласно 1005 и 1006 ст. отъ Военно-Сждебния Законъ, да донесе на военния началникъ, отъ когото зависи или да прѣкрати дѣлото, или да му даде надлѣжния ходъ. Въ данния случай нѣма приказъ отъ военния началникъ, отъ когото да се вижда, че К. Попповъ е даденъ да се сжди отъ васъ, г-да сждии, за прѣстѣпление прѣдвидено въ чл. 1 отъ закона за прѣстѣпнитѣ дѣяния противъ особата на Негово Царско Височество. Такъвъ членъ не е прѣдвиденъ и въ самия обвинителенъ актъ, защото, ако бѣше прѣдвидено такова нѣщо, можеше военния началникъ, слѣдъ като прѣгледъа цѣлото дѣло, да го прѣкрати. Въ всеки случай, г-да сждии, ако прѣдставителя на прокурорския над-