

смърть,“ — тогава да, ако това бъше санкционирано, ако бъше пръследвано въ нация законъ, както каза г. Прокуроръ, тогава да, може да се наложи наказанието, което иска г. Прокурора, но менъ ми се струва, че това, което той каза, такова нѣщо нѣма въ нашия законъ и, следователно, неможе и дума да става за приложението на подобно наказание.

Колкото до нового обвинението, т. е. за обвинението на Миларова въ издавание в. „Деветий Августъ“, това е било известно на правителството, и че подиръ това на Миларова му сж е отворила вратата да си доде тукъ, както и на много други емигранти, които се скитаха по чуждина. И, ако да е вършено съ този вѣстникъ нѣщо прѣстъпление, то на основание на единъ законъ отъ Народното Събрание, Миларовъ е прокламиранъ за амнистиранъ, и следователно той не може да се пръследва сега за това прѣстъпление, ако го има, ако може да се докаже, че то сѫществува. Закона, за който ми е думата, носи заглавието: „Законъ за амнистиране всички политически прѣстъпници, които сж взели участие въ приключениета отъ 9-й Августъ 1886 год. до Старо-Загорското приключение включително,“ съ исключение на главните дѣйци. Този законъ е отъ 24-й Декемврий 1888 год. Значи, подиръ издаванието на Миларовий вѣстникъ „Деветий Августъ“ е издаченъ този законъ.

Вий знаете, че Ст. Загорското приключение датира отъ 1888 год., тѣй нарѣчено „Бояново вѣстание“. Ще рѣче, г-да сѫдии, че съ издаванието на тази амнистия, и да е имало нѣщо прѣстъпно извършено отъ Миларова съ издаванието на вѣстникъ, то сж е заличило, загладило, и самото правителство заедно съ Народното Събрание, сж отворили вратата, както на Миларова, тѣй и на всички други онѣзи прѣстъпници, които сж замѣсени въ приключениета, които за жалостъ се разиграха прѣзъ онѣзи години въ страната. Сега, отъ формална страна, — при всичко, че на много място се говори, че имало и другъ вѣстникъ „19 й Февруарий,“ — но въпросътъ е, може ли г-нъ прокурора да памѣри факти, данни необорими, че Миларовъ е извѣршилъ прѣстъпление съ печатанието на вѣстникъ „Деветий Августъ“? Отъ формална страна, както и при сѫществуванието на закона за амнистията, неможе да има прѣстъпление по вѣстника. Но и да нѣмаше тази амнистия, пакъ неможете да сѫдите Миларова за вѣстника, за това прѣстъпление. Защото, първо, трѣбвашъ да знае г-нъ прокурора, че вий не сте по-