

кражба? Да допустнемъ, че като е станало убийството, станало е и кражба, но това не сж е знаило, и то се оставя. А да се вмихне така, това не е справедливо, и неможе да се поддържа отъ закона. Защото законодателя неможе да внася въ закона вѣща, които не сж справедливи и които непочиватъ на здрава юридическа почва.

Ако Миларовъ е виновенъ за зимание пари по издаване на вѣстникъ, това прѣстѣпление бѣше извѣстно на г-на прокурора още когато съставляваше обвинителния актъ. Ново ли е това обстоятелство, че Миларовъ сж е сношавалъ съ руский дипломатический агентъ въ Букурещъ Хитрово по издаванието на вѣстника? Ако г-нъ прокурора е испусналъ въ обвинителния си актъ това обвинение, то не е вина на подсѣдимия. Г-нъ прокурора сега нѣма да настоява да разгледате даже и полѣтко да е друго ново обвинение, съвмѣстно съ другитѣ, които влѣчатъ по-голѣмо наказание, тъй като моя довѣрителъ е ладенъ да се сжди отъ врѣмения воененъ полевой сждъ за прѣстѣпления, съгласно закона за разбойничеството и съгласно приказа на тукашния комендантъ, и вий като офицери, само въ рамкитѣ на оня приказъ можете да сждитѣ. Ето защо, по принципъ, трѣбваше да се възрази на г-на прокурора.

Г-нъ прокурора намира моя клиентъ да е извършилъ прѣдательство противъ българската държава, да е извършилъ това прѣстѣпление и по тази причина, че Миларовъ е ималъ споразумѣние съ дипломатическия въ Букурещъ агентъ Хитрово, агентъ на чуждата неприятелски къмъ насъ настроена държава и получавалъ отъ него пари прѣзъ 1887 год. за издаванието на в. „Деветий Августъ.“ Отъ съдебното дирение и прѣдварителното слѣдствие се установи, че дѣйствително Миларовъ е получавалъ пари отъ тоя агентъ за тази цѣль. Но той не е издавалъ тоя вѣстникъ, а само го е редактиралъ, защото, както чухте, Георги Великовъ е искалъ да получи славата отъ този вѣстникъ, който, като е родомъ отъ Браила, съ стопанската частъ на вѣстника той щѣше да бжде непрѣменно по-добъръ знакомъ, само че и едина и другия е писалъ—редактиралъ, но издатель трѣба да е билъ Г. Великовъ, а не Миларовъ. Г-нъ прокурора казва, че това съставлява *corpus dilectis*, но нече съмнѣние, че то се относя до Г. Великова, а не до Миларова. Сега г. Прокурора казва, че Миларовъ е получавалъ пособие. Миларовъ не скри, неотказа това. Другия подсѣдимъ, Георги