

покажатъ каква е обязанността, която е лѣжала върху Но- жарова въ заговора, какво е неговото участие и каква е неговата отговорност, слѣдователно. Ако вземемъ отношенията му съ Петкова, то той се уличава като укривателъ. Има отдалечени други данни, други улики, друга една презумпция, която указва на Но жарова, като на човѣкъ, който е билъ въ течението на работитѣ по заговора: но това е една презумпция отдалечена. Тая улика произтича отъ показанията на повикания отъ страна на защитата свидѣтель Пешева, отъ които ни остана впечатлѣ- ние, че подсѣдимия сѣкашъ е оказвалъ прѣстѣпно улеснение на Петкова, да избѣга. Въ нея улика може да се прибавятъ още и тенденцията политическа на подсѣдимия, неговитѣ стрѣм- ления, неговото поведение въ обществото, и по този начинъ да се състави нѣщо цѣло. Но противъ това цѣло ще говори постоянно отсъствието на доказателство, което да изобличава подсѣдимия на право въ взимание на участие въ прѣстѣпле- нието — на категорията на това участие. А когато у насъ не може да се установи, че той е недоносителъ, укривателъ, съ- участникъ или нѣщо по-вече, естествено е, че и обвинението по този начинъ стои не на здрава основа.

Послѣдния отъ подсѣдимитѣ е Петръ Милковъ. За при- вличанието на този подсѣдимъ подъ отговорностъ, сж слу- жили показанията на свидѣтеля Дончо Продановъ. Отъ Про- данова чуваме, какво Петръ Милковъ, заедно съ свои нѣколко другари, въ Галацъ, сж е срѣщалъ съ Проданова и тамъ, безъ да се познаватъ или като познанство е служило само узнава- нието имъ, че сж българи, е казалъ, че убийцитѣ на Мини- стра съвсѣмъ не сж уловени отъ властта, както това мис- лилъ Продановъ, защото самитѣ тѣ сж извършили това убийство.

Тия показания, г-да, се потвърдиха и прѣдъ васъ отъ тоя свидѣтель. Раскри се подробно, какъ тѣ сж могли да до- дѣтъ до знанието на властта, какъ тя е могла да залови Петра Милкова, сетнѣ какъ Продановъ сж е срѣщалъ въ Бур- газъ съ Милкова и пр. Отъ приложенитѣ къмъ дѣлото впо- слѣдствие документи, както чрѣзъ слѣдственната властъ, така и направо отъ мене, по отношение на този подсѣдимъ, уста- новява се, какво той прѣзъ врѣме на убийството, 15—16 и 17-й даже и 13 Мартъ 1891 година, е билъ писаръ при Радѹевац- кото Общин. Управление, и че по този начинъ, той не е ималъ