

веръ, до участвуването ми въ убийството има голѣма разлика». Обаче той крие това и щомъ крие, естествено е да заключимъ, че има извѣстенъ интересъ. Това е едно противорѣчие, което, взето само по себе си, може да нѣма нѣкаква особита стойностъ, но прибавенно къмъ даннитѣ, които изобличаватъ подсѣдимия, получава извѣстна цѣна. Азъ мисля, г-да, че даннитѣ, които изброихъ, сж съвършенно достатѣчни, да изобличатъ подсѣдимия въ участието му въ заговора. Но въ качество на какъвъ, на мораленъ или материаленъ виновникъ? и ако е такъвъ или иначе, то главенъ виновенъ ли е или съучастникъ? Г-да сѣдии, ясно е участието му въ материалността на прѣстѣплението; ясно е така сжщо, че той играе главна роль въ тази материалностъ, защото неговото участие е едно отъ най-необходимитѣ. Ето защо, спорѣдъ мене, той подпада подъ понятието на главенъ материаленъ виновникъ въ даденото прѣстѣпление.

Г-да сѣдии! Дребна една, по видимому, улика е сжществувала при прѣдварителното слѣдствие, която се потвърди и на сѣдебното слѣдствие, за изобличение на подсѣдимия Георги Великова въ игранието му на важна роль, за достигане изпълнението на този заговоръ. Лепавцовъ твърди, че Илия Георговъ и Тюфекчиевъ, сж го пращали да обажда въ бирхалето на нѣкой си Георги за всѣко минаване по край неговия дюгенъ на Министра Стамболова, за да могатъ го уби скрититѣ нарочно за това тамъ убийци. За този Георги има голѣмо основание да се мисли, че не е другъ, освѣнъ подсѣдимия Георги Великовъ. Нѣкои и други подкрѣпления за обвинението на този подсѣдимъ, прѣдъ прѣдварителното дирение, е давалъ и свидѣтеля Ернесъ Прайзеръ. Сжществувала при дѣлото протоколъ, въ който е записано, че Прайзеръ е наклоненъ да види въ лицето на подсѣдимия Великова едно отъ ония лица, които сж се крили въ неговия хотелъ или поне сж имали тамъ квартира. Ако Прайзеръ бѣше поддържалъ това си показание и на сѣдебното слѣдствие, то ний можахме да имаме вече съвършенно потвърдено едно обвинение, че Великовъ е билъ едно отъ лицата, които сж се готвили да изпълнятъ убийството. Но Прайзеръ тукъ твърди, че такова показания не е далъ. Така щото, по отношения на подсѣдимия Георги Великовъ оставатъ само показанията на Лепавцова. Едно отъ обстоятелствата, което ни навежда силно