

Да ли бихме могли да направимъ сжщия анализъ и на подобни показания е работа трудна да се каже. Това бихме могли да направимъ само въ случай на дѣйствителни показания. Но да го правимъ само на основание на едно прѣдположение, е работа невъзможна. Това прѣдположение рисува твърдѣ слабо цѣнността, която можемъ да дадемъ на привумцията, сжществующа за подкрѣпление на обвинението. По този начинъ, даже въ случай че у насъ би имало извѣстно настроение да градимъ обвинение върху него за този подсждимъ, то това обвинение не може да стои на такива сжщи здрави основи, както по отношение на подсждимия Каравеловъ. Тѣзи основания сж такива, спорѣдъ мене, та нѣма и достатъченъ материалъ за градежъ. Другъ е въпроса, ако вашитѣ впечатлѣния не се равняватъ на моитѣ и ако тѣ приематъ, че уликата, която излиза отъ показанията на свидѣтеля Пенкова, е достатъчна да ви утвърди въ убѣждението за виновността на този подсждимъ.

Даннитѣ, г-да сждии, като избличаватъ подсждимия Трайко Китанчевъ, сж малко отъ по-друга категория. Тѣзи данни проистичатъ отъ свидѣтелскитѣ показания на подсждимия Лепавцовъ. Лепавцовъ казва, че единъ день, когато Китанчевъ трѣбвало да замине, като интерниранъ, явилъ се прѣдъ него на дюкяна и като му казалъ че знаялъ, дѣто Илия Георговъ открилъ Лепавцову за заговора, молилъ го да не казва никому за него, па даже на полицията, въ случай че би го арестували. Ако отдадемъ длъжната стойностъ на показанията на Лепавцова, ще имаме за достовѣрно че Китанчевъ е знаялъ за сжществуванието на заговора; ще можемъ ли да се установимъ само на това, че той е знаялъ и не е донесълъ на властта. Моя разборъ върху този субектъ и върху степенята на неговата виновностъ, ще бжде приблизително аналогична на оная, каквато направихъ и по отношение на подсждимия Каравеловъ. За Каравелова азъ имахъ възможността да кажа, че е човѣкъ, въ името на когото е заговаряно, а по този начинъ, той не може, освѣнъ да се счита за единъ отъ главнитѣ виновници. За Китанчева, азъ мисля, че ще можемъ да установимъ така сжщо виновността му, като тръгнемъ отъ степенята недоносителъ, но не можемъ да отидемъ така високо, както за Каравелова. Всичко което може да се каже за Китанчева е, че показанията на Лѣпавцова сж отъ категорията на ония