

къмъ обвинението, на когото пристъпвамъ. Всичко, което бѣхъ казалъ въ вчерашната си рѣчъ за този подсѫдимъ, бѣше едно встѫжение, съ което искахъ да обрисувамъ изобщо субективната страна на фактътъ на комплата, който е далъ резултатъ убийството на министра Бѣлчева. Поведението и показанията на този подсѫдимъ на сѫдебното слѣдствие, послужиха ми за поводъ да кажа и пѣколко думи върху обвиненията, хвърлени отъ него прѣдъ сѫдебното слѣдствие противъ държавнитѣ лица и противъ общественната властъ. Такова встѫжение считахъ за необходимо, защото въ него се намиратъ елементи, които ме докарватъ до убѣждение, че прѣстѣплението сѫ е извѣршило тѣкмо въ условията, които сѫ изрисувани въ обвинителния актъ. Това ми встѫжение имаше и други причини. Азъ още отъ началото на обвинителната си рѣчъ казахъ, че не е достатъчно, при сформирането убѣждението на сѫда, да се обръща внимание исклучително на фактивната страна на доказателствата. Азъ казахъ, че за да можемъ да оцѣнимъ извѣстни дѣйствия, до колко сѫ прѣстѣпни или непрѣстѣпни, или за да имаме пълно понятие за фактътъ на прѣстѣплението, имаме нужда да го раздѣлимъ на двѣ части, на субективна и обективна. Че факта се изобличава, колкото отъ страна на самия фактъ, толкова и отъ субективността на подсѫдимия: отъ неговото положение въ обществото, отъ неговата готовностъ къмъ това прѣстѣжение, отъ епохата, въ която се върши прѣстѣплението, отъ мястото, гдѣто е извѣршено или сѫ е прѣдполагало да се извѣрши. Азъ не знамъ можахъ ли да прѣставя прѣдъ сѫдътъ колко годѣ пълна, картина на съврѣменното състояние на духътъ на нашето обществено и политическо положение на страната ни. Ако вий, г-да сѫдии, можахте да разберете онova, което мислѣхъ да ви кажа, то вий сте можали да се убѣдите, че прѣстѣплението на първия, до скоро врѣме държавенъ мажъ на България.—Петко Каравеловъ е отъ категорията на онѣзи, чрѣзъ които той твърдѣ справедливо е навлѣкълъ отъ горѣ си омразата на цѣла България. Г-да сѫдии, отъ точка зрѣние важнѣшитѣ интереси на отечеството ни, азъ сматрамъ това поведение за съврѣшенно неморално и прѣстѣпно. Но, ако то е неморално, ако то е прѣстѣпно, ний не можемъ да се обрѣнемъ съ това поведение така, както съ друго едно поведение на подсѫдимия, а именно съ участието му въ днешното дѣло,