

ще спомѣна, когато бѣде нужно да укажа на доказателствата, които изобличаватъ другитѣ подсѣждими. За сега се ограничавамъ да констатирамъ, че показанията на тоя подсѣждимъ, по отношение на самия него, съставляватъ самопризнание такова, каквото не сме въ състояние да опровергнемъ и да допустнемъ, че не вѣрно прѣдава дѣйствителността. Каква е ролята на тоя подсѣждимъ въ прѣстѣпленieto? Лепавцовъ понататѣкъ не клѣвети на себе си. Той казва само, че е знаелъ за прѣстѣпленieto, а се домогва, че всичко, за което можемъ да го обвиняваме, това е за недоносичество. Но азъ не мисля, че неговото обвинение може да се ограничи само тамъ. Той е нѣщо повече отъ недоносителъ. Ще кажете укривателъ? Да! Ако той се ограничило само съ укривание на дѣйствиата на заговорницитѣ, ако у него е имало злата воля само да скрива тѣхнитѣ прѣстѣпни дѣяния, да таи тѣхнитѣ имена. Но да се попитаме, не е ли възможно да видимъ нѣщо повече въ прѣстѣпното поведение на тоя подсѣждимъ? Не можемъ ли да му припишемъ, че той е указвалъ съдѣйствие съ това, че е давалъ мѣсто за укривание на разни нѣща, безъ които заговорницитѣ не сѣ могли? Приемалъ е тѣхнитѣ писма, тѣхнитѣ револвери, ходилъ е да вади отъ митницата револверъ за Тюфекчиева, ходилъ е до сладкарницата на Панахъ и въ дюкяна на Команова, да глѣда кой е тамъ отъ министритѣ, а всичко това е една услуга на заговорницитѣ. Ако такива услуги вий намѣрите, че сѣ оказани отъ страна на Лепавцова, то, слѣдователно, трѣбва да го признаете за виновенъ, не като недоносителъ, или укривателъ, а като съучастникъ. Неговитѣ услуги може да не сѣ биле необходими, но сѣ биле полезни. Ако вий признаете, че това е една помощъ, не ще съмнѣние, Лепавцовъ е съучастникъ, а никакъ не недоносителъ и укривателъ.

Лѣнавцовъ сочи и на други обстоятелства, които указватъ на вѣрността на неговитѣ показания, дѣйствуватъ за откриванieto на зоговора. Така на примѣръ, показанieto му касателно писмата, които сѣ му се носили и съдържанieto на тия писма се потвърждава отъ показанията на другъ единъ свидѣтель, вече не такъвъ, който да играе ролята на обвиняемъ, но форменъ свидѣтель, който е показалъ подъ клѣтва. Това е свидѣтеля Ат. Здравковъ. По-нататѣкъ сѣщитѣ тия показания на Лепавцова се потвърждаватъ, чрѣзъ едно второ