

Височество. Второто — влизане въ споразумѣние и слѣтние съ иностранна държава, неприятелски настроена противъ страната и улеснение нейнитѣ неприятелски постѣпки.

По второто това обвинение нѣма повече да настоявамъ, нѣма повече да указвамъ на фактитѣ, които го изобличаватъ, защото всичкитѣ тия факти, които се указаха по отношение на Миларова и К. Попова, изобличаватъ и тоя подеждимъ.

Що се касае до първото му обвинение, до съставянието на заговора противъ особата на Негово Царско Височество, то това прѣстѣпление по отношение на тоя подеждимъ, обстои малко по друго-яче. Подеждимия не прави, както другитѣ, самопризнание. Прѣзъ всичкото врѣме на сѣдебното слѣдствие той говореше: «да, събрание имаше въ Одесса въ централната гостилница, бѣхме азъ, К. Поповъ, Миларовъ и Мусевичъ, говорихме си по разни планове, говорихме си по българскитѣ работи, но нѣщо въ форма на заговоръ, въ форма на планъ за изпълнение на тоя заговоръ, азъ не съмъ видѣлъ да става и никаква обязанностъ отъ горѣ си не съмъ зималъ. Нека да прослѣдимъ тия данни, на които указахъ по отношение на другитѣ подеждими, и да видимъ до колко тѣ могатъ да послужатъ за изобличение и на Г. Василиевъ. За съставяние на заговоръ изискватъ се два елемента: първия е—прѣдложение отъ една страна, а втория е—приемане на прѣдложението отъ съучастникитѣ. Нищо не ще да ни потвърди, че Г. Василиевъ не е приелъ да изпълни заговора, когато е извѣстно, че и той е участвувалъ при образуването му. Говори се въ дневника: «да, ний съставихме заговоръ, съ еди-кои си лица; говори се и въ писмото на Миларова до Александра Александровича Кривцова, че «ний устроихме работата да влеземъ въ България и да продължаваме дѣйствиата си». Това сж презумции, това сж улики, които ни довеждатъ до заключение, че Георги Василиевъ не сж е отказалъ и че той е далъ пълното си съгласие. Но отъ негова страна, всичко това се отказва. Г-да! Не е възможно съставянието на тоя заговоръ, както е изложенъ въ дневника, безъ съгласието на Г. Василиева. Както виждате, азъ отивамъ да извличамъ данни за изобличаванието на тоя подеждимъ а priori, чисто метафизически. Нека не се упрѣквамъ въ това, защото не сж само вещественнитѣ доказателства и документитѣ, които могатъ да изобличатъ единъ подеждимъ, но и нѣкои логи-