

политиканъ — заговорникъ и политически прѣстѣпникъ. Азъ току що свършихъ описанието на едно прѣстѣпление на Миларова — за зоговора противъ особата на Господаря, — пада ми се по рѣдътъ си да кажа за друго подобно, за заговора противъ личността на г-на Министра Прѣдѣдателя Стамболова. Пада ми се да говоря за данни, които изобличаватъ сжщия Миларовъ и за това — какви могатъ да бѣждатъ тия данни. За да не бждемъ чисто субективни и едностранчиви, намъ не е нужна повече, освѣнъ една улика, която да ни насочи къмъ участието му въ тоя заговоръ и ето една такава улика: показанията на свидѣтелятъ Александръ Пенковъ. Сждете както щете за неговата морална или не морална състоятелностъ: давайте каквато щете вѣра на неговитѣ показания, но онова, което той твърди, е достатъчно да ни убѣди, че Миларовъ най-напрѣдъ не сж е отказалъ отъ по-прѣдишния заговоръ. Второ, че той е участвувалъ и въ другъ единъ заговоръ, ще да подвърди онова логическо заключение, което вий си правите само отъ субективната страна на подсждимий: само отъ дълбокото знание на неговата дѣятелностъ, неговитѣ стремления и идеи. За това азъ мисля, че каквото и да се каже за показанията на тоя свидѣтель, то тѣ сж съвършено достатъчни да обвинятъ подсждимия въ извършванието и на второто това прѣстѣпление. Въпросътъ, какъ ще погледнемъ ний на показанията на свидѣтеля, относително получванието на едно писмо въ София, което му рекумандува познайнство съ Д-ръ Моллова и до колко това писмо изобличава тоя подсждимъ въ приписваното му обвинение, — това ще бжде прѣдмѣтъ на моята рѣчь на друго мѣсто, тамъ гдѣто му е рѣдътъ на тоя подсждимъ. До тукъ азъ ще свърша съ свидѣтелскитѣ показания на Пенкова, като повтарямъ, че на каквото мнѣние и да сме за моралната състоятелностъ на тоя свидѣтель, азъ считамъ, че неговитѣ показания сж достатъчна улика, която подтвърждава участието на подсждимий въ това дѣло, а насъ подкрѣпя и въ вѣрата за извършившии се фактъ на прѣстѣплението.

По-нататъкъ ще пристѣпна къмъ обвинението на вторий подсждимъ отъ първата група — К. Попова. Тоя подсждимъ се обвинява въ четири прѣстѣпления: първото е вземание участие въ Бургазский бунтъ; второто — вземание участие въ