

вергаятъ и другите му показания, на които той настоява, защото едно изопачаване на истинната не ни дава поводъ да мислимъ, че тоя субектъ е неспособенъ вече да каже истинната. Азъ бихъ питалъ, колко свидѣтелски показания като Пенковите, дадени подъ клѣтва, би биле достатъчни да установятъ единъ фактъ? Безъ съмнѣние, ще ми отговорятъ, че числото на свидѣтелските показания не се глѣда. А на какво се обрѣща внимание? На достовѣрността на фактите, които се подвърдяватъ и на тѣхната сѫщност. По-напрѣдъ азъ показахъ единъ примѣръ, отъ който се вижда, че по нѣкой пажъ и една презумция ще бѫде достатъчно да се счита, че дѣйствително е извѣршено едно прѣстѣпление. Миларовъ, видѣнъ политически дѣятелъ; Миларовъ, силно наклоненъ да измѣнява сѫществуващия дѣржавенъ строй; Миларовъ не прѣскача никакви срѣдства, които могатъ да го доведатъ до достигане на тази цѣль; — той се обвинява въ политическо прѣстѣпление и за това прѣстѣпление иска доказателства. Азъ казахъ по-напрѣдъ, че ний трѣбва да бѫдемъ толкова субективни, колкото и обективни; че извѣстни данни ний трѣбва да търсимъ и въ субективността на прѣстѣжника, въ него-вото лице, въ неговата дѣятелностъ, въ неговата наклонностъ къмъ извѣстна работа, въ неговий животъ и най-послѣ — въ епохата, въ която извѣстно прѣстѣпление е имало място. Ако вмѣсто Миларова тукъ съдѣше човѣкъ съвѣршенно не съ такива идеи, съвѣршенно ненаклоненъ да вкусва отъ партизански работи и далечъ отъ мисълъта да прави пѣкакви заговори за достижане на политически цѣли; и най-послѣ, ако на мястото на Миларова съдѣше единъ обикновенъ български селянинъ, който току що е ходилъ на пазаря да си продаде дѣрвата, го уловили и го обвиняватъ въ измѣняване на сѫществуващия дѣржавенъ строй, — то показанията на Пенкова щѣха да бѫдатъ съвѣршено недостатъчни; такъвъ човѣкъ не бихме могли да обвинимъ даже и въ случай, когато бихме имали показания, дадени подъ клѣтва отъ двама, трима, четворица и петъ души. Ний на дълго и широко щѣхме да правимъ анализъ на тия показания; щѣхме да развиемъ теорията за възможността на извѣстенъ фактъ и, само слѣдъ голѣми колебания, щѣхме да отгоримъ *да*, а може би и *не*. Но на скамейката на подсѫдимите стои не другъ, а Миларовъ, който не прѣставлява отъ себе си нищо по-вече освѣнъ: