

тиевъ. Подсѫдимия въ сѫдебното дирение не расчепка, не каза това. Закона не ни дава право да четемъ протоколитѣ, които съдѣржатъ показанията на подсѫдимия на прѣдварителното слѣдствие, и азъ не искамъ да се домогвамъ да констатирамъ по такъвъ начинъ това на сѫдебното слѣдствие. Азъ мисля, че това констатирание бѣше даже излишно. Отъ това, че подсѫдимия е водилъ споразумѣния, корреспонденция, сношавалъ се съ нѣкой си графъ, интересътъ за настъ е да знаемъ, състоялъ ли е този графъ на служба или не. И то е за да констатираме чисто и просто една вѣнкашностъ на въпроса; това е за да се докаже, че е водилъ споразумѣния и сплѣтни съ агентитѣ на тази дѣржава — Руссия. Не се съмнявамъ, че г-да защищниците ще излѣзватъ да искатъ да опровергаватъ такова едно мое мнѣние, да искатъ да доказватъ, че той — подсѫдимия Св. Миларовъ — е водилъ споразумѣния и сплѣтни, но съ частни лица. Въ такъвъ случай нека зададемъ другъ въпросъ: когато намъ е необходимо да посочимъ до колко подсѫдимия е поддѣржалъ сношение съ чуждо правителство, то съ кого трѣбва да признаемъ, че подсѫдимия сѫ е сношавалъ, за да се поддѣржа едно такова обвинение противъ него? Съ правителството? Правителството е относително понятие. То не е нѣкая личностъ, за да се водятъ съ него прѣговори. Иска се нѣкой да прѣставлява това правителство. Защото правителство само по себе си не е лице. Всичко, което може да се каже за него, е, че е юридическо лице, а юридическото лице се прѣставлява отъ индивидуми, отъ конкретни лица. О! г-да сѫдии, много би тѣрсили ний да констатираме, че подсѫдимия Св. Миларовъ сѫ е прѣставялъ, да кажемъ, — на министра на вѣншнитѣ дѣла или на министра на вѣтрѣшнитѣ дѣла. Даже въ такъвъ случай, когато би се признало, че той е влизалъ въ сношение съ министра на вѣтрѣшнитѣ дѣла, то това още нѣма да бѫде споразумѣние и сплѣтни съ чужди дѣржави. Защото министра на вѣтрѣшнитѣ дѣла има свои особени работи, не се занимава съ политика, и за това ще трѣбва лично да сѫ е прѣставялъ на министра на вѣншнитѣ дѣла. Слѣдователно, ще искаме щото непрѣменно Гирсъ да е приемалъ подсѫдимия Св. Миларовъ. Но това е вечъ работа на Гирса. Въ съображеніе е на Гирса какъ да глѣда на Миларова, да цѣни или не значението му, да го приема или не. Всичко това е работа на Гирса. За настъ важенъ