

тия доказателства, вий г-да съдиш, въ състояние сте да отговорите считате ли руското правителство, съ неговото сегашно поведение, което то държи спрямо насъ, нашата държава, за неприятелски настроено или не. Азъ, за еебъ си, ще се огранича да кажа само, че, ако една държава се стрѣми и има за главна цѣль да махне държавний глава на друга една държава, то това е неприятелско дѣйствие, неприятелска постѣпка *rag exelance*; не може да бѣде по-неприятелски настроена държава. Ето защо азъ минавамъ, г-да съдиш, първия елементъ на прѣстѣпленieto, считамъ го като доказателство съществующе, и пристѣпвамъ къмъ втория: — »споразумѣние и сплѣтни.« Въпроса за съществуването на факта, който да доказва тоя елементъ, слѣдва отъ разрѣшението на другитѣ два. Ако ний достатъчно се убѣдимъ въ съществуването на неприятелски настроена държава, и, второ, ако има водени съ тази държава, и нейнитѣ агенти споразумѣние, то тия споразумѣния ний ще ги нарѣчемъ съ думитѣ на закона: »споразумѣние и сплѣти,« и ще считаме, че втория елементъ на прѣстѣпленieto е доказанъ и съществува.

Третий елементъ е споразумѣние и сплѣтни да *сж водени съ тази неприятелски настроена държава, или нейнитѣ агенти.* Отъ въпроситѣ, които давахъ на посѣдимитѣ, вий, г-да съдиш, сте забѣлѣзали, че азъ се стрѣмахъ да узная, съ кои именно институти на руската държава сж водени *силтнии и споразумѣния*, и да ли ние можемъ да считаме, че тия сплѣтни и споразумѣния сж водени съ държавата и нейнитѣ агенти. Като на фактъ, който изобличава подеждимитѣ въ извършване не прѣстѣпленieto, и специално, — който оказва на съществуването на този елементъ, азъ се силавамъ на собствения дневникъ на Миларова. Самъ той казва въ него: — »*Азъ се обвързахъ прѣдъ Руссия.*« — Съ какво? — »*Да лиша отъ живота господаря на България.*« Сега когато той самъ говори, то е съвършено излишно да доказвамъ по-нататкъ, водени ли сж прѣговори съ тази държава или не. Но г-да защитницитѣ на подеждимитѣ ще бждатъ непрѣменно скептици. Непрѣменно тѣ ще искатъ да докажатъ, че само едната забѣлѣжка въ дневника на подеждимия Миларовъ, че той тържественно сж е общалъ прѣдъ Пуссия, е недостатъчна да се счита, че той дѣйствително е водилъ съ тая държава — Руссия—споразумѣния и сплѣтни. Въ такъвъ случай, когато не бихте се съгласили