

*Защит. Д-ръ Даневъ:* Както виждате, г-да съдии, въ показанията си свидѣтеля не казва, че знае имената на инициаторитѣ. Говорилъ билъ Здравковъ съ Бобекова и Джуджеви, но тѣ имена не му казали; говорилъ същия и съ Т. Георгиевъ, който му казалъ, че имало и други, и въ показанията си свидѣтеля казва: „послѣ Здравковъ ми каза, че Георгиевъ му говорилъ за същия заговоръ, като му казалъ, че Бобековъ и Джуджевъ били тѣхни хора и че имало и други, но казалъ ли му ги е — незная“. Азъ искамъ да се констатира тукъ, че свидѣтеля не е зналъ на прѣдварителното слѣдствие, имената на главатаритѣ; за туй го питамъ, поддържа ли показанията си на прѣдварителното слѣдствие; защото тѣ не идатъ въ хармония съ това, което каза тукъ.

*Свид. Н. Стоименовъ:* Въ протокола се говори за имената на лицата, които сж посѣгатели, азъ тѣхнитѣ имена нежая. Колкото за инициаторитѣ бѣше ми първа грижа, бѣше интересно за мене да науча тѣхнитѣ имена и азъ ги научихъ още понапрѣдъ, защото да отиде човѣкъ да съобщава, че има такъвъ и такъвъ заговоръ, трѣбва да знае имената на инициаторитѣ; слѣдователно, тия работи ми сж били казани още въ началото, при откриванieto на заговора.

— Не е ли билъ питанъ свидѣтеля за имената на инициаторитѣ?

— Не съмъ питанъ.

— Нема вий, като се явявате да давате дознание за всичко, което знаете и който сте човѣкъ интелигентенъ, какъ да не съобщите за имената на инициаторитѣ даже и безъ да бждете питанъ. Обяснете това?

*Прѣдсѣд.*: Това е другъ въпросъ.

*Защит. Д-ръ Даневъ:* Но имамъ оправдание да питамъ свидѣтеля.

*Прѣдсѣд.*: Не се добива нищо по вашия пръвъ въпросъ, но излизатъ същитѣ показания.

*Защит. Д-ръ Даневъ:* Надѣвамъ се, че съда ще оцѣни показанията на свидѣтеля, както и азъ ги оцѣнявамъ. Въ всѣки случай не сж съобщени имената на Д-ръ Моллова и КараVELOVA, понеже свидѣтеля не е зналъ за тѣхъ.

*Прѣдсѣд.*: Свидѣтеля каза, че той не билъ запитванъ за това.