

който за това взема въ съображение основателността на заявенитъ за това причини и важността на обстоятелствата, които изискватъ да се разяснятъ.“

— Този членъ обяснява начина, по който съда разрѣшава въпроса за домогването на участвуващитъ въ дѣла лица за да извикватъ свидѣтели при защитата. Срока, както виждате, който иска този членъ, е пропуснатъ отъ защитата. Ако даже този срокъ се продължаваше още, защитника трѣбваше да обясви, дали този свидѣтель е распитанъ или не и сѣтиш да обяснява обстоятелствеността на доводитъ, които правятъ необходимо извикването на свидѣтеля. Срока е истекълъ вече. Сега ще потърсимъ другъ чл. Чл. 602 казва:

„Ако участвуващото въ дѣлото лице въ течение на три дена отъ като му е обявенъ отказъ да повика исканитъ отъ него свидѣтели, заяви, че е съгласно на своя смѣтка да ги призове, дава му се право да ги прѣдстави въ съда отъ себе си, по доброволно съ тѣхъ съгласие.“ Този чл. нѣма абсолютно никакво примѣнение въ настоящия случай, защото този свидѣтель не е предявенъ прѣдварително и не е полученъ отказъ, та да бѣде виканъ на собствени сръдства. За това и по този чл. не може да ставатъ никакви дебати. Чл. 603 говори:

„Слѣдъ истичанieto на сроковетъ опрѣдѣлени за извикване свидѣтели, подобни могатъ да се извикватъ само поради новооткрити обстоятелства, но и въ такъвъ случай никакъвъ свидѣтель, повиканъ отъ едната страна или прѣдставенъ отъ нея, не може да бѣде испитанъ въ съдебното заседание безъ съгласието на противната страна, ако не е било заявено поне единъ денъ по-рано до деня на испитването“. Този членъ може да се подраздѣли на двѣ половини. Първата половина казва за срока. Когато срока е пропуснатъ може да се иска повикването на нови свидѣтели, но само за новооткрито обстоятелство. Но азъ ще кажа пакъ, че това, което ще покаже свидѣтеля, не е новооткрито обстоятелство, защото въ обвинителния актъ не се опрѣдѣля никаква дата, но въобще, че е ходилъ въ фабриката на Карагюлева. Понеже нѣма никаква дата, не може да се считатъ важни показанията на този свидѣтель, до като тѣ не се касаятъ относително това, че обвиняемия никакъ не е ималъ възможностъ да ходи на фабриката на Карагюлева. Ако даже да имаше такъвъ свидѣтель, то и неговото показание щѣше да се касае до едно обстоятелство, но не още ново-