

*Подсъд. С. Миларовъ:* Съ Кривцова непосредствено, а съ Аристова писмено.

— Вий сте биле въ сношение безъ посредството на друго, макаръ устно или писмено?

— Съ Аристова до нѣкадѣ, а съ Кривцова — да! Когато писахъ на Аристова, писахъ му съ одобрѣніе на Кривцова, въобще всичко каквото съмъ вършилъ, вършилъ съмъ го чрезъ Кривцова.

— Каква нужда имаше да пращате Мусевича въ Петербургъ за одобрѣніето на вашия бюджетъ и кой щѣше да го одобрява?

— Мусевичъ бѣше авторъ на тая идея и понеже отиване на Петербургъ, спомнихме си, че по негово предложение се направи оня планъ, за когото расправихъ, а за друго не помня. Ако Поповъ и Василиевъ се същата може да расправятъ.

— Азъ ви питамъ за одобрѣніето на вашия бюджетъ, и кой щѣше да го одобрява?

— Нѣмаше дума за одобрѣніе на бюджетъ, а имаше дума за исканіе на пари, ако искатъ да ги даджатъ.

— Кой да ги даде?

— Аристовъ.

— Вий сте се съмнявали, че щѣль да се одобри или не вашия бюджетъ. Кривцовъ ви казза, че пари *иъматъ*, а ако бѣше дума само за Аристова, защо употребявате множествено число *даджатъ*, когато можехте да употребите думитъ: *да ги даде*.

— Това е игра само на перото. Когато отиде Мусевичъ въ Петербургъ, той отиде съ знацието на Кривцова. Кривцовъ е предсѣдателъ на Славян. Благотв. Общество.

— Вий представяте бюджетъ за одобрѣніе и планъ сѫщо. Вий говорите за много работи; какво ще кажатъ отъ Петербургъ. По пататъкъ се срѣща въ дневника, че чакате разрѣшеніе отъ тамтъ. Ако бѣше работата само за Аристова, вий можехте да се сношавате съ него. У мене е останало впечатление, че освѣти Кривцова и Аристова, имало е и други много лица, отъ които е зависяла работата. Обяснявайте работата както щете, но у мене е останало това впечатление. Азъ ви давамъ възможностъ да ми въразите. Може това да е Слав. Благ. Общество, което е трѣбвало да одобрява вашите работи.