

*Пръдспъл.*: Подсъдимай! Василъ Ивановичъ, кого разбирате?

*Подсъдд. С. Миларовъ*: Аристова.

— Друга една особа се спомъпнува — Гапка Георгиева Павлова. Коя е тя?

— Не си спомнямъ, коя е тя.

— За кждъ заминя, т. е. да ли е за това, дъто казахте по-рано, че Мусевичъ заминя за пари?

— Ако въ дневника не е ясно, отъ гдъ ще помня? Тия съ работи отъ четири години, тъй щото съвсемъ понятно ще бъде за всички съдъ, не, не може да си спомни.

*Прокурора*: Г-нъ Миларовъ, вий казахте, че не помните, да сте дали клѣтва, а въ дневника казвате, че не ще можете да се откажете отъ клѣтвата си. Слѣдователно излиза, че вий истина сте давали клѣтва.

*Подсъдд. С. Миларовъ*: Възможно е, но не помня.

— Г-нъ Миларовъ, и азъ бихъ така казалъ, непомня и възможно е, но вий трѣбва да потвърдите сега истина ли е това, което е написано въ дневника ви, че вий не можете да се откажете отъ клѣтвата си, или не?

— Думитѣ „далъ съмъ клѣтва“ то е фраза, то е заръкъ, а да е дадена клѣтва тържественно, такова нѣщо не помня, а тукъ термина си е такъвъ, който въ обикновенния говоръ не се примѣнява точно, както юридически може да се помисли, какво нѣщо е клѣтва.

— Г-нъ Миларовъ имате проектъ на вашата клѣтва и за живъ и вѣренъ спомѣнъ за клѣтвата сте замѣсили кръвъ въ подпинитѣ.

— Нѣмаше нужда отъ това, защото Миларовъ каквъто е, дай Боже да остане, самата му дума е клѣтва.

*Прокурора*: Г-нъ Миларовъ! Не си ли спомнѣте за Александъръ Антовъ, кое е това лице?

*Подсъдд. С. Миларовъ*: Давамъ ви своята дума, че пакъ не си спомнямъ, тога е единъ епизодъ, за който не може да си спомни, кое е това лице и какво е. Името му само ми звѣти въ ушитѣ.

— Много ли звѣти?

— Ехъ, г-нъ прокуроре! Азъ би казахъ и на дознанието, че много звѣти, като познато име ми е, но абсолютно не помня, кое е това лице.