

рѣшено, че то е само до извѣстна степень вѣроятно; обаче и то-ва е твърдѣ важно заблужденіе защо-то едно мнѣніе, не може по никой начинъ да бѫде вѣроятно, кога-то то е вече обявено и съ-вършенно припознато противно на Свято-то Писаніе. За това, по на-ша заповѣдь, ты бѣше повиканъ въ Св-то сѫдилище, дѣто като са ис-пытана съ клятва каза си, че помената-та книга е дѣйствително написана и напечатана отъ тебе. Сѫщо тѣй ты исповѣда, че си захвашаиъ да пи-шешъ рѣчена-та книга прѣди десѧть или дванадесѧть години, слѣдователно подиръ реченна-та заповѣдь и че, като си искаль позволеніе да на-печаташъ тѣзи книга, ты си скрылъ отъ тѣзи, кои-то ти даровали това изволеніе, че ти е бѣло запрѣтено по никой начинъ да си не приидѣржашъ, нито да защищавашъ, нито да распространявашъ поменато-то ученіе. Ты сѫщо тѣй исповѣда, че въ много мѣста помената-та книга е написана съ таکъвъ слогъ, що-то читателя да може да приема доводы-тѣ, кои-то са прѣдлагатъ отъ лѣжлива-та страна, за израженія, кои-то повече да за-тъмняватъ смысла, отъ колко-то да го поясняватъ, като са извинявашъ, че по този начинъ ты си впадналъ безъ омыслъ въ пogrѣшка (акто ты говоришъ), защо-то си писалъ въ видъ на разговоръ и, слѣдователно, усѣщаъ си естественно, като сѣкиго, желаніе да са отличишъ съ остроу-мѣто си и да са покажешъ по-искусенъ отъ други-тѣ человѣци въ из-мыслуваніе на остроумни и, по видимому, вѣроятни доводы даже въ полза на лѣжливи прѣположенія.

«Слѣдъ като са измина опредѣленно-то време, кое-то ти са даде за защита, ты прѣдстави едно свидѣтелство подписано отъ него високо-црѣсвященство господина Кардинала Беллармине, исходатайствуано, как-то ти казвашъ, отъ самаго тебе, за да можешъ да са защищавашъ про-тивъ клеветы-тѣ на твой-тѣ врагове, кои-то распрыснали слухъ, че ужъ си са отрѣклъ отъ свои-тѣ мнѣнія и си былъ наказанъ отъ Святѣйшето сѫдилище; въ сѫщо-то свидѣтелство са обявява, че ты не си са отри-чалъ и не си са наказвалъ, но че само ти бѣло съобщено обявленіе-то, кое-то было направено отъ него святѣйшество и обнародвано отъ свя-тѣйши-та конгрегація на Индекса, обявление, въ кое-то са говори, че не трѣба да са поддържа и защищава мнѣніе-то за движение-то на земя-та и за неподвижность-та на сълнце-то, защо-то е противно на Св-то Писаніе. А на въпроса, защо въ поменато-то свидѣтелство не са говори за дѣл-тѣ-точки на обявленіе-то, сир. за повѣлѣніе-то първо «да са не прѣподава» и второ «по никой начинъ», ты отговори, че вѣроятно въ теченіе на четыренадесѧть или шестнадесѧть години, ты си забравилъ, и че по тѣзи сѫща-та причина ты си прѣмъчялъ за това запрѣщеніе, кога-то си хо-датайствовалъ за позволеніе да напечаташъ книга-та си, че това, споредъ твои-тѣ думы, не ти извинява пogrѣшка-та, но трѣба да са отдаде на тщеславно самолюбіе, отъ колко-то на зълъ омыслъ. Но само това свидѣ-телство, прѣдставено отъ тебе за защита, значително уголѣми твоя-та по-грѣшка, защо-то въ него са поменува, че казанно-то мнѣніе е противно на Св-то Писаніе, а пакъ ты си са осмѣлилъ да пишешъ за него и да го прѣдставяшъ като вѣроятно; но и въ позволеніе-то, кое-то ти съ лукав-ство си получилъ, нѣма оправданіе, защо-то ты си скрылъ заповѣдь-та, коя-то ти са дала. А понеже намъ ни са стори, че ти не си исказаль