

Общества съх въодушевени отъ искренно съболѣзнуваніе къмъ състояніето и положеніето ни, като глѣдатъ у насъ слово то Божие вързано, религіозното чувство съвсѣмъ парализувано, ако на това искатъ да ни помогнатъ, иматъ сякамы широко поприще да дѣйствуваатъ, безъ да ся приразяватъ о камъкъ тъ на съблазънъ тж., който е прозелитизътъ. И тжай мысляхъ и вѣрувахъ нѣкои за тѣхъ до сега, че дѣйствовать: но по начинъ тъ, съ който нѣкои отъ тѣхъ ся показахъ, че искатъ да дѣйствуваатъ, днесъ работа та ся измѣнява вече, тогазъ ревността имъ излѣзва нѣ за тържество то на Евангелие то, но за прѣобладаніе то на Реформація тж. Тогазъ подозрѣніе то на наши тѣ е праведно, и внушеніята на други тѣ наши единовѣрци си иматъ място то; Защо то на лице не е вече человѣко любива та цѣль на просвѣщеніе то, но е ако не лукава цѣль на политическа замысли, а то лицемѣренъ фанатизъмъ. Като не смы върлы Богословцы, ний не искамы да ся прѣнирамы, но неможемъ да не попытамы: Наша та вѣра, Православно то вѣроисповѣданіе, недостаточно ли е за спасеніе? Неможемъ ли ний само съ Нейното учение да бѫдемъ истинни Християни? И необходимо ли е вече за спасеніе то ни да принадлежимъ на Реформатската Черквя и да носимъ друго име, а не име то Православны? До колко то ний знаемъ, православна та Черква ся основава на исти тѣ догматы, на които и реформатска та: нито е прѣла, нито има отъ кого да пріеме нѣкои нови догматы като Римската.“ Ще ны опрости, мыслимъ, Г-нъ редакторъ, ако му кажемъ, че е много криво това, че говори, че православна та черкова ся основава на исти тѣ догматы, на които и реформатска та. Това всякой може да види изъ съдѣржаніето на Тжай Книгъ. А притурка та въ Символъ тъ „И ОТЪ СЫНА“ еднакъвъ ли е догматъ съсъ Православниятъ?! Продължава: „Но суевѣрія