

изворъ е желаніе за свободож. Догдѣ-то трае освоеніе-то, всякой изразъ на неговож-тѣ власть е неправеденъ, всяка нейна ст҃пка е злоупотрѣблениe, а отпоръ, малъкъ или голѣмъ, слабъ или ягkъ, само ако иде за нейно-то сваляниe или подкопавиe, съвсѣмъ ся согласява съ Божиij-тѣ правдож, на коij-то трѣбва да ся полага надѣжда, ако ще да ся дойде до неjъ, коя-то трѣбва да ся заслужи съдѣло и пожъртвованіе.

Защо да ся говори за народнї привърженостъ? Неволно да ся испълнява освоителева-та воля, това не е привърженостъ. Видѣлъ съмъ соколы, съ кои-то тунетански-ты Арабе ловятъ яребици. Днесъ го уловять, и слѣдъ нѣколко дни идѣтъ на ловъ. Съ спѣнжти вѣрзаны крака и звѣнецъ на опашкож-тѣ, тиш служатъ доста вѣрно на свои-ты господари; а всичкий-тѣ залогъ на тѣхнij-тѣ вѣрностъ е дѣлгый-тѣ гайтанъ, кой-то Арабинъ-тѣ държи за единъ край. Тоя гайтанъ—това е привърженостъ-та. Звѣнецъ-тѣ плаши и отгонва отъ него свободни-ты му братія, спѣнка-та му готви смърть; нѣ той пакъ ся навръща тамъ, гдѣ-то го е държала привърженостъ-та. Така е и съ привърженостъ-тѣ на покорни-ты и подчинени людіе. Всичкий-тѣ залогъ отъ тѣхнij-тѣ вѣрностъ е: звѣнецъ-тѣ, спѣнка-та и гайтана и да утече, то съ звѣнче-то плаши отъ себе свободни-ты братія, умира въ оковы-ты, ала ся не връща освоителю, гдѣ-то го е държала привърженостъ-та.

Таково историческо право имаше гърцко-то царство надъ Бѣлгарij; такъва бѣше привърженостъ-та на Бѣлгари-ты камъ цариградскыя прѣстолъ, на който сѫ сѣдѣли: Константинъ Великий, Теодосій Великий и Іустиніанъ I.

Славенъ бѣше тоя прѣстолъ; ала коя полза отъ него за Бѣлгари-ты?—Жалостна е освоителева-та слава на покоренъ народъ.