

# ЧИТАЛИЩЕ

---

ГОДИНА II. — 1872 Августъ 15 — КНИЖКА 22.

---

## ПО НАРОДНОТО ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ XIX СТОЛЪТИЕ

(Статія Е. Лавлея.)

— 0 —

(Виждъ брой 21, юд. II).

Прѣтата тѣзи метода за образование на преподаватели може да са види странна; но тя са намѣрва въ право отношение съ правытѣ и учрежденіята на страната. На преподавателитѣ искатъ да предадѫтъ таквици качества, каквите желаятъ и тѣ отпослѣ да распространяютъ въ народа: довѣренность къмъ себе, лично предпачинаніе, здравъ практическы смыслъ и навикъ да владѣятъ дара на словото. Да не забравяйтъ, че словото е пружината по свободнѣтѣ господарства, точно тѣй както силата е пружина на деспотическытѣ *Премѣ и гласоподаніе* — таквѣтъ е механизма, чрезъ който са изразяватъ волята на народа. Но когато сѣкий зема участіе въ управлението на общественни дѣла, необходимо е сѣки да може да каже, какво мысли и да бѫде въ състояніе да развие своята мысль. Иностранца са смайва, когато види че сѣкий гражданинъ малко много е порядоченъ ораторъ; еще кога слуша работниците да изразяватъ мыслитѣ си съзвършена ясность: ить това тѣ сѫ научили въ училищнитѣ класове. Тамъ дѣто са е видѣло какъ половината отъ преподавателитѣ олавятъ оръжие да защитїятъ благородното дѣло и единството на своето отечество, тамъ може да са

каже им добри преподаватели, че следующите поколение ще станатъ еще по добры. Утвърдяватъ, че недостатъкътъ отъ опитност у тяхъ са щедро възнаграждава съ енергия, дѣятелност, жажда да вършатъ сичко добро, жажда твърдѣ свойственна на младостъта. Тука е съвсѣмъ изгонено заспивателното дѣйствие на старытъ обычай и постоянно са влива новъ животъ въ учителите които по този начинъ са намѣрватъ въ постоянно допиранието съ тая млада и крѣска народностъ, у коята беззастанно сичко са измѣняща.

Сега да видимъ що преподаватъ въ първоначалните Американски училища.

Преди сичко, какъто и съкѣдѣ: да четятъ, да пишатъ и да сметятъ; подиръ туй, познанія отъ географіята, наука необходима за народъ, който владѣе земя, съставляюща цѣла суша, граничаща съ два океана, земя, която занимава място между Европа и Азія, и произвежда голѣма търговія; малко геометрія и линейно чертаніе, които са прилагатъ за изучваніе и измѣрваніе на земята, и на изкуството за построенія и пр.; понятія отъ земедѣлческа и промышленна химія, отъ астрономіята, физиологията и конституціонното право, най послѣ музика. Въ обученіето на народній языъ не са задоволяватъ току-тѣй отгорѣ-отгорѣ както въ Европа, и причината на туй е твърдѣ ясна. Публичното училище посъщаватъ дѣца отъ сички разреды: богаты и бѣдни са срѣщатъ тука на сѫщътъ чинове, и оставатъ тука дѣлго време до 15-16 год. По голѣмата часть отъ лицата, които стоятъ на чело на управлението не сѫ получили по друго образование. И тѣй училището трѣба да даде на дѣцата свѣдѣнія необходимы въ една страна дѣто сѫществува, всеобщо гласоподаваніе, дѣто работницъ, като Линколнъ и Джонсонъ, ставатъ главы на господарството, само зарадъ своитѣ достоинства. Тука са незадоволяватъ щото дѣто да знае само майчини си языъ, а иска са еще да може да го владѣе. За постиганіето на туй нищо не са прѣнебрѣгава. Грыжатъ са да изразяватъ дѣцата мыслитъ си, кратъ ги да читатъ напузътъ стихове, декламироватъ откъсещи отъ проза, особено рѣчите на основателите на независимостъта, които сѫ испълнени съ пламенъ патріотизъ и любовъ къмъ природата. Искатъ отъ ученикътъ да изрази мыслитъ си подаденый въпросъ, а по-

дъръ това да ги аналиса и з ъщици съ правилно препираніе. Въ този случай като отиватъ може бы твърдѣ на далеко, не са страхуватъ да имъ даватъ за съставяне предметы изъ съвремѣнната политика. Тамъ са задоволяватъ само съ таквици въпросы на които е достатъченъ отговора въ нѣколко думы; искатъ щото ученикътъ да бы казалъ сичко което знае по тъзи или онъзи точка, да раскажи биографията на знаменитото лице, ако думата е за лице. Тукъ гледатъ да научатъ ученика, на послѣдователность въ мыслитъ, еще да може да си дава отчетъ за сичко, което знае, и да го изразява ясно и наредъ. Повече са стараицъ да развиijатъ размъшлешето отъ колкото паметта, и да образоватъ гражданы способни да поминуватъ въ свободно господарство.

Тъ не прищебрегаватъ нито развитието на физическытъ силы макаръ да нѣма гимнастически курсове, което е наистина единъ недостатъкъ. Вместо тъзи курсове има осбенци упражненія, които стоятъ между гимнастиката и хората. Въ опредѣлены часове сички дѣца са събиратъ въ една обща голѣма стая; преподавателката съда на фортелиято, и ясно, съ такъ свирѣ пѣкой маршъ. Тогазъ момчета и момичета са заловиijатъ за рѫцѣ, образовать вериги, колела и разни други фигури, които напомиijатъ движениета на древнѣтъ хорове. Тъзи размѣрени упражненія исправяватъ ставытъ и придаватъ на сичките тѣлесни движения, точностъ жилавина и пріятностъ.

Въобще отъ времето на послѣдната война момчетата обучаватъ на искусството, какъ са употребяват оружіе еще и на военно упражненіе. Общото въянѣ съ пригласеніе на фортелиято и тъзи разнобразни упражненія прекъсватъ монотонността на класнѣтъ часове и правятъ дѣцата да обичатъ училището, като мѣсто пріятно за препроважданіе на времето. Отъ тъзи пресиченія на учебнѣтъ запятія не само, че нищо не са губи, но еще има ползъ. У съвероамериканците са е забѣлѣжвало често туй противорѣчие, дѣто тѣ толкози беззокойни въ обыкновеній животъ, безъ колебаше са покоряватъ па владичество на закона. Също и дѣцата имъ, толкозъ независимы, толкось свободни отъ съка родителска власть, прекланятъ са съ прімѣро и единодушно послушаніе предъ законътъ на училищниятъ редъ.

## II

Като преображенія предаваємъ предметы, въї пе  
поженіяхъ и то дума за единъ предметъ — за религіята  
— който въ Европа са гледа за пѣй-сѫщественъ. Дѣй-  
ствително, този предметъ въ Америка не са преподава.  
Новече: тамъ е строго запретено на учителите да поме-  
няватъ пѣщо за доктъръ на която и да била религія.  
Отъ тая страна тѣ могатъ само да прочитътъ господни-  
та молитва; тѣ съ дѣлжни да развиватъ нравственното  
чувство по началата на естествената религія, която съста-  
ва основанието му. Ето въ какви думы са изражава по  
този предметъ Масачусетскиятъ законъ, който е прѣтъ  
почти въ сички други щати: учителите съ дѣлжни да  
вкореняватъ въ сърдцата на младыть, които съ повѣрен-  
ни на тѣхната грижа, благочестіе, правосѫдие, уваженіе  
къмъ истината, любовъ къмъ отечеството и благорас-  
положеніе къмъ сички човѣци, трезвостъ, любовъ  
къмъ труда, цѣломудріе, умѣренностъ, въздържаніе и си-  
тѣ други добродѣтели, които съставятъ украшеніето на  
обществото и основанието на републиката. Тѣ съ дѣлж-  
ни да доказватъ на учениците си, посредствомъ объясне-  
нія, свойственни на възрастъта имъ, какъ тѣзи добродѣ-  
тели спомагатъ за поддръжаніе и усъвършенствуваніе на  
републиканските учрежденія за оздравеніето на неоцѣни-  
мытъ за сички блага на свободата и за утвърденіето на  
собственното ить благополучіе, и какъ противниятъ пороци  
немынуемо водятъ къмъ най злочестъ послѣдствія. «Ако  
саждимъ по резултати тѣзи мѣжественна програма са запа-  
звана буквально. Въ Европа твърдѣ охотно повторять афори-  
зма: атмосферата въ училището трѣба да е религіозна и  
нравственна, и на съко училище, дѣто не преподаватъ ка-  
тихизиса, трѣба да са гледа като на място за погибель.  
Американцытъ говорятъ сѫщото, но въ сѫщото време пола-  
гатъ, че по добрѣ да са занимавамъ съ доктърътъ въ  
черква, искажи въ училището. Причинятъ, които сега подбу-  
дили на такива рѣшеніе заслужватъ особено внимание.

Най-напредъ отъ сичко, казватъ, Американцытъ, тамъ  
дѣто государството е отдалено отъ черковата, публичното  
училище трѣба да бѣде строго свѣтско, понеже е учрежде-

вие на свѣтска власть. Ако призовете въ училището свѣщеника то вий сте длѣжни или да сѫ подчините на неговытѣ условія, или да го подчините на вашиятѣ; иъ съ това вий заключавате договоръ, който лесно убива училището, защото подчиненіето на свѣщеника на свѣтскитѣ е невъзможно, а подчиненіето — нему е убийствено и за училище и за наука. Освѣнъ туй, като работите тъй, Вий нарушишате равенството на вѣроисповѣданіята. Публичното обученіе са поддържа отъ расподѣлени даници, събраани, отъ сички граждane; но ако училището благопрѣятствува на туй или на онуй вѣроисповѣданіе, то вий оскорбявате другиѣ, защото съ парите имъ вий распространявате, споредъ тѣхното мнѣніе, гибелно заблужденіе. Ака би да сѧ памѣри единъ само вѣрующъ, който иска да прогестува, необходимо е да са уважи и неговото съпротивленіе, защото сѣко принужденіе въ работите на съвѣстта е отвратително. Освѣнъ туй и за религіята по-полезно ако тя са преподава въ черква, а не въ училището. Съ уроците на религіята не принасятъ полза онѣзи училища, които почеватъ отъ тѣхъ. Тѣзи уроци ставатъ като изложена работа, която на място да внушава уваженіе, причинява само отекченіе. Ний сме виждали ученици да разказватъ туй, което съ научили паузустъ, съ доволно ясни признаки на умореніе. Този само, който не е присъствувалъ никога при уроците отъ катехизиса въ първоначалното училище, ще повѣрва, че туй упражненіе на паметта може да запечата религиозни чувства въ сърдцата на младыгъ. Нъ ако уроците отъ религія са четатъ отъ свещеникъ и въ черкова, то тѣ получаватъ свещенъ характеръ, и действуватъ по силно.

Но, ще кажатъ, сѣко училище, отде то е исключена религіята е училище противорелигіозно. Никакъ не, отговаря ютъ Американциятѣ, училището за земедѣліето, училището за изкуства и занаяти и университетътъ не могатъ са назва противорелигіозни заведенія само защото въ тѣхъ нѣма катедра за докторатъ на вѣрата; туй не е тѣхнъ предметъ. Точно туй може да са каже и за пашитѣ първоначални училища, които иматъ за целъ да научатъ дѣцата да четатъ и да пишатъ. Само отъ уваженіе къмъ свободата на съвѣстта и къмъ достоинството на вѣроис-

поведанието, който ще рачимъ да развиемъ тъхното преподаване съ другите предмети; това преподаване юнкъ оставяме на члендъти и на свещенициятъ, които първи избиратъ свободно.

Американците до таквазъ степенъ са боятъ да приложатъ на народното образование сектаторско направление, т. е. признакъ отъ какво да е исповедание, щото закопчътъ исключава формално свещенициятъ отъ което и да е било въроисповедане отъ сички местни и други комитети, които управляватъ училищата, или ги надзирватъ. Освенъ католициятъ сички партии удробяватъ тъзи система. Макаръ тъ и да сѫ прели тъзи система, и даже са я испросили за Ирландия и Голландия, дѣто тя точно тъй действува, при все това отъ нѣколко години насамъ тъй ѝ са противявътъ въ Съединените Щаты. Свещенициятъ са плашатъ отъ резултатите: тѣ, съкашъ, захващатъ да забържватъ, че въроисповеданието, което има за основание безусловното покоряване на велепията на върховниятъ пръвъсвещеникъ, тръбивающъ твърдъ далеко отъ другата страна на Атлантич. Океанъ, бѣдствова да изгуби своятъ привърженци въ полза на чужди въроисповедания, у които е присто за правило личното испитание (убѣждението), и които повече са съгласяватъ съ свободните учреждения индивидуалистическиятъ права на страната. Ню-Йоркските архиепископъ Г. Гюксъ употребява сичките си силы да сбере дѣца отъ народните училища, и да ги помъстятъ въ училища, исключително католически. Днесъ много отъ родители са противявътъ на туй, и ще бѫде достойно за съжаление, ако бы че католициятъ образовать и ѵшо като отдаленъ пародъ, питающъ глуха вражда къмъ учрежденията на страната.

Протестантите преподаватъ религиозното образование въ недѣлните училища; това сѫ твърдъ удивителни учреждения, които дѣлжатъ за происхожданието си на личното първоначинане. Обучението са започева съ първоначилни понятия и довожда до най-серіозните обѣясненія. Кага ще правятъ нова църква, обикновенно прибавятъ при нея обширна зала за конференции, дѣто са памиратъ чинове на полутругъ за ученциятъ. Тука съдѣтъ дѣца често прина-

длѣжѧши па различни бол отъ протестантизма.\* Дури и тута насторытѣ устапватъ място па свѣтскы лица. Женитѣ и пай знамѣнитѣ хора са надварять кой да обучава малкытѣ дѣца. Туй певѣроятно съревноваше въ самоотверженіе е толкозъ далечъ отъ нашитѣ привички, щото едвамъ можемъ да го разбираемъ.

Сѫдитѣ отъ голѣмытѣ сѫдовища, началицитѣ па градоветѣ и шатытѣ, даже генералытѣ не прѣпредлагаватъ исполненіето па скромната обязанностъ, училищецъ прѣподавателъ. Когато генералъ *Гаррисонъ* былъ избраъ за прѣдседателъ па републиката, той са занимаваъ съ религіозното обученіе въ едно недѣлно училище. Излагано отъ граждански лица, христіанството съвършенно губи сектаторскыя си характеръ, става нравственно ученіе, подпирало отъ жива и широка вѣра; по този начинъ то проповиква въ цѣлото общество, на което придава твърдо основаваніе за великытѣ испытанія (прѣмеждія) въ живота. Така мыслитѣ сѣверо-американцытѣ. Недѣлнитѣ училища съставватъ едно отъ прочутитѣ основанія па республиканскытѣ учрежденія въ Съединенитѣ Щаты.

Строго свѣтското училище, което, както уверяватъ отъ една страна е способно да искорени сѣко религіозно чувство, не произвожда никакъ туй дѣйствіе въ Съед. Щаты. Никаждѣ религіозното чувство не са явява тъй всеобщо, дѣлбоко, и особено плодотворно както тута. Сички цѣтишественици подгвърдяватъ туй и по мнѣніето на *Токвиля*, вѣратата служи тута за основаваніе, а въ сѫщото време и за противодѣйствіе па безграницата свобода. Често силата на чувствата са измѣрва съ принесенитѣ нарични жертви: цифритѣ краснорѣчиво потвърдяватъ сѫденіята па цѣтишественицитѣ. И наистинѣ, доброволниятѣ сбиралия за плащанье на насторытѣ тута възлазятъ до 130

\* Полагатъ, че недѣлнитѣ училища са посвящаватъ отъ три милиони дѣца подъ управлението па токо-речи четырестотинъ хиледи наставници и отъ двата пола. Има едини особености общеста, които испращали свои хора въ сиромашкытѣ махали, да събиратъ дѣцата па тѣзи глупави родители, които съвършенно пренепрегаватъ тѣхното въспитаніе: това е твърдѣ мѣдра работа, защото, повече е важно да просвѣтимъ умствено и нравственно гарваритѣ, които са намѣтриватъ на грѣтата имъ, нежели антиподитѣ.

милёна, т. е. три пъти повече отъ колкото въ Франция. Общытъ приходы на 48,000 существующи храмове възлизатъ до 600 милёна, а съка година са правїхъ 1200 черкви, които струватъ отъ 40 до 50 милёна. Прибавени на туй еще 40 милёна за богоугодни съкакви завѣдѣния, и сумата ще биде повече отъ 210 милёна, или 7 франга на човѣка, свободно даваніе за работы въроис-повѣдни. Никѫде, на друго място, даже и въ Англія не са достигатъ подобни разултати. По този начинъ пълното отдѣление на черковата отъ господарството и радикалиата свѣтскостъ на училищата на място да принесе вреда на религіята, придава ѝ нова сила като я съединява съ пълното развитие на личната наша съвѣсть въ срѣдата на съвършенната свобода.

Въ сички Щаты на съюза обученіето сега е съвсѣмъ бесплатно. Прѣдъ нѣколко години съществували нѣкакви сбиранія. Тогавъ сѫ подлагали въ Америка, както и въ Англія, и други места, че бесплатността на училищата на-маява въ родителите интереса да въспитаватъ дѣцата си; но по-късно противното мнѣніе въстържествувало. Като допуштатъ туй забѣлѣжваніе за справедливо нѣкои случаи, отъ друга страна убѣдили ся, че за бѣдните семейства платата съставя сериозно препятствie, и че трѣба да са унищожи, ако искатъ да привлекатъ сички дѣца въ училището и да осиповатъ истинно национално въспитаніе. Въ 1849 год. законодателныятъ събори въ Ню-Йоркъ рѣшили за напрѣдъ пародните училища въ този щатъ да бѫдатъ бесплатни. Законътъ който са предложили три пъти наредъ на разглежданіе на сички избиратели, са подтвърдявали три пъти съ пълно вышегласие. Отъ туй врѣме всѣдъ посльдвали примѣра на Ню-Йоркъ. Тъзи достойна за съжаленіе разница между бесплатни училища, посещавани отъ бѣдни ученици, и училища, посещавани отъ богатски дѣца съ платъ, съ вече изчезнала въ Америка и американцытъ сѫ твърдѣ доволиви. Когато общественый животъ е демократически, то трѣба да са унищожи сичко, което отъ страна на господарството може да устаковъ различично между различните разряди въ обществото. Като карать дѣцата да живѣятъ отъ младостъ паено, отъ една страна предизвзваватъ ги отъ взаимна завистъ а отъ дру-

та отъ высокомѣріето, тѣй щото равенството и общностъта въ мыслитъ са утвърждаватъ въ нравытѣ, нѣщо което съставя оздравеніе на порядъка въ бѫдущето. Документытѣ, които са представятъ отъ законодателнѣ съвѣты на щатытъ хваліятъ непрѣстанно благодѣяніята на съвършената безплатность на обученіето. Въ единъ рапортъ отъ Г. Райса отъ Ню-Йоркъ са срѣщаатъ тѣзи прѣкрасни думы: « Въ господарство, прилично на нашето, необходимо е щото безъ изключение сички дѣца да могутъ да са ползоватъ отъ образованіето и просвѣщеніето тѣй, както са ползоватъ отъ въздуха и отъ сънцето, свободно и безъ никаква плата. Да имъ са доставятъ средства за туй е първата обязанностъ на народа, защото въ туй е и най-голѣмый му интересъ. »

Благодареніе на тѣзи редомъ прѣта мѣрка, числото на дѣцата, които посѣщаватъ публичнѣ училища, е порадо бѣрже и днесъ е достигнало до съразмерностъ, каквато ся не срѣща никадѣ. Трудно е да си представимъ цифрытѣ за сичкия съѣзъ, поради двѣ причини: първо, защото публичното образование да са отнася до федералното правителство — слѣдователно, и не съществува обща статистика на този предметъ. Второ защото като са съединиѣтъ цифрытѣ за сичкитѣ щаты, резултатытѣ быхѫ били неточни, понеже въ рабовладѣлческите щаты робство то прави невъзможна организаціята за обученіето, което е предназначено за народа. И тѣй много пѫти са доволствуваатъ само съ данни отъ другытѣ щаты. Като не смы въ състояніе да преведемъ тѣзи данни тукъ, нѣй ще са ограничимъ съ даннитѣ само на четыре щата: 1) главниятъ щатъ на Нова Англія; 2) голѣмый търговски щатъ на брѣговетъ на Атл. Океанъ; 3) единъ отъ най-старытѣ и 4) единъ отъ най-новытѣ западни щаты, сир. Масачусетсъ, Ню-Йоркъ, Огіо и Висконсинъ. Въ 1862 год. въ Масачусетсъ само въ публичнѣ училища са броели 227,319 дѣца; а населеніето било 1,231,066 души, което съставя единъ ученикъ на 5, 4 человека въ Ню-Йоркскій щатъ съразмерността е по благопріятна; тамъ е имало 892,500 ученици на 3,880,135 души което съставя единъ ученикъ на 4, 2 души. Огіо представя най-забелѣжителни цифри: при населеніе отъ 2,339,509 тамъ броїтъ

123,669 дъца ученици, което съставя 1 ученикъ на 3, 2 жители. Туй е вече извънреденъ резултатъ, защото дъцата които сѫ достигнали до този възрастъ въ който тѣ посещаватъ училището, то есть отъ 7 до 13 год. са броятъ обыкновено се повече отъ 110 на хиляда души. Отъ туй може да са заключи, че не само дъцата сѫ посещавали училището, и че имало и много такви, които и при не старъ възрастъ посещавали училището. Наистинѣ, възрастъта за пребиваніе на учениците въ первоначалното училище са брои въ Америка отъ и есть до петнайсетъ години. Въ новый щатъ Висконсинъ който е основанъ едваъ на 1848 год. резултатътъ са толкозъ благопрѣятни колкото въ Огіо, тѣ сѫ единакви съ тѣзи на Ню-Йоркъ. За да оцѣнимъ значеніето на тѣзи цифри, които ся отнасятъ само до публичните училища трѣба да забѣлѣжимъ, че спередъ последній официаленъ рапортъ Франца съ населеніе отъ 37,382,225 души е испрашала и въ публичните и въ частните си училища 4,336,736 дъца, което ся дава 116 ученика на 1,000 или 1, на 83 души.

(Смѣдува).

---

## ПО ИСТОРИЯТА НА СЪЕДИНЕНИЯТЪ ЩАТЫ.

—о—

(виждѣ брой 21-ї, год. II.)

Прѣди сичко Масачусетскытъ патріоты приготвили храна за 12000 души отъ народната стражъ, поставили надъ тая войска нѣколко души опитни граждани и записали много нови граждани въ редоветъ ѝ.

Една заповѣдь отъ англійский царь забрани внасяніето на оружія и на военни припасы въ Америка, иъ това запрѣщеніе еще повече распали духоветъ. Народа усвои една малка крѣпѣсть и отне отъ войската една частъ отъ артилеріята.

Въ това време въ Англія са занимавахѫ съ изборытъ на членоветъ за парламента и тѣзи изборы ставахѫ по

твърдъ непріятелски за Америка начинъ. Англійците не гледаха на това—прави ли съ или не, тий гледаха на макаусетските движения, като на докачване на Англійската честъ, и бѣхъ на мнѣніе, че сопротивленіето трѣба да са строши. На 29 ноември прѣзъ 1774 новия парламентъ са отвори и камарата на лордовете заяви прѣдъ царя, че съ ужасъ гледа на Американците възмущенія и че възмутителитѣ трѣба да са накажатъ. Сѫщото направи и камарата на община, наистина, съпротивленіе имаше и въ двѣтѣ камары, и то бѣше малко и слабо за да въспре рѣшеніята на парламента. Напразно Лордъ Чатамъ, Фолсъ и Боркъ увѣщаваха другаритѣ си да слушатъ разума си и да не са увлечатъ въ споръ съ Америкъ; множеството наядви и на Американците са погледна като на бунтовници, достойни за наказаніе. Гиѣва и интереса са показаха по силы въ душитѣ на Англійците и падъ прогласиленѣ американски правдици са подигаха смѣхове въ този парламентъ, който считаще себе си за пазилище на правдиниетѣ на сичките англійски граждани. Като видѣа, че неговите съотечественици и правителството бържъ отиватъ къмъ междуособната война, Лордъ Чатамъ извикалъ: «нека бѫде волата Божия и нека ни сѫди старый и новый свѣтъ!»

Прѣзъ Февруаря Чатамъ прѣставилъ единъ планъ за примиряваніе, като пріель въ него прѣложениета на Филаделфийския конгресъ. Този планъ казвалъ, че парламента ще дръпне назадъ онѣзи постановленія, отъ които са оплакватъ Американците и че са отрича да облага колониитѣ; отъ своя страна Америка трѣбала да припознае, че Англія има право да урежда търговията на цѣлата държава. Най послѣ, американците трѣбalo да помогнатъ на разноските на правителството доброволно и въ видъ на подаръкъ, а не на данъкъ; не като условie наложено, а като единъ знакъ на любовь.

Плана бѣше достопочтенъ и Франклинъ мысляше, че той ще докара едно примиряваніе; пъ имаше Американци, които не виждаха въ него пищо добро. Най много не угощдаваше на тѣзи Американци онова положеніе въ плана, което казваше, че Американският конгресъ трѣба да припознае върховната законодателна властъ на Англійскъ

парламентъ. Като говори за това условие, Самуилъ Адамъ казва на Американците: «пазете са да не бъдатъ единъ тринъ въ краката, да си забийме единъ ножъ въ гръденъ!»

Когато Чатамъ представи своя планъ на парламента, той посрещналъ голъмо неудобрене отъ множеството. Единъ отъ лордовете извикалъ: «тая мърка не заслужва друго, освенъ прѣзрѣніе; тя трѣба да са отхвърли незабавно. Азъ никога не быхъ повѣрвалъ, че тя може да биде дѣло на единъ Английски лордъ.» Послѣ, като са обръща къмъ присъствующаго Франклина, лорда продължава: «този плащъ е американска работа и азъ мысля, че гледамъ напрѣдъ си съчинителя му, който е най върлай и най опасниятъ непрѣятелъ на Англія.» Министерството поискало незабавното отхвърганіе на плана и това прѣложение са приело отъ множеството.

Тогава министерството обявява, Масачусетъ въ положение на мятежничество и американското риболовство са стѣснява, за да са докара Нова Англія до изгладняващо и да ѝ са отмъсти за нейното рѣщеніе да не зема стоки отъ Англія. Помилюващо са даже да подигнатъ робът и туземците срѣщу американците. По побуждение на министерството, нѣкой си Джонсонъ написалъ памфлетъ срѣчу американците и говорилъ въ съчинението си съ таквази настъпност и изпадателност, щото много первинители и слаби духове иаконецъ зели страната на министерството. На американските жалби Джонсонъ отговаря така:

« Бостонци щи заплашватъ че ще оставятъ града и ще изгонятъ сами себе си въ пустинята. Толко по добре, въ такъвъ случаенъ тѣзи хора ще оставатъ мястото ва по умни отъ тяхъ. — Тый са оплакватъ, защото щѣли да ги влечатъ на сѫдъ въ Англія. Тогавъ нека съдятъ мирни. — Тый са оплакватъ, че ги осъждали безъ сѫдъ. Защо да ги сѫдятъ? Вините имъ сѫ явни. — Тый казуватъ, че Англія не ги облагала до сега. — Какво показва това? То показва, че ный неприягаме тѣлото прѣди да стане волъ.... Безумци, разбойници, синци ви искамъ да изгоря. »

Въ това време Франклинъ напушта Англія, съ отчаяніе на сърдцето, че не можа да повърне старото съгласие на колониитѣ съ Англія. Прѣзъ Марта Боркъ еще веднажъ

са опыта да говори за спогождение и живо описа патротизма на американците. Той осъди поведението на министерството и обяви, че само единъ способъ има за умиротворение на американците и че този способъ е справедливостта; тръбаше да са припознае, че американците имат право да са облагатъ самы. Съко умиротворение е нразно споредъ Борка, защото не са съждатъ 3,000,000 души прѣзъ океана и не са смиряватъ съ сила. Нѣ страстьта омрачаваше англійците; тый отивахѫ, стремглаво въ безниата и считахѫ за свой непріятель опогози, който искаше да ги задържи. Прѣдложенето на Борка са отхвръли отъ множеството.

Американците се са надвяхѫ на нѣкакво си примиряване дори до края на 1774; и на място това тий съ удивление виждаше, че въ Масачусетсъ са проважда войска, че Американска търговия са стѣснява, че 30,000 риболовеци са осаждатъ на смъртъ отъ гладъ и че едно глупаво честолюбие ослѣпява Англія и нейното правителство. Тѣзи известія поразихѫ онѣзи, които са лъжахѫ съ надвѣждата за миролюбиво рѣшене. Патріотътъ поченахѫ да мыслятъ, че минутата за въоражаване е дошла. Патрикъ Генрихъ почева да проповѣда, че за американците не остава другъ путь освѣти да засицятъ или да умрятъ.

Въ Марта на 1775 събралието на Виргинія размышиляваше за изгубеното съгласие съ митрополіята, когато Патрикъ изведенажъ прѣдлага: да са постави колонията независимо въ положение на защита и да са опредѣли единъ комитетъ за записване на войска и не за обучене на тая войска.

Умѣренниятъ духове са оплашили отъ това прѣдложение. Тий се не са отчайвали за едно спогождение и не щѣли да пристапватъ до рѣшителни постъпки, защото мыслили че англійския народъ ще са разсырди и че американците никога не ще могатъ да стоятъ на срѣща му. Дѣши сѫ оржіята, военачалниците, военниятъ влагалища, нарытъ, които сѫ главниятъ първъ на войната? Питали тий. Нищо отъ това като иѣмалъ, Американскиятъ народъ не трѣбвало да са излага на опасностите на войната съ найстрашниятъ непріятель. Това бы значило да погувба самъ себе си съ своята дързость. Такъзи бѣхѫ чувствата на

умърението, иъ красоръчното на Патрика въстържествува. Предложението са подложи на гласоподаване и са прие отъ събранието. Въ комитета за защита влязли между другите самъ Патрикъ, Георгий Вашингтонъ и младия Джейферсонъ. Скоро следъ това са поченахъ непрѣятелските дѣйствія между двата народа.

Генералъ Гажъ поискъ да унищожи оръжията и припасите, които быше приготвилъ Масачусетсъ за своята войска. Генералът искаше да направи това ненадѣйно, но намѣреніята му са узнахъ и проводените войски са посрещнали съ пушки и съ съпротивление. На пътя тъзи войски срещнали едно тѣло отъ 70 души народна стража; началицата на Английската войска заповѣдалъ на стражата да са тегли и да сложи оръжието. Стражарите са оттеглили, и въ това оттегловане са хвърлили нѣколко пушки, безъ да са знае кой хвърли първи пушъ. Отворило са сраженіе и стражарете изгубили нѣколко хора и са распъстрили, иъ когато войската са върнала въ Бостонъ, следъ унищожението на припасите, тя намѣрила сичката народна стража на кракъ и въоръжена; Английците са прирудили да бѣгатъ предъ стражата, която ги гонаше и убиваше отъ тѣхъ кого настигияше. Подкрепени съ нови отдѣления Английците са повърнили въ Бостонъ, и изгубили 273 души въ едно ново сблъскване. Работата сама по себе бѣше малка, и тя стана причина да са просре въстанието по сичките колонии. Веднъж като опитахъ силите си видѣхъ напрѣдъ си войската да бѣга, колонистите нѣмахъ вече страхъ отъ Английците. Американците не са лъжахъ; тий знаехъ твърдъ добре, че силите не сѫ праиви; иъ тѣхъната патріотизъмъ ги одушевляваше. Тий са щадихъ на помощта на горите, рѣките, големите пространства. «Английците ще ни съсипнатъ градовете, изваихъ колонистите, и ний ще намѣримъ пакъ камини и дървата да ги подновимъ; ако изгубимъ обаче свободата си веднъжъ, тя е загубена за всегда.»

Войната са почена. Английците като хвърлихъ първите пушки, Американците не искахъ да оставятъ работата недовършена, защото войната ги искарваше отъ онаѧ тъмна неизвѣстност, която тежаше надъ Америка отъ нѣколко години. По нѣкѫдъ народа усвои крѣпоститѣ, ар-

сеналът и влагалищата. Парите отъ правителствените каси са употребявани за народните нужди и народа са развирзваше отъ задължението си къмъ управителите. Най-после Масачусетският конгресъ удобри да са дигне на кракъ едно тѣло народна стража отъ 30,000 души, отъ които 13,000 да бѫдатъ отъ Масачусетсъ, а останалите да са събернатъ отъ другите колонии на Нова-Англия. Националното не даде толкози хора, нѣ се пакъ числото на стражата подмножаваше числото на войската и първата не са забави да обсади втората въ Бостонъ.

Въ това време Масачусетският конгресъ отправя новъ адресъ къмъ Английския народъ, и въ този адресъ като говори за послѣдните събития, конгреса казва че американците не искатъ да са противъти на царската властъ. Тий уверяватъ, че сѫ готови да умрятъ за царя си. Тий са противъти на деспотизма на министърътъ, които злоупотребяватъ царското име, за да притесняватъ американския народъ.

На 10 Маia 1775 конгреса са събра въ Филаделфия. Министерството бѣше писало на губернаторът да възпрянъ събираніето на конгреса, и това не бѣ възможно. — Избраніята на представителите понеже бѣхъ станали предъ сблъскваніята въ Масачусетсъ, на представителите бѣхъ са дали миролюбиви наставления. Франклинъ пристигналъ въ Филаделфия на 5 Маia и незабавно са избрали за членъ на конгреса. Сичкътъ искахъ да има при себе си тоя човекъ, който знайше тий добръ Англия и расположението ѝ къмъ колониите. Неговытъ думы имахъ голяма тежестъ въ събираніето.

Конгреса ако и да иѣмаше наставления да зема какви да е рѣшителни мѣрки, събитията въ Масачусетсъ го обираха по неволя на едно въстаническо управление. Кръвта вече потече; конгреса не можеше да иска отъ народа друго, освѣнъ рѣшително съпротивленіе.

Еще въ началото на засѣданіята Конгреса прѣ адресъ отъ Масачусетският конгресъ, който му искаше помощь, съвѣты, и прѣлагаше диганіето на една американска войска за защита на общите права. Отъ своя страна Ню-Йоркъ пыташе конгреса, какво трѣбаше да са прави, когато пристигнатъ англійските войски, които идаха въ колониите.

На 15 Маја Конгреса отговори на Ню-Йоркъ, че тръба да са оставятъ да си влѣзатъ тъ кънцълтѣ, нъ да не имъ са допушта да правятъ укрепления или да прѣсичатъ съобщеніята на колоніята съ други тѣ колоніи. Ако англійцѣ поискатъ да правятъ това съ сила, съ сила да имъ са забрани.

Въ отговоръ на Масачусетските исканія, конгреса издалъ рѣшеніе на 26 Маја, че сичките колонии тръба да са поставятъ въ положение на защита и да са дигне една войска. Нъ за да не са отстъпили изведеніѣ отъ пътя на умѣреността, конгреса отправя нови адреси къмъ царя и къмъ англійския народъ, като казва, че американците сѫ готовы да прїематъ едно спогожденіе.

Не стигаше да са дигне войска; тръбаше да са постави на чело лѣ единъ человѣкъ и доста рѣшителенъ и доста значителенъ. Американската стража имаше много достойни офицери, шь пѣмаше ни единъ такъвъз, който да са мѣри съ англійските генерали. Заради това конгреса назисли да са води въ избора на нужния человѣкъ по политически съображения. Първа по богатство и по населеніе между колоніитѣ бѣше Виргинія. Да са свирже Виргинія съ Масачусетсъ — това бѣше побужденіето да са даде началството надъ американската войска на Вашинктона, който и безъ това бѣше най-достойниятъ за тая работа человѣкъ. Ни въ конгреса, ни въ колоніитѣ не са яви гласъ срѣчу това избираніе: сички припознахѫ началството на Вашинктона.

Вашинктонъ бѣше тогава на 43 год. Неговото възпитаніе бѣше просто: той таяше геометріята и други тѣ пуржни науки за единъ добъръ землемѣръ, за какъвто са е наистина готвилъ. Той не познавалъ другъ языкъ, освенъ англійский. Классическото учение му бѣше непознато. Като пътуващие постоянно по пустинята и по горите, като живѣяще между съвоятѣ другари отъ народа на стражата, той са научи да познава хората, опече си волята и научи са да испълнява онова, което искаше. Въ войната съ Канада Вашинктонъ бѣше показалъ и юначество и военни способности. На 1755 той са оженилъ за една вдовица и успородилъ пейнитъ дѣца. Той пѣмълъ свои дѣца, нъ былъ добъръ съпругъ и баща. Въ сѫщата година на женитбата си

той са избрали за членъ на народното събрание въ Виргиния. Щомъ стъпилъ въ събранietо и съдналиъ на мястото си, председателя му благодарилиъ въ името на събранietо за сичките заслуги, които бъше направилъ до сега на колонията и на отечеството. Вашингтонъ поискав да отговори, исправи са на крака и са пръщери и не може да каже нищо. Той избръбора нѣколко думы, отъ които никой нищо не разбра. Това показва, че говорянietо и способноститѣ за дѣстийни дѣла съ нѣща различни. Джейферсонъ казва за Вашингтона и за Франклина така: « Никога не съмъ чувалъ тѣзи хора да говорятъ повече отъ 10 минути на веднъжъ, или да са пускатъ въ подробности за работите. Тыѣ съвсемъ са запирахъ на сѫщността. Азъ мысля, че ако сичките членове на събранията правятъ сѫщото, тый бы свършили въ единъ денъ повече работа отъ колкото свършватъ въ една недѣля. »

---

## ИЗЪ АНГЛІЙСКІЙ ЖИВОТЬ.

*Съдовището и съдоветъ въ Англія.*

—0—

(Виждъ брои 21 юд. II.)

Свидѣтелствата са проваждатъ на онова съдилище, дѣто трѣба да са съди затвореный. Тука са написана обвинителный актъ, въ който са излагатъ обвиненіята. Послѣднитѣ трѣба да бѫдатъ явни, защото въ Англія не сѫдатъ по едни сънки. Обвиненый може да добие копie отъ този актъ и да знае на що трѣба да отговаря.

Прѣди да са пристїпи до съдбата, слѣдъ обвиненіето, дѣвѣтъ страни, обвиняющата и защищающата си избиратъ адвокаты и са споразумѣватъ както върху числото на свидѣтелитѣ, които ще са слушатъ тый и върху порядъка на събитіата. Съдилището нѣма нито извѣстie отъ тѣзи работи, слѣдъ нищо ни прѣдрасполага сѫдницитѣ въ полза или въ вредъ на обвиненый. Въ другитѣ дѣржави има правителственци адвокаты, на които длѣжността е да налягатъ прѣдъ съдилищата за наказаніето на обвиненитѣ като са покриватъ съ това прѣувеличеніе, че ужъ прѣстїпника ос-

кърбиль не само едно лице, ить цѣлото общество съ своею прѣступеніе. Въ Англія не вѣрватъ въ такви измыслици. Тамъ гледать на такви публични обвинители съ ужасъ и немогѣть да допустятъ таквази служба помежду си. Англіецъ е ревнивъ къмъ свободата си и не дава никому да си играе съ нея. «Правителството не трѣба да са мѣси въ шашитѣ работы, казватъ англійцы. Ако сме докачепы, докаченіето е наше и сторената кривда са относя само на насъ. Отъ насъ зависи да дѣйствувааме тъй или инакъ срѣщу причинителя на прѣступленіето.» Обидена-та страна иска да си остане господарь на давіята. Тя иска сама да подига даввійтѣ, сама и да ги прѣкъснува. Англійскій народъ не само не пріема други да защищава неговытѣ правдини, ить не пріема да открива на полиціята и онѣзи прѣстънини, за открываніето на които полиціята полага голѣмы количества. Англійскій народъ са възмушава прѣдъ мысъльта да става доноситель, и осаждда подоб-нитѣ прѣдложения.

Англійското общество пріема помощта само на единъ особенъ родъ чиновници, които може да подигатъ давія отъ само себе си, безъ да има за това даваджіи. Тай са паричатъ *Боронери*. Тѣзи сѫдници подигатъ давія за сѣки случай, дѣто има внесапна и насилственна смърть. Нѣ за да иочене своите изслѣдованія, на тоя чиновникъ е потрѣбно открытието на нѣкой трупъ, за убитото тѣло. Безъ то-ва той не може да подига давія. Като са открые лежа, сѫдника го прѣглежда заедно съ дванайсѧть избрани сѫдници (*журъ*), послѣ са оттеглюва въ нѣкое зданіе да изслуша свидѣтелитѣ и да испыта причинитѣ, които сѫтъ изведенъ и прѣкъсали дишѣ на той человѣкъ. Сѣка подозрителна смърть са испытва отъ този чиновникъ; испытва са даже и таквази смърть, които происхожда отъ кривото цѣреніе на докторитѣ. Ако открытий лежъ докаже, че че-ловѣка е умрѣлъ отъ естественна смърть, работата са до-казва и са защищава. Ако смъртъта е дошла отъ нѣкакъвъ си нещастенъ случай, сѫднището издаваувѣщаніе къмъ дру-гитѣ хора да са пазятъ отъ тѣзи случаи. Ако ли сичко кара да са вѣрва въ едно убийство, на което дѣца не е извѣстенъ, сѫднището издава рѣшеніе, което са парича *отворенца* присъда. Ако най послѣ публичното миеніе водо-

зрѣва нѣкого или нѣкои си въ това убийство, Коронера е длъженъ да проводи тѣзи обвинени прѣдъ сѫдилището на онѣзи засѣданія, които ставатъ по градищата отъ членовете на върховните сѫдилища въ Лондонъ. По нѣкой пачъ слѣдъ тоя първия испытъ става втори отъ особенъ чиновникъ, който са нарича *великъ жури*, иъ днесъ выкатъ срѣшу втория испытъ като срѣщу ище твърдѣ излишно. Великиятъ жури съкога са избира отъ благородните или отъ съсловието на гражданетѣ и съко представлява мнѣніето на множеството.

Дохожда пай послѣ дения, когато ще са сѫди обвиненый. Първото ище което забѣлѣжва човѣкъ въ сѫдилищата е отсѫтствието на военна форма и на байонеты. Като извадимъ пъкъ исклучителни случаи, англійското правосѫдие не приема да са защищава съ пушки и съ байонеты. Въ сѫдилищата сичко е паредено така, щото мѣстата за сѫдниците стоятъ възъ една страна, за свидѣтелитѣ възъ друга, за зриелитѣ на друга. Обвинениия са въвежда прѣзъ особенни врати, които иматъ съобщеніе съ вътрѣшността на тъмницата.

Развитіето на едий народъ са познава по уваженіето, което прави на човѣческото достоинство. На много мѣста показватъ почетъ къмъ голѣмытѣ хора и къмъ силнѣтѣ; иъ почитатъ ли човѣческото достоинство и въ онѣзи слаби хора, които сѫ обвинени въ нѣкое прѣступленіе? Дѣто пима той почетъ, тамъ са почтева побѣдата на просвѣщеніето надъ варварството. Увѣрены че цѣлото общество са унижава, когато единъ отъ членовете му са унижава неправедно, англійците нищо не сѫ забравили въ този случай, за да покажатъ вниманіе къмъ злочестия. Пріятно е да слушатъ отъ устата на англійските сѫдници тѣзи правы и сладки думы: «колкото бѣдни и да сѫ затворницитѣ, колкото съмнителенъ и да е тѣхнѣтъ характеръ, тый сѫ равни на другите хора по правото си.»

Въ Англія обычай и почитатъ свободата дори и въ злодѣца до тогази, додѣто той са осуди отъ сѫдници, равни нему по положеніето си въ обществото (жури). И паистина, какъ може да са прѣзира човѣкъ и да са унижава, когато еще не е осъденъ, когато вината му еще не е очевидна? Чедовѣческата честь и чловѣческото достоинство играч-

ка ли сѫ ? Ами ако са оправдае виновный, какъ ще са за-  
бравята си обѣзи униженія, които е той прѣтърпѣль неправе-  
дно въ врѣмето на сѫдбата си ? Какъ ще са помири него-  
вата душа съ единъ такъвъ порядъкъ, които го е онеправ-  
дилъ до глубочинъ на душата му ? Нѣма по омразна ти-  
ранія отъ оная, която става въ името и подъmantята на  
правосъдіето. Ако днесъ е позволено да са каже на едно-  
го разбойникъ, утрѣ на другого вагабонти, то слѣдъ мал-  
ко гарантитъ за равенството на хората ще са затріятъ и  
свободноститъ на сички трѣба да потърпятъ на щъреніе.  
Отъ това партітъ въ Англія сичкитъ сѫ съгласни въ осъ-  
деніето на сѣка мѣрка, която притѣснява обвиненія. Ако  
са загуби равенството между гражданетъ, допнитъ класово  
трѣба да станатъ роби на горнитъ, защото отъ допните класово,  
като по многочисленни и крайно злонуучни, излазатъ  
по много прѣстѣпници.

Щомъ са появи обвиненій въ сѫдилището, писаря про-  
чита обвинителниятъ актъ. Този актъ не спетлява работитъ  
тѣй, щото да дава на вѣроятноститъ видъ на увѣренность;  
той излага въ мало думы и съ краина добросъѣтностъ сѫ-  
щината на обвиненіята срѣщу затвореный. Сѫдника пыта то-  
гава послѣдній, признавали са за виновенъ или поддържа че  
е невиненъ. Никакви внушенія, никакви възванія къмъ съ-  
вѣстъта на обвиненія не са допущатъ. Ако обвиненій при-  
знае своята виновность, сѫдника произнося незабавно присъда-  
та; въ противенъ случай виновниятъ са проважда прѣдъ журито,  
дѣто исказва сичко, що може да каже въ свое оправданіе.

Тука единъ чоловникъ са обръща къмъ обвиненія и  
му казва : « затворнико, тѣзи добры хора сѫ избрани - тѣ  
сѫдници, които ще разгледатъ вашата расправа ; ако има-  
те да кажете иѣщо срѣшу тѣхъ или само срѣшу иѣкого  
отъ тѣхъ, казвайте го свободно, когато са доближатъ до  
Евангелісто да са кълнатъ ; ванитъ думы ще са зематъ въ  
вниманіе. » Тогава писаря извиква дванайсѧть отъ онѣзи из-  
брани сѫдници, които сѫ записани въ книгата и които  
сѫ свикани да застѣдаватъ въ прѣстоящъ засѣданія. Об-  
виненій може да отхвърли или сичкитъ жури заведнажъ,  
или само иѣкои отъ тѣхъ. Той е свободенъ да направи то-  
ва или защото не ще да са сѫди отъ тѣзи хора, безъ да  
има особенни причини да прѣставя, или защото има

свои особени причины. Той може нѣколко пѫти да иска промѣненіето на тѣзи хора. Писаря трѣба само да му именува други дванайсѧть души отъ записанытѣ. На чужденцытѣ е позволено да искатъ жури, смѣсено наполовина отъ Английци и наполовина отъ чуждестранцы. Въ Лондонъ журито са избира по между търговцытѣ и дюкянджинтѣ. Независимостта на тѣзи хора е толкози голѣма, щото чужденцытѣ съ драгость ги прiemатъ за свои сѫдици.

Щомъ на сѣдатъ на мѣстата си, кликача имъ показва стола на обвинения и обявява, че затвореный самъ е поискалъ да са сѫди предъ тѣхъ и че тѣхната длѣность е да испытать невиненъ ли е или виновенъ. «Той поиска да са сѫди отъ народа и вий сте народа» прибавя кликача и явно показва какво довѣріе иматъ въ Англія къмъ журито. Тука нѣма господарственъ адвокатъ да помрачива работытѣ съ своитѣ прѣвеличены и хитры обвиненія. Тука сичко са оставя на здравый разумъ на гражданетѣ жури и на тѣхната честность. Въ другытѣ мѣста, дѣто е въведено журито, това послѣднето е второстепенно нѣщо. Главното е господарственный адвокатинъ и даже правителственый сѫдникъ, който прѣсъдателствова въ сѫдилището. Английското жури не е играчка въ рацѣтѣ на правителството, защото не зависи освѣнъ отъ собственното мнѣніе. И въ Англія сѫдника освѣтлява и управлява разисканіята, иъ сѣкога има грыжа да каже че отъ журито зависи да рѣши дѣ е правото и дѣ е кривото.

Най главната часть на сѫдбата е слушанието на свидѣтелитѣ. Като изложи своитѣ обвиненія, обвинителя или неговътъ адвокатинъ са обръща къмъ свидѣтелитѣ и ги показва да подтвърдятъ думытѣ му съ своитѣ свидѣтелства. Прѣди до поченатъ обаче своитѣ изложенія, свидѣтелитѣ са за кълиаватъ връхъ Евангеліето че ще говорятъ право. Най на прѣдъ тый са запытватъ отъ обвинителната страна, послѣ отъ защитната, иъ въ противенъ смисъль. Нѣкои отъ англійци тѣ иматъ удивителна искуство въ този родъ пытанія. Тый направяватъ да проговори най опърничевый человѣкъ, тый изваждатъ на явѣ и най малкото заблужденіе и да показватъ сичкытѣ противорѣчія въ свидѣтелствата. Това испытаніе допушта твърдѣ много въ полза на обвинения ; никой не го пыта дѣ е бѣль, когато становало прѣступленіето, никому не

са допуша да рови прѣміналъ иу животъ, за да го обви-  
нява по прѣдположенія; сичко са стреми да са покаже ви-  
ната на този человѣкъ по единъ положителенъ начинъ. Сви-  
дѣтеля трѣба да говори само за работата и то онова, което  
е самъ видѣлъ, а не което чулъ отъ други. Въ другытѣ  
мѣста сичко е скроено тѣй, щото обвиненниятъ да не може да  
са отърве отъ наказаніето; въ Англія сичко е наредено  
тѣй, каквото да не са осѣди никой неправедно. За да до-  
стигне английската юдебна система до тови съвършенство,  
което е гордостъ за человѣческата съвѣсть, потрѣбни сѫбы-  
ли много години, потрѣбно е било работяніето на цѣлы вѣ-  
кове. И въ Англія е имало време, когато обвиненниятъ не е  
могълъ да има свой защитникъ-адвокатинъ.

Когато са чуятъ изложеніята на сичките свидѣтели,  
прѣдсѣдателя пыта защитника, нѣмали и той свидѣтели въ  
полза на обвиненния. Ако отговора е отрицателенъ, обви-  
нителниятъ съвѣтъ излага изцѣло сичката работа и иска о-  
сѫженіето на виновнитъ. Защитника са обръща тогава къмъ  
журито и говори въ полза на обвиненния. Ако ли са поя-  
вята свидѣтели въ ползата на послѣднитъ, тый са испытватъ  
по сѫщия начинъ, както и първите. Въ този случай съвѣ-  
та на защитниците ще говори първо, а съвѣта на обвини-  
телитъ послѣ. Както и да е криминалнъ сѫдъ въ Англія е  
едно поприще, дѣто са бори краснорѣчіето на двамата адв-  
окати. И на двамата са запрѣщава обаче, да говорятъ из-  
лиши думы и да прибѣгватъ до ораторски афекти. Тѣхната  
рѣч трѣба да има повечето научно-доказателенъ харак-  
теръ. Като са съвршитъ думите за и противъ, прѣдсѣдате-  
ли повтаря искъсъ разисканіята и журито пристигива до съ-  
вѣщаніята за рѣшеніето. Много пѫти тый са съгласяватъ по  
между еи безъ да оставятъ зарада; иъ ако не са съгласятъ,  
тогава прѣмѣняватъ въ друга една стала, дѣто единъ чиновникъ  
на сѫдилището ги пази като затворени безъ огньи, безъ свѣтъ  
и безъ храна. За да са осѣди обвиненниятъ, рѣшеніето на жу-  
рито трѣба да бѫде единогласно; иъ упорството на нѣкои  
англійци е твърдѣ голѣмо въ таквъзи случаи, когато тый мы-  
сятъ, че близкиятъ имъ може неправедно да са осѣди. Като  
са съгласятъ по между еи, избраниятъ сѫдници са връщатъ  
въ залата и обявяватъ или невинността или виновносвъта  
на обвиненния. Въ първия случай той са пуща незабавно

въ вторый — осужда са на наказаи споредъ закона. Като не е искало ни осужденіето, ни оправданіето на обвиненія, правительството нито губи, нито печели нѣщо въ давицѣ. Ако обвиненія са осужда на смерть, прѣдсѣдателя чете присъдата съ черна шапка на главата.

Апелло нѣма въ Англія, нъ и не е нужно. При толко-зи гаранціи, съ който е обыколенъ обвиненія, никакво сумнѣніе не може да има за неправедно рѣшеніе. За да са осуди нѣкой си неправедно, трѣба да са е изльгалъ чиновника на прѣдварителното испытаніе, да са изльже коронера, да са изльже журито, да са изльжатъ сички. Ако са пропусти пѣкое смякающе обстоятелство и съдника узнае това обстоятелство отсети, той са отиася къмъ правительството и иска смякченіе на наказаніето.

Ако наказаніето е смертно, царицата има право да го отмѣни и да го замѣни съ друго, като напр. съ вѣченъ затворъ, съ усилна работа и проч. Въ този случай царицата слуша своята съвестъ, нъ не забравя да са посъвѣтва и отъ общественното мнѣніе и расположението. Ако мнѣніето е наклонно на милостъ, царицата милува; ако то е строго къмъ осужденія, царицата не може да стори друго, освѣнъ да остави правосѫдіето да си върви въ своя путь.

Съдебните учреждения въ Англія днесъ са памиратъ въ едно искушение, въ една криза. Движеніята на Феніанътъ карать англійцѣ да гледатъ на своето съдопроизводство, като на твърдѣ съисходителено за политическите прѣстъпници отъ Ирландія, и да желаятъ по голѣма строгость въ дѣйствiята на съдовищата. Страха отъ Феніанътъ кара англійцѣ да забравятъ страха отъ произвола и отъ деспотизма. Ний вѣрваме, че Англійцы-тѣ ще додѣтъ въ себе си и не ще ражатъ да са повъръжатъ къмъ тираніята, за да си отмѣстятъ на пѣколько злочестни Ирландези, на които сичката вина е безумната любовъ къмъ отечество то. Англійцѣ не ще забравятъ, че веднъжъ утвърдена, неограничената сила на съдовищата ще са обирне срѣщу самытъ тѣхъ. Освѣнъ това не сѫ голѣмытъ жестокости и строготѣ прѣследванія, които ще истребятъ Феніанътъ; тая цѣль са достига само съ справедливостъ. Нъ кога е тѣй, защо да са промѣняватъ добрытъ съдебни обычай въ Англія и да са допушта на съдовищата повече власть, отъ колкото трѣба?

# ГЕОЛОГІЯТА

и

## НѢЧТО ЗА НЕЙНЫТЪ ЯВЛЕНИЯ.

—о—

(Виѣсдъ брой 21 год. II.)

Атмосферни вѣздухъ и водата, която въ видъ на дъждъ, снѣгъ и градъ пада на земята повърхность, дѣйствуващъ непрѣстанио, химически или механически, за да разложатъ и разкъсватъ повърхностните скалы и да ги прѣобърнатъ на откъслеци. А тъя откъслеци, откъснаты отъ странитъ на рѣтоветъ и на планинитъ, ся съединяватъ въ хълмеве и образоватъ стръвници мною или малко издигнаты, на които массата расте ежегодно. Движеніето на вѣздуха произвожда по ровкитъ земи дѣйствія не помалко забѣлѣжителни. Въ пѣсъчиштия равници, облаци прахъ, вѣздигнаты и влѣчены отъ ураганытъ, падатъ на далечъ и ся съединяватъ въ видъ на народъ *пльсткъ* (фаун) и планинки; така земята на горній Египетъ непрѣстанио ся покрыва отъ сухъ пѣсъкъ отъ ливийската пустыня. По крайморскытъ брѣгове, когато крайбрежіето е малко наведено и земята пѣсъчлива, вѣтроветъ, что духатъ на всякъдѣ, нахврълятъ непрѣстанио пѣсъка, что е останъ на сухо отъ отлива, и го вѣздигатъ на малки плацинки, нарѣчены *дюни*, что прѣдълятъ брѣга и ся распостираятъ повече и повече на вънѣтрѣ въ земята. Това явленіе ся съглѣдава най-миого по брѣговетъ на Холландій, Фландрий и на Гасконскій заливъ.

Пороицъ и рѣкыти, споредъ силъта на теченіята си и естеството на стръвнишнитъ, по които слизатъ водите имъ, причиняватъ *транспорты* или напасянія на земи, често значителни. Така, когато снѣгътъ натрупанъ по върховетъ на планинитъ, ся стопи отъ лѣтното слънце, или когато ся появи бура по тия високи места, буйните порои слизатъ къмъ равнината и завлачатъ съ себе прѣсть, пѣсъкъ, кремъци и даже голъмы камъни, что срѣщнатъ изъ пътя си и ги искубватъ отъ мястото имъ. Нѣ чомъ водите пристигнатъ въ низскытъ долове, гдѣто теченіето имъ ослабва, и като могатъ да ся распостираятъ на по-

ширакы корыта, тый оставяте по тъзи място частиците, что съм вълкли, като оставяте най-напрѣдъ ядритъ камъни, по-дребните и пъсъка и най-послѣ тънките частички, что образоватъ тинките. Ако ли тия порои ся втичятъ въ нѣкои рѣки, тогава въ неи оставяте само тинките частици, които тя носи дори до устіето си въ морето, гдѣто ся полагатъ и образуватъ тия земи, что правятъ прибрѣжното по-голѣмо обикновено твърдѣ плодородни и спорядъ фигурикатъ си парѣчени делти.

Утайките не съмничава друго освѣнъ купове вещества, които пороите, рѣките, вълните на морето завлачатъ непрѣстанно по тѣхните корыта или легла, които носятъ надалеч, за да ги оставятъ или въ голѣмы глѫбочини, или въ нѣкое прохълмено място, на които издигатъ равнището. Тия вещества, като ся смѣсятъ съ единъ купъ органически вещества, распърскатъ ся на хоризонтални пластове, отъ дѣйствието на врѣмето и на налѣпеніето и ся втвърдяватъ повече и повече. Така морето хърля въ пристанищата, въ малките заливи и въ всички места, гдѣто водите съ по-тихи, калове и утайки, които увеличаватъ голѣминките и пространството на крайморіята така, что градове основани искога на брѣговете му, ся намиратъ сега отдалечени отъ тѣхъ много левги.

Ледници съмъ безмѣрни купове ледъ, образувани отъ вѣчните сънгове на планините; тый ся сглеждатъ по страните на високите планини или въ високите долове. Тия купове ледъ звѣлючаватъ много откъслеци отъ скалы, откъснати отъ околните върхове или чрѣзъ атмосферически дѣятели, или отъ сънжни прѣспы, что падатъ непрѣстанно въ тия издигнати места. Ледници съмъ положени по наведени плоскости, немогатъ да стоятъ нешодвижни: тый ся изльзгатъ и слизатъ малко по малко цѣмъ пизските долове, като влекатъ съ себе камъни и маси, съ които съмъ натоварени. Така, что горните ледове ся стопяватъ при умѣрени тампературѣ, а скалистите откъслеци ся натрупватъ и разпростиратъ на продължене планинки, что предѣлятъ ледника и съмъ известни подъ името морени (леднична прѣспа). Така водата и подъ твърдѣ образъ еще може да съдѣйствува на явленіето за на насяніе на земи, които сега изменяватъ земния видъ.

Нека си омънеш сега и що и за централният топлинъ и за волканитъ. Промъненіята на атмосферната температура, производни отъ разнообразието на годишните времена и на климатътъ, представляват да са усещатъ на едно слабо разстояние и извѣтъ въ земята. Наистинъ наблюденіето показва, че на един малък глубочинъ различно споредъ мястата, температурата си остава постоянна същата и въобще равна съ срѣдицата температура на мястото. Така въ Парижъ действието на годишните времена не ся усеща вече на глубочинъ повече 25 метра; и на това разстояние отъ повърхността на мястото, температурата си остава зимъ както и лѣтъ, същата, и термометътъ показва около 11 градуса стоград. Иъ ако тръгнемъ отъ тази точка, и слѣдимъ по-надолѣ въ вътрешността на земята, то температурата расте успѣшно, спорядъ колкото ся слиза надолѣ. Издирваніята че сѫ могли да ся направятъ до сега, показватъ едно срѣдне показание отъ 1 градусъ за всяки 33 метра глубочинъ. Отъ това слѣдува, че на три километра разстоянія надолѣ отъ точката на постоянната топлина, температурата на мястото тръба да биде 100 градуса, и че ако си поддържа правилно този законъ, ище ся памѣри на глубочинъ отъ 100 километри повече отъ 3000 градуси, температура доволна, за да растои всички тѣло, познавани. Въроятно е прочее, че централната масса на Земята е еще и сега огнено съединение, покрито съ твърдата кора, на повърхността на който живѣемъ и на който дебелината не тръбва токо-рѣчи да надминува 40) до 50 километра.

Иъ тая чи въроятностъ за нажеженото състояніе на централната маса на земята ще ся подтвърди еще, ако пригледамъ разрушеніята, които земната обывкъ е прѣтърпала въ пръвинилътъ времена, и които и сега търпи отъ землетресеніята и волканическиятъ ерупции. За това, като заблѣжимъ вече, че земята е сплескана при поло-сътъ а издута при екватора, ные тръбва да приемамъ, че целата ѝ масса тръбва да е била, както казахмы, пръвично жидкa или почти прѣобъръжата на тестяво състояніе, та сѫ могли и вещественитъ ѝ частици да ся излъзгатъ едини по други и да ся подчиняватъ на срѣдобъжната сила, която ся произвожда отъ дневното земно движение.

ніе. Опытътъ и наблюденіето показватъ наистинѣ, че една юндка масса, свободно въсяща въ пространството, като ся върти около себе, взима точно образа на земното клѣбо, спр. на единъ сфероидъ, сплесканъ при полюсътъ си, а издутъ при екватора.

Така валчестый образъ на земнѣтъ, успѣшното повышеніе на тампературѣтъ, на противъ колкото ся слиза въ глѣбочинѣтъ на мѣстото, старѣтъ и исполински разрушениѣ, на които земната повърхность е била театръ, и на които отпечатътътъ е запазила, землетресеніята и волканическытъ еррупціи, които и сега еще дѣйствуваатъ, — всичкытъ тия сѫ необорими доказателства, че земното клѣбо е било нѣкога съвършено нажежено и растопено състояніе, и че като изгубило отъ лucheотпущеніето си въ пространството една часть отъ първоначалнѣтъ си топлинѣ, повърхността ѝ ся малко по малко втвърдила така, чото е образувала тѣккѣтъ корж, на којто живѣемъ, и която покрива еще единъ огненъ океанъ.

Волканитъ сѫ единъ видъ подземни комини, които служатъ за съобщеніе или стедиеніе на вицтрешностѣ на земното клѣбо съ повърхностѣ му. Повечето волкани образуватъ планини много или малко издигнаты, на върха на които ся намира една крѣглаж дупка, нареченѣ *кратеръ*. Сега познаватъ повече отъ двѣстѣ волкани; тий почти всички ся намиратъ въ островытѣ или по брѣговетѣ на сушнитѣ. По главни волкани сѫ: въ Европѣ Хекла, Везувий, Етна и Стромболи; въ Африкѣ волканитѣ на канарскытѣ островы и на островъ Бурбонъ; въ Азії волканитѣ на Камчатка; въ Америкѣ Мексиканскытѣ и волканитѣ по Андскытѣ кордилери. Намиратъ ся и подъ морски волкани, на които бройтъ е вѣроятно по-значителенъ отъ броя на земнитѣ волкани.

Волканическытѣ явленія произлизатъ всякога отъ землетресеніата, на които сѫ така да кажемъ, последното дѣйствие. Първый периодъ за образуваніето на волканитѣ ся състои въ едно възвышеніе на една опрѣдѣленѣя часть отъ земѣ, на којто пластоветѣ ся издигатъ и навеждатъ така, чото съставляватъ една могилѣ съ конически образъ. Рано или късно могилата ся пропуква, и на върха ѝ ся ископава единъ кратеръ, отъ когато ся исхвърлятъ

отъ връме на връме газове, изгорѣли вещества и растопени материји, които произлизатъ отъ виждрицността на земята. Тия растопени материји ся изливатъ по страшните на могилите, распърскатъ ся тамъ въ огнищата порои и образуватъ, като истински, утайки, които малко по малко уничожаватъ высочините и дебелините на вулканическия конусъ. По нѣкога ся случва да ся запуши главниятъ проходъ на единъ вулканъ въ горицата му частъ: тогава доста често ся вижда да ся образоватъ хълбочки дупки, които ся съединяватъ съ първоначалния проходъ и изново почеватъ да служатъ на съобщението, което случайно ся бѣ прѣкъснуло. Забѣлѣжено е, че землетрясеніята, които прѣдшествуватъ вулканическите ерупции, въобще изгубватъ силата си или съвсѣмъ прѣставатъ, като стане исхвърлянето на вулкана. Това приключение показва, както може и на вѣрно да ся приеме, че вулканътъ съ различни естествени комини и прѣдзапазителни клапи, които Провиденіето е поставило по земята, чрезъ които да може да излиза расширителната сила на централните топлица, и така да ся освобождава земята отъ голѣмы съсипвания.

Вулканътъ не работятъ постоянно. Повечето оставатъ въ бездѣйствие въ едно много или малко значително връме, следъ което ся показва ненадѣйно една отъ онни кратковръмени кризи, които ся наричатъ *erupciї* (исхвърляніа). Землетрясеніята, подземните гърмѣжи, испущането на сгъстените пари които ся исхвърлятъ отъ кратера и съ издигатъ на единъ неизмѣримъ огньъ стълпъ отъ дымъ, съ обыкновено прѣдвестилитъ на вулканическите ерупции. А веднага следъ това ся хвъргатъ като запалени фишети, прахни вещества и изгорѣли металлически сгури (смѣтъ), които падатъ далечъ въ видъ на пепеленъ дъждъ или на камененъ градъ. Отъ дъното на вулкана ся издига пай-послѣ пажежено и лепкаво вещество, нарѣчено *лава*, което напълва най-напрѣдъ кратера, а посль ся обръща на води и потоци които набрѣзяватъ страните на планините и ся истичатъ дори и въ равнините, въ които ся разширяватъ и разпростиратъ много или малко. Това течението на лавата обыкновено ся продължава много дни, и ерупцията ся свръшва съ ново измѣтаніе на прахни вещества и на изгорѣли камини.

Въ различни точки на земната повърхност са намиратъ конически могилки, които по нѣкога сѫ отдалѣни, а по нѣкога наредени много наедно по една посокѣ, и които сѫ покрити съ сгуръ и правятъ един кратеро-видна дупка; тѣхъ наричатъ *угасили волкани*. Тыя стари волкани приличатъ твърдѣ много на новите волкани, че дѣйствуватъ сега: тий иматъ сѫщій видъ, сѫщій съставъ, сѫщітъ отхвърлянія на волканическы камъни и пѣсъци, сѫщітъ теченія на лавъ, че покрива околностите: и понеже огаснѣлѣ волкани приставатъ прѣзъ доста време да бъватъ лавъ и да исхвърлятъ въ въздуха наеженитѣ си фишеци, то само това е, че нарушава съвършенното имъ подобие.

*H. A. Начовъ.*

---

## ИНДІЕЦА

---

Источната Индія (Индостанъ) бѣше още во времето на Александра Велики земя на чудесата; този характеръ тя си запазва и до сега. Наистина, дѣ е по богата и по блѣскава въ боите си природата, ако не тамо? Дѣ ся памира злато, маргаритъ, діаманты, рубили и други скъпоцѣни камъни, распрыснати по земната тѣй, както камъчето по нѣсъ? Дѣ ся намиратъ ароматическыте растенія, които развеселяватъ нашето сѫществованіе съ деликатната си вкусъ и пріятната си миризма, ако не въ Индій? Дѣ сѫ най величественитѣ животни, както голѣмия слонъ, тигръ царския, горделивия левъ наедно съ гигантската земя *Боа* и другите въодушевленни сѫщества, чудни по силътѣ, по голѣмината и по хубостътѣ си? Сичките тѣзи ся намиратъ събрани въ Индій.

Само единъ челикъ е останжалъ назадъ въ Индій; само той не е могълъ да ся въскачи до величествената тамошня природна голѣминя. Макаръ че Индія е била споредъ мнѣніето на сичките историци, лютата на човѣшкото образованіе, отъ дѣто послѣ Египтенитѣ и Елини, сѫ го добили и изнесли за да го прѣдадатъ на Римъ, а чрѣзъ Римъ и на сичките западни народы, които сѫ сега на върха на цивилизаційтѣ, при се това Индійцитѣ

съ останали много назадъ. Тъзи учители на човѣшкия родъ останали съ сега най недостойнѣ и неспособни ученици. Коя е причината на това важно, ить печално явленіе? Причината е, че общественнытѣ имъ отношенія съ твърдѣ погрѣшени, каквото е напр. странното и глупаво неравенство, което сѫществува тамъ между хората. Это едно любопытно нещо? Китай, тъзи най стара и най голѣмѣ въ свѣта държава, станала е за оплакваніе като нѣма свобода. Въ Китай сички съ равни, равни обаче както робието прѣдъ Всемогащія бастунъ на деспотина императоръ, който ся назва синъ на небето. Въ Индійскъ, долнишата и слабостта на народытѣ е причинена отъ неравенството на хората, и тъзи за оплакваніе слабостъ достигнала е до единъ такъвъ не чути стъпень, чото 30,000 Англичане дръжатъ подъ игото си едно население отъ 120 милиона хора и едно пространство земѣ по голѣмо отъ цѣлата Европа.

Иска ли нѣкой да има идеї за неравенството на хората, да чете нѣщо ёа Индійскытѣ касты; тамъ ще види четири категоріи хора, отлични едни отъ други. Най благородната каста е кастата на Брахманытѣ (поповетѣ) и най потъпканата и прѣзрѣната съ парите (селяните, слуги). Тамо Брахманина има не само сичкытѣ права, сичкытѣ хорски къщи отворени и даже женитѣ на расположението си, ить на тѣхъ гледать като на святцы, които ся осквирняватъ ако ся допрѣтъ до други касты или ядатъ съ нѣкого, който не е отъ кастата имъ.

Едно друго забѣлѣжително явленіе въ Индій (а че и въ цѣлата Истокъ) е фанатизма на хората да ся измаччаватъ самы съ разны страшни мѣкы, като мыслѣтъ че съ това святітъ божественното сѫщество. Свѣждѣ дѣто чеъка е робъ, той гледа на Господа като на единъ страшенъ самодѣржецъ, комуто аресва унизеніето и страданіето на побчиненитѣ му. Само свободный чеъкъ ся кланя на божество, на най благоволително сѫщество, защото е и най съвършенното. Коя ще религия, която прѣдрича мъченія, не е на върха на съвършенно то покаяніе за истина та религіозност, която е непрѣсъхнатаисточникъ на нашето щастие.

За да дадемъ на читателитѣ си нѣкакво понятіе за от-

иошението на индийските касты единъ къмъ други и за фанатизма на религіозното измъчване, които сѫ на модъ тамъ, кой ще извлечемъ и въщо връхъ този прѣдметъ отъ единъ прѣговоръ на единъ лекцій отъ Германския ученъ Е. Роера, който е билъ дълго време въ Индия.

Ето чо казва този човѣкъ:

Между многото нѣща, които срѣща човѣкъ по Индийските улици, е и туй любопытното: да види единъ човѣкъ отъ единъ по должностъ каста да пада на колѣни прѣдъ единъ Браминъ, като го срѣщае, да излива водъ върхъ краката му и се тѣ да събира тѣзи води въ единъ мѣденъ сѫдъ и да ѹжъ не съпоменава удоволствие, въобразяющи си, че чрѣзъ туй неговото тѣло и кръвъ си пристединяватъ съ краката на единъ Брахманинъ, т. е. съ божественния представителъ на земѣта. Друго едно любопытно зрѣлище е и това. Като идемъ па нѣкои рѣки, която минава за общъ банкъ, какво ще видимъ тамо? Съ стотина хора отъ разни полove и възрасти къпятъ ся тамъ изедно голы-голинички, съ длъгъти си расплетени коси, която стига до кълките имъ. Мъжътъ си тѣлото и си пержатъ дрѣхътъ съ голѣмъ ревностъ. Посрѣдъ имъ стои единъ Брахманинъ, който ся познава изведенъждъ по бѣлъти панделика, която държи въ единъ ръкъ, когато съ другътъ ръси другътъ, за да ги святи, бѣрбращи въ сѫщото време и молитви, които нито самъ отбира, нито прадѣдитъ му отъ прѣди хыляди години сѫ отбирали. По краищата на рѣката стоятъ множество хора, които продаватъ цвѣта, тъмни и други нуждни за жъртви прѣдмети. До тѣхъ стоятъ легіони Синхаси т. е. подвижници, голи и отъркалены въ пелъ; тый ся приготвятъ за маченія, които слѣдватъ редовно съкъ денъ като единъ божественъ службъ.

По ужасно е слѣдното зрѣлище. Да излѣземъ въ празничния денъ нарѣченъ «Шарукъ Руя», този празникъ е посвятенъ на едно божество Кали, съпруга на бога Сива, който ся счита за начало на доброто и на разрушеніето. На  $1\frac{1}{2}$  часъ далечъ отъ Калкутъ (въ селото Кали-Гантъ) ся тѣржествува този празникъ. Хыляда туземци отиватъ тамъ отъ това голѣмо градище (Калкутъ) и ся събиратъ на тамкашия пазарь. Единъ адски шумъ отъ тимпаны и

кымвалы сечи тамъ, зашото сѣка компанія е съдружена съ музикъ. На сѣкаждѣ ся виждатъ страшны измѣчванія. Едни отъ тѣзи фанатици си дѣлбаѣжть обятіята и прѣкарвать вѣже прѣзъ душкытѣ; други си дѣлбаїжть рѣцѣтѣ, кѣлкытѣ и даже изыка и пахжатъ отравителни зжмы! За да покажіжть, че не усѣщать болкы, нарочно тегдѣжть мѣсата си на саѣь, на татъкъ и въ туй времѣ играїжть и ся крѣшижть като луды. Множесто ся унася и халосва отъ спиртливого штие, наречено Гинжа. Който отъ Европейцытѣ са пошаже между тѣзи религіозно-фанатическои купища, неговий животъ е въ опасность, особенно ако са на мѣри тѣхой пољ да раздрази върху му множество-то. Индійскыѣ попоше сѧ вѣротѣрпими; оттуй понѣкога ся виждатъ христіянскыѣ миссіонери да проповѣдватъ посрѣдъ тѣзи фанатици Евангеліето. Нѣма съмнѣніе, че проповѣдѣтѣ имъ не правїжть никакво впечатленіе на Индійцы-тѣ и че смѣлытѣ миссіонери си отиватъ съ миромъ и не стигать славжтѣ на мѣченицитѣ.

Тѣлата най сѣтиѣ отива до храма на божеството Ка- ли и сички ся хвѣргатъ вѣтрѣму съ единъ страшимъ бѣрзинж; иѣ на вратата на храма стоїжту божественныитѣ по-  
пове и помагатъ на множеството да ся нарачява. Едни ся простираїжть голы на земѣтѣ и попове-тѣ имъ набодватъ тѣлото съ иглы. На друго мѣсто ся вижда забыть въ земѣтѣ высокъ до 20—30 крака стѣлнъ, и горѣ на него ся намира врѣзано дѣрво, което ся вѣрти. На края на дѣрвоте е укаченъ чељкъ съ желѣзны куки забыти въ месата на гърба му, и тѣй го въртїжтѣ съ нечютѣ бѣрзинж. При стѣлца стоїжту мнозинж, които го чякатъ да си съврше прѣдѣцсаїшти мѣченія за да имъ доде и тѣмъ ре-  
да, тѣй както чякатъ момичетата да играїжть на хорото. Въ друго кюще на храма ся сиди выкокж до 10 крака скелінъ, при основаніята на която стоятъ забыти желѣзны изострены прѣчкы и съ стотини фанатици хвѣрлїжтѣ ся отъ скеліжтѣ врѣхъ тѣзи остры прѣчкы, които ся заби-  
ватъ дѣлбоко въ месата имъ, на което сички выкатъ: Хар-  
иболъ! Хариболъ! (Великий Боже Хари!) При гледкожтѣ на тѣзи страшны сцепы, говори нашія пѣтникъ, чељкъ може да ся усумни, че свѣтилата на образованіето нѣ-  
кога ще ограйтѣ тѣзи фанатическои варвары.

Какъ си мѣзатъ сичкытъ религыозны фанатици въ свѣта! Испанска католическа инквизиція и тя знай да изнамѣри много орждія за измѣчваніе, може и по многочисленни отъ Индійскытъ, съ туй различіе само, че инквизиціата бѣше по разбрана, защото когато Индійцитъ сами ся мѧчижть, инквизиціата измысли теглилки и мѧченія за други, като сама си поживѣ добрѣ. Ето върховенството на цивилизациjtъ!

## ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИЙ НАЙ-ГЛАВЕНЪ ЗНАКЪ НА СЛАВЯНСКЫТЪ ЯЗЫ- ЦИ ВЪОБЩЕ И НА БЪЛГАРСКИЯ ОСОБНО или

*Възвратно-притежателното тъхно мястоименіе и  
Българскиятъ писатели.*

Никой народъ не гасиѣ :  
Дори му языкъ живѣ,  
Негово Быгіе ясиѣ ;  
Ала като лято зміє  
Чюждо тамъ са віе,  
Дѣ за него чювство гасиѣ :  
Духътъ и славата гніе.

(B. Ганка.)

Человѣкъ са отличава отъ другытъ животни по това, че има и *гозор* — най-изряденъ знакъ, че той е нѣщо по-горно — че е человѣкъ (чело-всѣхъ вѣковъ въ всичко).

Говорѣ е основа качество съ което человѣкъ са възвишава отъ състояніето общо на сичкытъ животни на стъпецъ человѣческий. Той е голѣмо, огромно скрываемище въ което человѣкъ скрыва всичко, що съ опять въ течението на много вѣкове е могълъ да научи, да измысли и съ разумѣтъ за правило на умственниятъ и нравственниятъ животъ да установи, скрыва го, като въ всеобщъ саждъ за зимовище, като богатство всегда нужно.

Языкътъ пакъ, който е говорѣ въ по-тѣсенъ смысла, зазва, Гердеръ, важна частъ въ литературлтъ.

Языкътъ е инструментъ, скрывающе, съдържанието и форма на литературата.

Като инструментъ, языктъ има нужда отъ обработване, което става съ усъвършенстването на науките на които е той оръдие.

Дѣ е дѣдовия нашъ старобългарски чистъ языкъ?!!!

Съ такъвъ способъ да са обработва нашія сегашнъ български языктъ за здѣ честь досенова не е могълъ; защото отъ една страна състоянието му, а отъ друга заобикалкытъ много му сѫ прѣчили и прѣчатъ; а да ли и кога щѣтъ са отстрани и прѣста отъ да му прѣчатъ?— Грыжата за това само на врѣмето ли трѣба да възлагаме?

Това като земемъ въ вниманието, нека са стегнеме и кой какъ може (стига да е вѣщъ въ такива нѣща) да работиме за оправянето и улучшенето на своя майчинъ языктъ така щото да го направиме съ врѣме по-способенъ да бѫде оръдие на науките, поне колкото е възможно, защото е знайно, че нищо не е съвършено подъ небето.

Прочее, азъ съ това си писмо не че са наемамъ да оправямъ языка, защото то е работа на филолози и способни мѫжии, цѣ като оддавна срѣщамъ такива нѣкои погрѣшки и злоупотрѣбления въ книжовнія, както и въ говоремия языктъ, и като никой отъ достойнѣтъ ни мѫжии не е обѣрналъ досенова никакво внимание на това, тг рѣкохъ да подканѫ и подбудѫ онія отъ българскитѣ наши учени, които са занимаватъ съ подобни нѣща, да обѣрнатъ внимание по скоро и отблизо на прѣдметътъ за който пиша писмото си, както и на много други точки и параграфи изъ българскитѣ языци, та малко по малко да са изглади и успособи за оръдие добро на науките, които и на него щѣтъ захванатъ да са разработватъ.

А сега ще пристъпѣмъ къмъ прѣдмета си:

*За Славенските, а особено за Българските възвратно-пришелестятели мѣстоименія.*

Всичкытѣ Славянски языци на свѣта иматъ такова едно характеристическо свойство да употребяватъ възвратно-притяжателни мѣстоименія: себе са (ся) и свой и въ третѣ лица и числа напр.: надамъ са на себе си, надашъ са на себе си, нада са на себе си; надаме са на себе си, надате са на себе си, надать са на себе си; а не надамъ са на мене си, надашъ са на тебе си, нада са на него си; надаме са на несъ си, надате са на васъ

*ci, надать са на тъхѣ си.* Това свойство у другытъ языци, освѣнъ Славянскитѣ, не са намира. Така напр. Латинеца казва: laudo me, laudas te, laudat se; laudamus nos, laudatis vos, laudant se: което по нашему значи: хвала са хвалишь са, хвали са; хвали-ле са, хвалите са, хвалиятъ са.

Френеца казва: Je me loue, tu te leues, il se loue; nous nous louons, vous vous louez, ils se louent. (Хвала са и прч.)

Нѣмеца казва: Ich lobe mich, du lobst dich, er, sie, es lobt sich; wir loben uns, ihr lobet euch, sie loben sich. (Хвала са и прч.)

Гѣрка употреблява въ тѣкъвъ случаѣ свойтъ ерѣденъ глаголь.

Оттука видиме, че другытъ языци, освѣнъ славянскитѣ, употребляватъ възвратното мѣстоименіе и въ двѣтѣ числа, иъ само въ третъето лице.

Възвратно-притяжателното мѣстоименіе *свой* другытъ языци не-знаятъ; та за това тѣ употребляватъ въ тѣкъвъ случаѣ, притяжателното: *мой, твой, неговъ, нашъ, вашъ, тѣхенъ,*

Мѣстоименіата *са* и *свой* чѣкакъ си особно наричаме възвратни за това, че всяко са отнасятъ къмъ подлога на прѣложеніето и като такива быватъ поставены на мѣстото на първого и второго лице на мѣстоименіата всѣдѣ, гдѣто, Француз., Нѣмский, Латинский и други языци повторяятъ мѣстоименіето на единото и сѫщо лице.

Така напр. Славянина казва: ще си купѫ книгѫ за *свои* пары; щешь си купишъ книгѫ за *свои* пары; ще си купи книгѫ за *свои* пары; ще си купиме книгѫ за *свои* пары; ще си купите книгѫ за *свои* пары; ще си купятъ книгѫ за *свои* пары; когато Нѣмеца, Френеца и др. толкова казватъ сѫщото така: щѫ купѫ мене си книга за *мои* пары, щешь купишъ тебе си книга за *свои* пары, ще купи нему си книгѫ за *неговы* пары.

Латински са казва: amo teum fratrem, amas tuum fratrem, amat suum fratrem; amamus nostrum fratrem, amatis vestrum fratrem, amant suum fratrem.

Французина казва: J'aime mon frère, tu aimes ton frère, il aime son frère; nous aimons notre frère, vous aimez votre frère, ils aiment leur frère.

Нѣмеца казва: Ich liebe meinen bruder, du liebst deinen bruder, er, liebt seinen bruder; wir lieben unserem bruder, ihr liebet eueren bruder, sie lieben ihren bruder.

Това на Бѣлгарски (или на кой да е Слав. языкъ) правилно са прѣвожда така: обычамъ брата си (*свой братъ*), обычашъ брата си (*свой братъ*), обычаш брата си (*свой братъ*); обычаме брата си (*свой братъ*), обычаше брата си (*свой братъ*), обычашъ брата си (*свой братъ*). Въ подобни случаи, обаче, нашитѣ прѣводачи особено злоупотребляватъ възвратно-притяжателното мѣстоименіе като пишатъ: обычамъ *мой братъ*, обычашъ *твой братъ*, обычаша *негова съ*

братъ, обычаме нашій братъ обычате вашій братъ, обычатъ тѣхъ нѣй братъ,

Нека погледнеме сега на: «надамъ са на мене си», «шѣ си купъ книжъ за мои си пары», «обычамъ моя си братъ» какво щемъ видиме? — Нищо друго освѣти чистъ букваленъ прѣводъ отъ не славянскитѣ языци. Дѣ е тука характеристическа знакъ на языка ни? — Съ подиганіе рамена, нѣмаме на това отговоръ, или ако имаме, той е кръвъ.

Такива полобни злоупотребленія срѣщаме въ языка си на сѣ-  
вѣ, страицѣ, и това до толкова осквернява языка ни, щото само  
по име остава славянский; за това тук подканиямъ сега бѣлгарскитѣ  
до сегашни и отсегашни писатели и прѣводачи да обрѣщатъ най-гот-  
имо внимание и на характеристическия тозъ знакъ своего языка,  
каквото за напрѣдъ да исчезне тая мръсна погрѣшка изъ чистия ни  
бѣлгарски языъ та така да стигнеме и въ това другутѣ си бра-  
тія славици.

За да покажѫ на братіята си бѣлгаре примѣри въ които явио  
са види злоупотребленіето на характеристическия знакъ въ бѣлгар-  
ския языъ, щѣ праведѣ нѣкои и други само както изъ говоримия,  
така и изъ книжевния языъ и то такива въ които изведиѣжъ са  
познава погрѣшката.

Така въ обыкновенния языъ казватъ: «азъ не зехъ ризжатѣ  
въ чантѣтѣ, нѣ тѣ зехъ врѣзъ мене си» (намѣс. врѣзъ себе си).  
«Азъ аѣмахъ пары да са грыжъ за мене си» (намѣс. за себе си).  
Послѣ казватъ: «Азъ са грыжъ за мене си, ты са грыжиши за  
тебе си, онъ са гамжи за него си; няя са грыжиме за насъ си,  
вяя са грыжите за васъ си, онія са грыжатъ за тѣхъ си» намѣсто:  
Азъ са грыжъ за себе си, ты са грыжиши за себе си, онъ са гры-  
жи за себе си; няя са грыжиме за себе си, вяя са тръжите за  
себе си, онія са грыжатъ за себе си.

Това послѣдното е сега чисто славянско свойство, когато гор-  
ното е букваленъ прѣводъ отъ нѣкой не славянски языъ. Още  
казватъ: «На вали сме си наши» (намѣс. на ли сме си свои).  
«Азъ рѣкохъ на баща ми да ми купи книжъ» (намѣс. азъ рѣ-  
кохъ на баща си да ми купи книжъ). «Той си зелъ неговѣтъ шап-  
къ» (намѣс. той си зелъ своѣтъ шапкъ). «Той си похарчиъ  
неговитъ пары» (намѣс. той си похарчиъ своитъ пары). «Не  
може Богъ съ неговитъ си критически издирванія да увѣри человѣ-  
ка» (не може Б. съ своитъ си критичес. издир. да увѣри человѣ-  
ка). «Той си е увѣренъ на неговото си» (намѣс. на свосто си)  
и др. мн. безброй. . . .

Както изъ говоримия така и изъ книжевния языъ като при-  
вождамъ примѣри, въ скоби турямъ какъ трѣба да са каже по  
свойството на языка. При това зубѣлѣжвамъ че тука привождамъ  
примѣри отъ списанія и книги въобще такива, които съмъ досталъ  
до-рѣки, защото тука нѣмаме освѣти нѣкои само книги, вѣстници  
(си то не всички) и нѣкои періодическо списание. Примѣри, които

свидѣтелствуватъ какъ са по сътъквава отъ свойщната на языка ни, имамъ грамадж, иъ за да не стане писмото ми извѣнредно дълго; то подавамъ и показвамъ само иѣкон и други отъ тѣхъ и то отъ по-лични мѣста изъ книгытѣ и вѣстниците за по-лесно нахожданіе, както сѣдва :

(Слѣдува.)

### ПРОИЗВОДСТВО НА СЫРЕНИЕТО.

— 0 —

*Сурово сырение французско.* Въ Франція правятъ сурово сырение, сир. при долна топлина, по слѣдующій начинъ. Млѣкото са прѣцѣда сутрина и вечеръ и са подсирава незабавно. Подъръ 5 четверти на часа съ сырено то млѣко са раздробяватъ съ една бѣркачка и са събира въ единъ саждъ съ надуничено дъно. Като тури сажда на лавицата, мандраджия са качи горѣ и почева да тѣпче тѣстото съ рѣцѣ и съ крака, каквото да му изцѣди сичката сурватка. Тѣканіето са продължава единъ часъ и половина и никога не позволяватъ да са съкращава, защото мыслятъ, че топлината на краката и рѣцѣта придава на сырението добро качество. Тѣстото подъръ това са турга въ голѣма саждина и са оставя да кисне 48 часа, — което го прави доста гѣбесто и шупливо. Тогава го умъсватъ добре, като му тургатъ нужната соль, и го изсипватъ въ формата, която е валчеста. Тука сырението са натиска 24 часа, подъръ поето са изважда и са прѣнася въ зимника, дѣто са прѣглежда добре и дѣто често са отрива съ една кърница, намокрена съ прѣсна вода. Малко по малко кората на сырението почева да са зачървява, а това е единъ знакъ на добро качество. Сѣки валякъ отъ това сырение тегли отъ 28 до 38 оки.

*Английско.* Производството на сырението въ Англія е станало твърде важно и обширно, и между Английскитѣ сырения почетно място държатъ сырението на Честеръ, на Глостеръ, на Норфолкъ, на Стилтонъ, на Вилтшир и на Суффолкъ. Сичките сѫ направени за дълго трайнѣ и сѫ прѣминали прѣзъ силно натисканіе.

Честерското сърение става отъ небито млъко. Млъкото са натопля до  $30^{\circ}$ , боядисва са на чървено съ бакамъ, подсирва са и са пази топло до полвина часъ. Подъръ това сърнietо са отбира съ ръцѣ, нарѣзва са и са посолява. Подъръ 6 часа то са турга подъ натисканie и стои тамъ 8 часа, като са подупчи добре, за да му истече суроватката по лесно. На другий и на третий день то пакъ са турга подъ пресата (на скенджа), подъръ кое-to са насолява, като са натрива съ ситна соль и като са тури въ прѣсолъ два три дена. Слѣдъ това го държатъ осмь дена на лавицата, като го поръсватъ съ малко соль два пъти сѣки денъ. Тогава измиватъ сърнietо съ топла вода и съ топла суроватка, отриватъ го и го оставятъ да съхне три дни. Като го натрятъ съ прѣсно масло, прѣнасятъ го въ зимника, дѣто то стои 2—3 години, додѣто стане добро за яденie. Вкуса на това сърение е малко остъръ и пеперливъ, нѣ траянietо му е твърдъ голъмо. Вслѣдствie на тая трайностъ, то е станало прѣдметъ за голъма търговия.

Глочестерското сърение са цѣни повече, защото има сладъкъ и пріятелъ вкусъ. Производството на това сърение прилича на производството на Честерското, само не са държи толкози дѣлго време въ зимниците.

**Голландско.** Въ Голландия излизатъ различни сърения, отъ които най распространено въ търговията е онова, кое-to са прави на главы. Начина на производството на това сърение е иѣшо срѣдне между Французски и Английски начини. Сърнietо са оставя по малко да кисне, нежели въ Франция, а натисканietо му быва по силно. Когато са соли, то са турга и въ прѣсолъ. Отъ тѣзи различия изляза едно сърение много кораво, и тъй набито, щото не прѣпушта въздуха. Това прави Голандското сърение твърдъ трайно. Голандското сърение са прави отъ небито млъко и са подсирва скоро въ дървесни големи ведрици. Като са съсири, то са събира съ ръцѣ и са тънче въ сѫдове съ надупчени дъла. Подъръ това турга са подъ пресата заедно съ формата, и са натиска много силно, за да пусти една част отъ каймака си. Отъ този каймакъ изваждатъ масло чрѣзъ бяшie. Откакъ са посолятъ, главите са оставятъ въ зимника около четыре недѣли, додѣто пожъл-

тълътъ отвънъ. Главытъ быватъ различни на голъмина, отъ  $1\frac{1}{2}$  ока до 3 оки.

Въ Франция правятъ едно друго сырение, което са назива Рокеферско и което са счита за царь на сыренията. Него правятъ отъ овчие млъко, въ което вливатъ и малко козие, за да стане бъло. Сутрешното млъко са турга суро-во, нъ вечернето са сварява, за да не въскисне до заранята. Като прѣпѣдятъ млъкото и му турятъ сирещето, бъркатъ го съ една пръчка, безъ да го докачжатъ съ ръка. Подъръ това събиратъ сырението и го тургатъ въ една пръстена глечосана форма, дъто стои до три дни. Като го извадятъ отъ формата, сырението са турга на едно чисто платно и са оставя да съхне 5—6 дни. Тъй из-сушеното сырение са прѣнася въ зимница, дъто са у-солява въ продължение на 7—8 дни. Като стои въ зимника 3—4 мѣсеца, сырението става готово за яденіе и са пуша на проданъ. Доброто Рокеферско сырение быва мазно, сладко, безъ съкаква киселина или горчивина, бъло и напъстрено съ сини жилки. Тъзи сини жилки ставатъ и отъ само себе си, когато стои сырението дълго време въ зимника; нъ производителите не щажтъ да чакатъ толкозъ време и ускоряватъ тъхното появление искусствено. Тъй сбиватъ на прахъ плъснливъ хлѣбъ и го размѣсятъ въ сырението, когато го подсиратъ. — Това сырение са прави въ едно село и въ околността му и докарва ежегодно до 3,000-000 франга на мѣстото. Подобно, нъ по долне сырение правятъ и подъ гората Сенисъ и около Парижъ.

**Люксембургъ.** Въ Люксембургъ правятъ бито сырение безъ сиреще, само съ оставяне на млъкото на въз-духа. Като са прѣсече млъкото и са съсири, сырението отбираятъ и го натискатъ цѣли осмъ часа. Подъръ това то са умъсва съ рѣцѣ, натрива са съ соль и са турга въ една съдина, дъто го оставятъ да въскисне до тогава, додъто пожълтѣе и почепе да пуша миризма; тогава го стоплятъ въ единъ котелъ, тургатъ му яйца, каймакъ и една чаша ракия и го мѣсятъ съ рѣцѣ, додъто заякне. Наконецъ сырението са турга въ голъмы делви и са оставя на сухо място, дъто въма топлина. — Има и други видо-ве сырение, каквото Сканско сырение и Страцино въ Ита-лия, нъ понеже не сѫ твърдъ распространени, ный гы о-ставяме на страна.

До тук говорихме за сырение, които са солятъ подърънатискашето, сир. корави. Да кажемъ сега и за опъзи видове сырение, които са солятъ меки, мокри.

*Бръйско сырение въ Франция.* Това сырение са прави около Парижъ и са продава на Парижкия пазаръ. То излази до 2,000,000 оки ежегодно и по формата си прилича на нашите кашкавалы. Питигъ му теглятъ около до 2 оки.

Млъкото са излива въ една голъма ведрица, додъ е еще тоцло отъ доенietо и са подсирава незабавно, като му са турга една лъжица сиреще на 9—10 оки млъко. Подъръ това са покрива и са оставя да си почине до единъ часъ. Когато млъкото са съсири, отбиратъ сырението и го тургатъ въ форми, дѣто го оставятъ 24 часа, за да са оцѣди добре. Тогава прѣбръщатъ формите и насоляватъ сырението само отъ една страна; на други денъ го обръщатъ пакъ и го насоляватъ отъ другата страна. Слѣдъ това нареждатъ питигъ на полици и съкъ денъ ги прѣбръщатъ, като глѣдатъ да не сѫхнатъ много, нито пакъ да бѫдатъ влажни. Ако е мястото влажно, прѣнасятъ ги на по сухо, и наопаки. Тоя начинъ е много простъ, ефтинъ и става твърдъ малко оръдия. Подъръ 3 недѣли сырението быва готово и са изваждатъ на проданъ. Нѣкои производители употребяватъ еще една операция за усъвършенствованіе на *Бръйското сырение*. Тый зематъ една бъчва и като постелатъ на дѣното плѣва отъ овѣсь, нареждатъ единъ редъ сырение, върху което тургатъ нова плѣва и втори редъ сырение. Така нареждатъ плѣва и сырение, додѣто са напълни бъчвата. Бъчвата са оставя на хладно, нѣ не влажно място, нѣколко мѣсeca и сырението получава нови съвършенства. То става по тънко, деликатно и по размазано. Когато послѣдното качество достигне прѣдѣла, който искатъ да му прѣдаджатъ, сырението са изваждатъ и са нарежда на полицийтѣ. | пакъ то ще са обрнѣ на каша.

(Следува)

# ЦАРЬ БОРИСЪ И ИДОЛОПОКЛОННИЦТЪ.

## I

И разяренитъ бояри  
 Съ велможитъ що бѣхъ тамъ  
 Наджхани отъ жрыци стари  
 Служители въ Перуновъ Храмъ,  
 Въстанахъ противъ Бориса  
 Катъ кръвожадни врагове.  
 Че той на Бога покориса :  
 Отвърли лъжовни богове.  
 И на народа удивленій  
 Уплашенъ, грозно развълненій  
 Тїй викахъ въвъ лудилъ :  
 « Що чакате ? . . . Нерунъ пади ! ! ,  
 « Пади великий богъ безъ слава  
 « Кой съ гръмъ небето управлява  
 « Святіѧть му кумиръ страшенъ  
 « Струпѫ ся земна му обителъ,  
 « И жъртвенникъ му оскверненъ  
 « Борисъ, нашъ царь и повѣЛИтель.  
 « Борисъ прѣгърна Богъ лъжливъ !  
 « Богътъ на врага ни зловѣрій  
 « Той на прѣстолъ, горделивъ  
 « Съсъ жезъла въ ръцѣ си скверни  
 « Сѣди ! . . . Въ нечистый му палатъ  
 « Да идимъ ! и въненца златъ  
 « Да му отиѣмемъ безъ забава.  
 « Съсъ неговыи животъ и слава  
 « Неще ни бѫде вече царь ! ! . . .  
 « И на място му да са качи  
 « За нашъ войвода, господарь,  
 « Другъ кой да знай да слави тачи . . .  
 « Гръмникъ Перуна наї великъ  
 « Давачъ на гръмъ и на стѣликъ.  
 « Какъто было отъ прѣжне врѣме  
 « Какъ правили сѫ го дѣди  
 « И Крумъ юпакътъ наї-голѣмий  
 « Кой вси враги си побуди ! . . .

« Така можа-щемъ прѣговори  
 « Ный яростнитѣ богове  
 « И всички силни духове,  
 « Кой катъ виждатъ днесъ отгорѣ \*  
 « Безчестето що имъ станѫ  
 « За паказаше щѫтъ проводжътъ  
 « Гладъ или моръ на васъ — народътъ  
 « Иль друга пакъ злочестинѫ !  
 « Да ся не бавимъ тутка вече,  
 « Отстѫпникътъ не е далече :  
 « Да идемъ да го оковемъ  
 « Перуну слава да дадемъ.  
 « И да си подновимъ святиня  
 « Безбожникъ що върли вѣвѣтия ! »  
 Отъ тѣзъ слова ожесточенъ  
 На бой за вѣра приглашенъ  
 Народъ спусни ся суевѣрный  
 Противу царя нововѣрный !

## II.

Отъ връхъ свой сияній Вишеградъ  
 На Словото въртопъ пръвъ, святъ,  
 Благочестувиатъ владѣтель  
 Пълни съ миръ, съ святостъ, съ добродѣтель  
 Видѣ сганицата съсъ буенъ ревъ  
 Като обиколи двореца ! . .

Далечъ отъ страхъ или отъ гиѣвъ  
 Той коленичи прѣдъ Твореца  
 Прѣдъ царя вишній на Сионъ,  
 Кого позна прѣдъ малко онъ.  
 На нѣго увѣренъ съ надѣжда,  
 Той проси помошь къмъ врази,  
 Прѣдъ ликъ свѣтътъ чу лѣй съзли,  
 Съ молба висока и горѣща !  
 И нѣговъ чистъ гласъ стигъ  
 Тамъ до всесилно Провидене :  
 Видѣ внезапно въ истѣплѣнѣ  
 Че стая та въ огъни свѣтнѫ  
 И озари ся отъ незнайно.  
 И какъ на царъ Костадинъ,

Яви ся свѣтъ кръстъ единъ  
 Кой грѣяше до толко сяйпо  
 Че затъмни и бѣлый днѣ.  
 Пади ж тамъ царъ заслѣпенъ,  
 И всрѣдъ свѣтлика тозъ чудесенъ  
 Зачу прѣсладъкъ гласъ небесенъ  
 На Ангелскій подобенъ гласъ  
 Кой викане вѣвъ оня часъ :  
 « Борисе ! ты си вѣчъ помазанъ  
 « Отъ Бога ! Тозъ кръстъ тебъ показанъ  
 « За тебъ ще бѫде вѣренъ знакъ,  
 « Че ще надвѣшъ всякой врагъ !  
 « Избра го ты, съ душа прїеми  
 « За туй ще ти е помощникъ  
 « Прѣзъ сичката ти жизнъ земиљ !  
 « Не бой ся ! Богъ тебъ мѫченникъ  
 « Не иска никакъ да направи ;  
 « Той пакъ тя славенъ тѣй остави  
 « И мощнъ та да просвѣтиши  
 « Народъ твой въ свѣтло христіанство.  
 « На царство въ цѣло му пространство  
 « И диритъ да изличишъ  
 « На тма и Идолоноклонство.  
 « Пакъ ти ще да ся наградиши  
 « Съ безсмъртина слава отъ потомство !  
 « Иди съсъ кръстъ ! ще побѣдинъ ! »  
 Тогава всичко въ мигъ исчезна  
 И кръстъ и гласъ и свѣтлина,  
 Борисъ съсъ бодростъ ся вдѣхни,  
 Отъ Ангела кой вѣчъ вѣзлѣзна. . .

Съсъ миренъ и спокоенъ ликъ  
 Той къмъ прозорца ся навежда  
 Видѣ народа съ буенъ викъ  
 Рукижълъ безъ прѣпорецъ, безъ вожда  
 Отеѣнъ палатни твърдици  
 И тѣхни зѣбести стени;  
 Видѣ че тичатъ съ бѣгъ размириный  
 Вѣвъ тозъ градъ великъ, обширный  
 Съсъ шумъ, стрѣли и ножове

И съ най-свиреди викове.  
 Войникъ, търговецъ и чиновникъ,  
 Перуну всякъ горѣщъ поклонникъ;  
 Чу какъ изъ купъть подлуденъ  
 Ечахъ гласове всечути ;  
 « Борисъ да падне тоя денъ  
 « Подъ ударитъ наши лоти ! »

Съ оръженосци окръженъ  
 Съ велможи малко придръженъ  
 Кои тога въ дворецъ намѣри,  
 Далечъ отъ врагъ да потрѣпери  
 Къмъ главнитѣ врата тръгнахъ  
 Обръженъ катъ во врѣме бойно !  
 Огънь въ очи му катъ свѣтихъ,  
 Съ гласъбодъръ, тихъ, съ чело спокойно,  
 Като вдигнахъ свой кръстъ священъ  
 Каузува на другари смѣли :  
 « Богъ, съ ангелъ ми яви тозъ день  
 « Че то ѝ народъ обѣзумѣлай  
 « Кой ип обиколи отъ връсть  
 « Ще да го покоримъ ный лесно  
 « Съсъ сила тайна и чудесна  
 « На оня, кои на тозъ свѧтъ кръстъ  
 « Е иѣкога за настъ былъ распнатъ !  
 « Бѫдете мѫжественни вси  
 « Въ бой съ царски, богуви врази,  
 « Они отъ страхъ щѣтъ ся прѣхласнатъ  
 « Напрѣдъ ! отваряйте врата » !  
 Тога сганѣта съ викъ налѣтя  
 Въвъ двора най-ожесточена  
 И страшенъ сѣчъ ся тамъ почепи  
 Размѣсенъ съ хули съ плаче и кръвъ !  
 Борисъ подкрѣпянъ съ ангелъ горенъ  
 Ся біе тамъ ; всѣдѣ е прѣвъ,  
 Всѣдѣ е храбъръ, необоренъ ! ! . . . .

(Слѣдува)  
 И. Вазовъ.

## БИБЛІОГРАФІЯ

### БАЩИНЪ ЯЗЫКЪ

*Отъ Д. В. Манчева. I, II и III книжки, издание третie.*

Бащинъ языкъ на Г. Манчева е единственната книжка въ нашій языкъ, която отговара най много на условията на новытѣ и разумни педагогически начала; той е най сполученый опытъ да са приложатъ тѣзи начала на дѣло и да са даджатъ на дѣцата за първоначално обучение на четмо и писмо, таквъзи книжки, които не само да ги улеснява въ обученietо, нѣ еще което е по-важно, да имъ възбуджатъ любознателността и да имъ запазватъ охотата къмъ книгата и къмъ училището. Еще нѣколко издания и поправленія, и « Бащинъ Языкъ » на Г. Манчева ще получи онѣзи качества които ще го направятъ неоцѣнимъ за първоначалното обученіе, разбира са, ако Г. Манчевъ продължава да влася въ него онѣзи поправленія, които са покажатъ за нужни отъ критиката и отъ опыта. До сега книгата е прѣпечатана два пъти и двата пъти сѫ внесени въ нея значителни измѣненія и улучшенія. Третето издание особено е улучшено твърдѣ много по указаніята на « Периодическото Списаніе на книжевното Българско Дружество. » Като направи едно подробно разглежданіе на това ржководство и като показва достоинствата и недостатъците му, *Периодическото Списание* помогна на Г. Манчева да измѣни значително третето издание и да поправи много отъ недостатъците на първите двѣ издания. Ето ползата отъ вѣщата критика. Нѣма съмнѣніе, че тая критика ще помогне Г. Манчеву да усъвършенствува еще повече книгата си въ слѣдующите издания.

За да покажемъ достоинствата на тая книжка, въобще, нѣй ще заемемъ думытѣ на « Периодическото Списание » за второто издание на *Бащинъ Языкъ* Г. Манчевъ са е старалъ материалъ да бѫде такъвъ, щото отъ него не само да са заинтересува дѣтето, ами еще и безъ сѣко усилие да исказва своята умственна дѣятелност, — дѣвъ условия твърдѣ важни въ Педагогията. Единъ Педагогъ или една книжка, ако успѣятъ да заинтересуватъ дѣтето съ това, на което искатъ да го научатъ, и ако при това възбудятъ въ него самодѣятелността му — и

Педагогът и книжката съ един отъ добрытѣ. Тръба да отдадемъ справедливостъ на Г. Манчева, че неговътъ *Бащинъ Языкъ* е доста сполученъ въ това отношение. Отдѣлътъ на книжката: *първа книга за ученіе следъ азбуки* се състои изобщо отъ кратички приказчици, пѣснички, притчи и гатанки. Сичкийтъ този материалъ е почти такъвъ, какъвто е потрѣбенъ за дѣца: нѣма особни нѣкои мѣдрованія, които дѣтскіятъ умъ не може да разбира, ами сичко простичко, лекичко, близо до дѣтскіятъ умъ. Г. Манчевъ доста сполучилъ и въ языцътъ: языцътъ е ясенъ, прости, дѣтски. При тѣзи условия нѣма съмнѣніе, че *Бащинъ языъ* на Г. Манчева не може да не бѫди полезенъ за нашите дѣца. Даже и въ такъвъ случай, когато учителътъ не разбира званието си и не е майсторъ на дѣлото си, а по-старото обикновеніе принуждава дѣцата дакаратъ на редъ четеніето по *«Бащинъ языъ»*, безъ да са старае да даде на засягатето иѣкакво си разнообразие и иѣкаквъ си интересъ, — даже и въ такъвъ случай, казваме, дѣцата не ще имъ толкова добрая и не ще имъ опротивава учението, з-щото приказчиците, пѣсничките, притчите и гатанките, мыслимъ, се ще ги интересуватъ и ще имъ доставляватъ развлечение, удоволствие. Толкозъ повече *«Бащинъ языъ»* ще бѫде полезенъ за дѣцата, ако учителътъ е добъръ, вѣщъ въ работата си и, колкото четмото по *«Бащинъ языъ»* е лѣпо, интересно, той съ своето си умѣніе го прави още по лесно, но-интересно.

Слѣдъ това критика пристъпна къмъ подробно разглежданіе на *«Бащинъ языъ»* и показва както неговытъ достоинства, тѣй и неговытъ недостатъци.

Едно отъ тѣзи достоинства били гатанките, защото възбуджатъ дѣтскіятъ умъ къмъ самодѣятельностъ. Ний сме съгласни съ това, нѣ не напълно. Гатанките наистина съ обичдивото четмо на дѣцата и напистила възбуджатъ ума на дѣцата, като кадатъ послѣднитѣ да ги получаватъ. Нѣ за да иматъ тая заслуга, гатанките тръба да бѫдатъ достъпни и по языка си и по значеніето си на дѣтскіятъ умъ. Онѣзи гатанки, които дѣтскіятъ умъ не може да разгадай, обременяватъ дѣтскіятъ умъ и каквато сѣка несвойственна храна докарватъ му отвращеніе. Г. Манчевъ въ повечето случаи е избиралъ гатанките си между по-прости и по понятни за дѣцата; нѣ на много място са срещатъ и таквъзи, които не само ученика, нѣ и учителя ще затруднятъ. Какво ще излѣзе тогава, ако иѣколко гатанки, останатъ

не разгаданы? Охота ѝи ще докаратъ на ученика, или отвращеніе? За дѣтето ли сѫ таквызи гатанки, като онѣзи на 12 и 18 стр., III книжка, третето издание? Намъ са струва, че много добре щѣше да стори Г. Манчевъ, ако приложеше въ ражководството си за преподаваніе по Бащинъ языкъ и разгадките на гатанките, за да ги намиратъ учителитѣ, въ случаѣ на недоумѣніе, и да не сѫ принудени да оставятъ нѣщо неразбрано и неразгадано, което твърдѣе не е способно да отстрани машиналното ученіе.

Второ достоинство на «Бащинъ языкъ» было отсѫтствието на нравствени наставленія за дѣцата. Тука нѣй сме напълно съгласни и съ Г. Манчева и съ Критика, защото сме познали на опитъ, че дѣтската простота и невинност не разбиратъ други нравоученія, освенъ живия примеръ.

Между недостатъците на «Бащинъ языкъ» «Периодическото Списанието» постави сухотата на азбукито. И наистина, въ първото и второто издание на «Бащинъ языкъ», тая книжка състои само отъ голы думы, безъ връзка, безъ мысъль, — нѣщо твърдѣе утомително за дѣцата. Г. Манчевъ са въспользовалъ отъ бѣлѣжките на «Списанието» и въ третето издание не само скратилъ азбукито, иѣ еще го измѣнилъ съвсѣмъ, като поставилъ между упражненіята зачетеніе и за цѣлы изрѣченія и като поставилъ въ началото на книжката образы за писменни упражненія, които толкози обичатъ дѣцата и да гледатъ и да подражаватъ.

*Периодическото Списание* указа Г. Манчеву на сѫщата сухость и въ втората книжка и каза, че голытѣ думы на сѣка страница сѫ непотрѣбни въ тая книжка еще повече, отъ колкото въ първата; иъ Г. Манчевъ необърналъ вниманіе на тая бѣлѣжка и голытѣ думы украсяватъ страниците и на третето издание не по малко отъ колкото и на първите дѣ. Защо това? Когато Г. Манчевъ намѣрилъ за нужно да измѣни въ тая книжка толкози други нѣща и да поправи много други, защо не поправи и този недостатъктъ, когато му го показахъ, тъй очевидно? Какво ще научи дѣтето въ втората книжка отъ голѣмытѣ думы, на които му е омръзнало еще отъ азбукито? Ако Г. Манчевъ исхвърли дѣлътѣ молитви отъ II книжка, защото ги намѣрихъ неумѣстни и безполезни за тоя възрастъ, за който са назначава «Бащинъ языкъ» защо не исхвърли и голытѣ думы?

Съгласни сме съ «Периодическото Списание», че приказките сѫ любовното членіе на дѣцата и че Г. Манчевъ бы сторилъ добре да исхвърли отъ книжката си много сухи и безинтересни за дѣцата нѣща, за да ги замѣни съ приказки за полезни нѣща, каквото правятъ добрытѣ и умнытѣ педагоги. Вѣроятно повдѣнь отъ този съвѣтъ, Г. Манчевъ помѣстилъ въ III книжка на третето издание много нови приказки, които не са намиратъ въ първото издание. Тазвызи сѫ: Благатко дѣте (стр. 13), каквото повыкаль, и таквътъ са и отзовалъ (стр. 23); Лисица и вълка (стр. 23), короконжеръ (стр. 29), трацица братя и ламя (стр. 50) и други нѣкои. Само това ще забѣлѣжимъ Г. Манчеву, че избора на приказките му сѣкога не е сполученъ. Да оставимъ сухотата на нѣкои отъ тѣхъ, за които

справедливо му забѣлѣжка «Періодическото Списаниe»; въ новото издание на «Бащинъ языкъ» влезли и таквызи приказки, които непрѣбаше да знае дѣтето, защото сѫ отъ качество да раздразняятъ и тѣй разбудената му фантазія и да го карать да гледа на свѣта, като на міръ напълненъ съ призраци, съ чудовища, съ страшилища и съ сѣракви фантастически хора и животни. Дѣцата и тѣй сѫ сплашени въ разказъти на бабичкѣ и на майкыти си за различни караконжоли, ламіи и други страшилища; това ли да четѣтъ и въ книгата? «За дѣтето приказката не е приказка, а дѣйствителностъ.» Като е тѣй, защо да ги караме да мыслятъ за свѣта кръво, като имъ даваме да четѣтъ глупавы приказки за караконжоли и други подобни? Народны приказки, отъ каквото свойство и да сѫ, иматъ голѣмъ интересъ за изучението на народнаго вѣзрѣнія връхъ живота и міра; иъ онова което е интересно за вѣзрастни и ученыя, то се може да бѫде полезно за дѣцата. За послѣднитѣ сѫ полезни опѣзи приказки, които неувеличаватъ заблужденіята и прѣдразсъдѣцитетъ имъ, а изчистватъ и опова, което домашній животъ внася нечисто и кръво въ дѣтския умъ. За това по Европа сѫ са заловили учены хора да съчиняватъ приказки за дѣцата; за това сѫ прѣстапало тамъ да имъ даватъ отъ готовъти народни приказки онѣзи, които при сичката си увлекателностъ, заключаватъ много фантастично, лъжливо и суевѣрно. Ума на дѣцата иска здрава храна, а не таквази която повече развали толъ умъ и го накарва да мысли за много нѣща не тѣй, както трѣба. Нѣ заблужденіе и укорененіе на тѣза заблужденія ли трѣба да ни даватъ книгиитѣ, които даваме въ рѣцѣтѣ на дѣцата? — Съ новытѣ народни пѣсли Г. Манчевъ повече е сполучилъ.

По този начинъ, «Бащинъ языкъ» на Г. Манчева като е най добрата книжка за пръвоначалното обучение на нашій языкъ, той е да лечу еще отъ онова съвършенство, което трѣба да му са приладе, за да отговори напъльно на н.значението си. Ный вѣрваме, че Г. Манчевъ не ще са запре на направеното, иъ ще иде по пнататъкъ и ще направи сичко вѣзможно за усъвършенѣето на книгата си въ бѫдѫщите и издания. Направеното въ тога третето издание ны кара да мыслимъ така и да чакаме потрѣбните улучшения. И тритѣ книжки отъ третето издание са прѣставляватъ допълнѣни и измѣнѣни; защо да не бѫде сѫщото и за напрѣдъ? Отъ 30 страници първата книжка е съкратена и помѣстена сега въ 24 страници; втората е допълнена, измѣнена и помѣстена на 63 страници, на място 56; иъ най много е измѣнена и допълнена третията книжка; тя съдѣржа сега 122 страници, намѣсто 80.

Като прѣпоръжваме Г. Манчеву поправленіто на малкытѣ недостатъци на книжката, отъ друга страна ный прѣпоръжваме и самата книжка на учители и ученици. Не е работа само да искаме добры книжки; трѣба да знайме и да ги цѣнимъ. Отъ пріема на книгата и отъ нейния успѣхъ зависятъ и нейните улучшения. Не може съчинителя да са труди тамъ, дѣто не вижда полза ни за себе си, ни за другите.