



# ЧИТАЛИЩЕ

---

ГОДИНА II.

— 1872 Февруарий 1 —

КНИЖКА 9.

---

## ИВАНЪ ГУСЬ

—о—

### II

Въ това време на папският оръстолъ сѣдѣше Йоанъ XXIII, злодѣецъ на злодѣйците. Гиусотинъ на този човѣкъ не сѫ за исказваніе: ни единъ грѣхъ на свѣта не останжалъ не направенъ отъ тогози, койго управлявалъ съвѣстта на цѣлъ западъ въ онова време.

Въ млады години Йоанъ правилъ разбойничество, а по сѣти съ събранитѣ съ този начинъ дары си купилъ едно място въ Римскій дворъ. Съ богатствата си той скоро достигналъ до кардиналскій чинъ и до повѣренъ на папата. И тогози живота му не е билъ по доленъ отъ напредъ: грабежитѣ, неправдитѣ той струвалъ се тѣй на едро и отъ сичко тръсилъ ползъ и удоволствіе. Распутствата му възмущаватъ и пай тихата съвѣсть.

Веднажъ градъ Болонія са възмутили срѣщу папата и последният проводилъ Йоанна да исчеша работата на мястото и да умири града. Достойният Йоанъ испытанилъ тая служба на примирителъ но такъвъ начинъ, какъвъто исторіята рѣдко представлява. Той погубилъ толкози хора, колкото сѫ пужни да населятъ единъ голѣмъ градъ. Той наказвалъ сички, за да ограби сички.

Каго не са благодарили да играе въ папския дворъ второстепенна роля, той отровилъ папата, своя благодѣтель, и съ помощта на парите заловилъ самъ неговото място.

На папския прѣстолъ сѫ сѣдѣли много чудовища; иъ Йоанилъ може да надмине сичките по нравственната си нищожност. Другите сѫ били злодѣйци и потасени безбожници, когато Йоанилъ е билъ явенъ безбожникъ и това безбожничество той е проповѣдалъ открыто. Любопитно явление! Папата са е смѣялъ на докладътъ за безсмѣртието на душата, за вѣчното вѣздаяніе, а въкъ свѣта го е ималъ за начадникъ на вѣрата.

Въ папството си Йоанилъ обриялъ духовните чинове на чистъ търговикъ; никому не са давали духовенъ чинъ по достоинство; който даде повече, той става достоинъ. Наконецъ, този гијсенъ търгъ съкога е господарувалъ въ римския дворъ, както и въ Фенеръ, и при Йоанна той е достигналъ до върха на наглостта.

Йоанилъ растлилъ повече отъ сто лѣвици, развратилъ множество жени и живѣлъ въ кръвоемъшеніе съ братовата си жена.

Такъвъ е билъ човѣка, комуто било назначено да поддържа вѣрата и благочестіето на католическите западъ, както и да служи за примѣръ отъ праведността на народытѣ. При такъвъ глава не може да бѫде добъръ и тѣлото; за това отъ сѣкѫдѣ поченижли да са чуватъ силни выкове за вселенски съборъ и за прѣобразованіе на черковата.

Нуждитѣ за прѣобразование били и отъ папътъ голѣмы; иъ сега вече станали неминуеми. На папата не са щѣло да прави съборъ, иъ владѣтелитѣ и народытѣ заявили таквози силно желаніе за тая работа, щото пай послѣ са рѣшило да стане съборъ въ Швейцарскій градъ Констанцъ.

Съ стегнажто сърдце са съгласилъ папата да стае съборъ. Въ Августа на 1414 год. събора са отворилъ съ пристигваніето на първый кардиналъ. Папата пристигналъ едвамъ въ Октомврия. Когато са издигнжли на Тиролските планини и погледналъ на Констанцъ, той проговорилъ: *тука е климатъ!* Сичкото духовенство излѣзло да го посрѣдише съ кощи и съ голѣмъ почетъ. На прѣдѣ му по-

сли причастіето, а копя му водили най първыйтѣ чиновници на града. Съ папкѣтѣ наедно вървѣли и голѣмытѣ съ кровища, съ които той мыслилъ да подкупува князіетѣ и другытѣ, за да не са придирва поведеніето му.

Въ това сѫщото врѣме са опѫтвали за събора и смъренныи Гусъ, готовъ да наложи главкѣтѣ си за истинкѣтѣ. Католическытѣ писатели искатъ да кажутъ, че Императора бѣлъ причина да са повыка Гусъ на събора; но по достовѣрио е че духовенството е причина за това, защото Гусово-то ученіе ги плашаше отъ много страни — и отъ кѣмъ раскрываніето на поведеніето имъ, и отъ кѣмъ отнеманіето на богатствата имъ. Много писма са проводихѣ въ Прагѣ и сичкытѣ увѣрявахѣ, че на събора сичко ще са разглежда съ прѣніе отъ Евангеліето. Гусъ повѣрвалъ и са готовилъ да иде на събора безъ сѣкакво прѣдпазваніе, ако и да му казвали, че тамъ не ще го оставятъ живъ. На Гуса бѣло доста, дѣто императора са обѣщали да му даде охранително писмо, което ще го запази отъ сѣко посегнуваніе. Това писмо наистинѣ му са дало, иъ вече когато пристигналъ въ Костанцъ. То гласяю така:

«Императоръ Сигизмундъ зема уважаемаго Яна Гуса подъ своето непосредствено покровителство. Слѣдователно сичкытѣ подданини на Римскѣтѣ Имперії, духовни и свѣтски отъ сѣко званіе, князеве, герцози, графове, бароны, военачалници, войни, управители, градоначалници, градове и села са приканватъ отъ Императора да го пріематъ гостепріемно, да са обхождатъ съ него добре, да спомагатъ за неговкѣ бѣзопасность въ цѣля му, да го не задържатъ никѫдѣ и да не му зематъ никакви даждя, за него и за конетѣ му, да му позволяватъ свободно да иде и да са съре. . . . .»

Види са въ изгнаніето сп Гусъ е помислювалъ, че отива на смърть, и за това въ едно писмо до пріятелите си прави завѣщаніе, което ще са прочете, когато са чуе, че е погубенъ. Охранителното писмо като не бѣло му вручено прѣди да тръгне, той вѣроятно е помислилъ, че това е парочно, за да нѣма съ какво да са запази отъ наказаніе.

Когато го повыкали на съборъ, той бѣлъ еще вънъ отъ Прагѣ. Той са върнахѣ въ Прагѣ и обявилъ, че е

готовъ да отговори на съкиго, който го обвинява въ ересь, стига само да са направи въ Прага единъ мъстенъ Съборъ, за да послуша прѣнiranията и да оцѣни доказателствата на двѣтъ страни. Никой обаче не са обадилъ са това обявление. Гусъ прави възванія къмъ Царя и Царицата и са сиравдаха отъ обвиненіята въ еретичество. Духовенството гледало на сичко това твърдѣ сту-дено и никакъ не рачило да даде удовлетвореніе на Гусовите просьби. Само Ииквизитора, вопреки съко чаяніе, далъ на Гуса оправдателно писмо, въ което са казвало, че Гусъ не е обвиняванъ въ еретичество и че въ неговытъ проповѣди нѣма нищо противно на Евангеліето и на вѣрата. Гусъ са надѣялъ да са оправдае съ това свидѣтельство и показалъ никаква невинна довѣрепностъ къмъ мрътвата буква. Като човѣкъ, той показва не-мощъ, когато са полага на таквъзи прѣдѣлизности. На 11 Октомвр. Гусъ тръгналъ на пътъ, като испратилъ благодарително писмо до Императора, за неговото обѣщаніе да му даде охранително писмо и да го върне здравъ въ отечеството му.

Гусовото пѫтуваніе е било пълно съ торжества. Съ него отишли много рыцари, едно за да видятъ събора, друго за да запазватъ своя любезенъ учитель. Гусъ са боялъ да не бы въ Германия да му правятъ горчевини, по иричии на испѣжданіето на Германцитѣ изъ Прага; и носрѣщили го съвсѣмъ друго. На сѣкѫдѣ го прїемали добре и гоувѣрвали въ приятелството си и священици-тѣ и народъ; на сѣкѫдѣ ученытѣ тичали да са разговаря-ть съ него и сичките увѣрвали, че не намиратъ въ неговытъ мнѣнія нищо кръвовѣро. Гусъ на сѣкѫдѣ про-повѣдалъ и йикѫдѣ не му помисъли, че е отлюченъ и че му е запрѣтено да проповѣда. Той съкѣй денъ лигурги-свалъ и бѣль твърдѣ доволенъ отъ прїема на Пѣнцигѣ.

Палацкій иска да каже, че Гусъ са показва твърдѣ дребничъвъ, като показва таквози благодареніе отъ удо-брепіето на простонародісто. Това може и да е право; нѣкой нѣма свонтѣ слабости, та и Гусъ да бѫде свобо-депъ отъ тѣхъ? Огорчавашъ на отечеството си и отъ онѣзи, които му били направъ прѣтели, той не могълъ да са покаже безчувственъ къмъ радушній прїемъ на чу-

жденци и да не са хвали съ това. За Гуса не може да е непріятно това, дѣто го слушали съ вниманіе и любовь, колкото и да пръскalo латинското духовенство лъжи за него и да го съзърило по накъ.

Когато приближилъ до Костацъ, много любопытни излѣзи да го посрещнатъ. На 3 Ноемвр. той влезълъ въ града и са настанилъ въ къщата на единъ вдовицъ близу при папский домъ. На другий денъ дошъл отъ другарите — рыцари на Гуса излѣзи предъ напѣтъ и му извѣстили за пристигваніето на Гуса съ едно охранително писмо отъ Императора. Рыцарите забърчали, че виномото трѣба да са не нарушиха по никакътъ начинъ. «Ако бѣше Гусъ убиль сѫщій мя братъ, казалъ папата, и тогава никъ не быхъ дозволилъ никому да му стори зло.» На 5 Ноемвр. предали на Гуса охранителното писмо отъ Императора, който еще не бѣше пристигналъ. До тогава отъ Гусовите противници никой не бѣше пристигналъ; и тъ сега захватили да са стичатъ на купища. Най-големъ оправъ показвали къмъ Гуса Налечъ, Андрей Бродскій и нѣкой си Михаилъ, и тримата чехи. Щомъ пристигналъ въ Костацъ, Михаилъ застъпилъ на стъпилъ обявленіе, въ което каричалъ Гуса отъличенъ, упоренъ еретикъ, и приказвалъ за него много лъжи. Налечъ донесълъ Гусовите съчиненія и сичките са заловили да коватъ улики срѣщу Гуса. Тези пріятели не представали да пушатъ съвакви приказки и да правятъ различни искріятности на невинній проповѣдникъ. Единъ отъ другарите му — рыцаре са застъпилъ за него и са оплакалъ на папата. Нѣ папата не искаялъ да са мѣси и отговорилъ: «какво да ви правятъ, самытъ ви съотечественици го укоряватъ.»

Между това въпроса за Гуса са отворилъ въ събора. Нѣколко духовни са явили при Гуса и го увѣщавали да вріеме съ любовь и покорность онова, което рѣши събора. Нѣ Гусъ като разумѣлъ, че не щатъ да го сѫдятъ явно и да търпятъ несъвѣтъ обяснянія, отказалъ са отъ предложеніето. Тогава Налечъ и Михаилъ представили на събора обвиненіата си срѣчу Гуса, и Гусъ твърдо са надъялъ на Сигизмундовите думи и не щатъ да има работъ съ събора, додъто не стигне Императора. Додъто времето са минавало така и съ учавсалъ Императоръ

тора, папата спелъ афоризмото отъ Гуса и му позеодилъ да ходи въ храмоветѣ и изъ града. Тая милост послужила само за по голѣмо угорченіе на Гуса, защото противниците му почепили да пуштатъ за него по голѣмы клеветы и да приказватъ, ужъ че той побѣгнѣлъ отъ града прѣблеченъ. Въ дѣлата на сѣбора са говори, че Гусъ не излазилъ отъ кѣщи на вѣнь; нѣ иѣкои историци не слушатъ това и до сега утвѣрждаватъ, че Гусъ напистинѣ бѣгалъ и че ужъ го върили на силѣ. До бѣганіе ли е было на Гуса, когато той ималъ толкова работа, — и-  
малъ да са готови за отговоръ прѣдъ синкьтѣ богословы на католическій міръ? Освѣнъ тѣзи занятія, Гусъ е ималъ и друго дѣло въ това време; той написалъ прочутото съчиненіе за причащеніето на мірливитъ отъ чашкѣтъ, и го проводилъ въ Чехії, дѣто то произвело силно дѣйствіе и пакарало иѣкои да съвѣршаватъ таинството на причащеніето подъ двата вида — подъ видъ на хлѣбъ и вино, а не само подъ видъ на хлѣбъ както е до сега у католическѣтъ черковѣ. Когато са научили, какво става въ Богемії, непрѣятелите Гусови еще повече въоржили сѣбора срѣчу Гуса. На 28 Ноемвр. повыкали Гуса прѣдъ папкѣ и прѣдъ кардиналите да си каже вѣркѣтъ и мнѣніята. Рыцарите при Гуса разбрали, че работата не е чиста, и казали, че имъ е поръчано отъ Императора да не допуштатъ Гуса на сѣбора, додѣто не стигне самъ императора. Самъ Гусъ отговорилъ, че е дошелъ да отговаря прѣдъ цѣлый сѣборъ, а не прѣдъ папкѣ и прѣдъ кардиналите. « Нѣ не са отричамъ да отговорихъ и прѣдъ папкѣ, ако и да ма сполети иѣкое зло, » притурилъ той. Сѫдбата му въ сѣкий случай била рѣшена. Около кѣщкѣ имало войскѣ, за да го земятъ на силѣ, ако не сколу-  
чѣтъ съ хыростъ. Гусъ благословилъ распляканкѣ кѣ-  
щовници и отишълъ при кардиналите. Прѣдсѣдателя му ка-  
залъ, че чули много обвиненія за него и че го повыкали да са увѣрѣтъ отъ неговыѣ думы — выполнить ли е, или не. Гусъ отговорилъ, че отъ еретичество са боятъ много и че е дошълъ изъ сѣбора доброволно, за да покаже своето правовѣріе и да получи поправленіе, ако напистинѣ са намѣри заблуденъ.

Тогава единъ подкупенъ монхъ съ притворство на

простотъ почева да го запытва и подавята за различни обвинения, която бъл чулъ за Гуса. Най-напрѣдъ го питатъ за Евхаристійтъ: върва ли Гусъ прѣсущественето, или не; послѣ му прѣложилъ пытание върху начина, по който са съединява божеството и човѣчеството въ Іисуса Христа. Гусъ му казалъ, че напразно са приструва да е простъ; простый монахъ ще съгласава думите съ ума си и не ще говори за работи, като тѣзи. Съединението на Божеството съ човѣчеството е илюстрирано, и свирхестествено, казалъ Гусъ. Монаха са оттеглили, а войните казали на Гуса, че той монахъ бъл единъ знаменитъ италіански богословъ.

Подъръ владицъ кардиналите пакъ са събрали и на събранието са явили Гусовытъ противници и нѣкои отъ защитниците му. Станали горѣщи прѣпирания. Средната страна съвѣтвала да пустятъ Гуса назадъ въ отечество то му, защото са бояли отъ публичните испитвания и прѣпирания. Нѣ противници му налегнали да са затвори. Когато послѣдните мъчи надвило и рѣшенето за затворъ излѣзло, противнициятъ показали дивъ радост и извикали: «Сега си въ раждѣни; и не ще ти пустишъ, докѣто не си отвърнемъ.» Рыцарь Хлумъ са разсырдилъ за такъвъ произволъ и отишълъ при наложъ да са оплаче. «Тъй ли ми казуваше ты, святѣйши отче, прѣди нѣколко дни? Ты казваше, че ако бы и сажаи ти братъ... . . . .» — Монти братя сѫ тука, дрѣжъва наложъ, като показва на кардиналите. Послѣ зема Хлума на странъ и са мъчи да го успокоятъ лъжъ. — Азъ склонихъ на заключението, само и само да имамъ Гуса на своя грижка, казалъ папата. Истиината е, че наложъ не е смѣшъ да противоречи на кардиналите, за да не са развали съ тѣхъ. Хлумъ протестовалъ срѣщу насилието и писалъ на императора, който проводилъ заповѣдъ да са пустятъ затвореный, ако ще бъ и съ силъ. Нѣ сичко било напразно: на царската заповѣдъ не обръщали внимание.

Най-напрѣдъ Гуса държали подъ стражъ въ кѫщътъ на единъ черковникъ, въ на 6 Декемвр. го затворили въ единъ мънастырь, до Рейнъ, въ единъ мокръ и студенъ тъмници, до самитъ заходи. Въ това време противнициятъ му прѣдставили на наложъ Гусовытъ вини и по-

искали да са почепе тяжбата. Тый представили обвинението въ 8 члена, които сѫ:

- 1) Гусъ уча, че народа трѣба да са прищаща подъ двата вида;
- 2) Той казва че, черковните служители не могатъ да извиршватъ таинствата и да призоваватъ Божиѧтъ благодать, когато са цамиратъ въ смртенъ грѣхъ;
- 3) Той утвърждава, че черковната съ папа, кардинали и епископи е измыслица;
- 4) Че черковата не трѣба да владѣе имущества;
- 5) Той отхвърга различията между горното и долното духовенство, като казва, че тая разлика е измыслица на гордостта и на властолюбието на по-горните;
- 6) Той прѣзира черковното отлучение и не ще да знае папската була;
- 7) Той казва, че утверждението на черковниците въ тѣхните службы не принадлежи само на Папата, иъ може да са дава и отъ свѣтската властъ;
- 8) Той иска да каже, че който е посвятиенъ веднажъ за діаконъ или за превитеръ, нему никой не може да отнеме правото да проповѣда.

Съ тѣзи обвинения въ рѣкъ противниците билиувѣрени въ осуждението на Гуса; защото обвиненіята били съставени така щото да докачатъ значението и властъта на католическото духовенство.

Срѣщу колада Сигизмундъ пристигналъ въ Костанцъ и и поискалъ отъ Събора освобождението на Гуса. Императора налягаль толкова повече, защото си мыслялъ, колко ще ся гиѣви братъ му Вячеславъ и колко ще ся сърдїектъ Чехътъ; и събора знаялъ неговата слабость и никакъ не бѣрзалъ да испълни волиѧта му. Отсетиъ Сигизмундъ ся оправдавалъ съ това, че ужъ събора щѣлъ да ся разиде безъ пищо, ако да бѣлъ налягаль повече за Гуса, и за това го оставилъ; че това е лъжа, иый ще видимъ отъ самото поведение на Императора. Духовните го увѣрили, че нѣма грѣхъ да си развали думиѧта, която е дадена на Еретикъ, и той ся успокоилъ. На 29 Декември Императора съвикалъ събрание отъ сичките Кардиали и духовни. Събора му обявилъ, че е нарѣдилъ единъ комисаръ да иската работата на Гуса и че тя иска улобреніето на ца-

ря. Сигизмундъ удобрилъ сичко и казаль, че събора е свободенъ да прави съ еретициѣ както ще. Само това искаль той отъ събора щото Гусъ да ся испытва прѣдъ цѣлый съборъ. Тѣзи извѣстія памѣрни Гуса тежко болѣлъ отъ вонещатѣ и мокра тѣмница. Хлумъ ся мѫчиъ да го приготви отъ далечь за смърть, и Гусъ отговорилъ, че тая мысъль е бѣ главжтѣ му отдавна. Болѣстъта му ся усилила и папата ся принудилъ да му проводи своиѣ докторы да го цѣркѣтъ, и да го прѣмѣсти въ по-здравѣ тѣмницѣ. Отъ Іашуарія поченжли да го испытвать и да го мѫчятъ съ сѣкакви извѣтія. Сичкожтѣ цѣль на комисійкѣ като была да го заплете въ отговорѣтъ, тя му задавала по много вѣпросы за ведиажъ. Когато довели при него свидѣтели, сички до единъ заклѣти врагове на Гуса и хора ничтожны, и когато му прочели 8-тихъ обвиненія, Гусъ не памѣрилъ за нужно да отговори и не бы отговорилъ, ако тѣзи прѣзрѣнни хора не быха били и сѫднициѣ му. Болни поискаль адвокатинъ и комисаритѣ ся обѣщали да му даджтѣ, и послѣ ся отрѣкли, защото не было позволено на ерешицѣ да иматъ застѣшницы. Слабъ и немощенъ Гусъ изново апелироваъ къмъ Іисуса Христа и казаль, че ще ся защищава самъ. На друго едно испытаніе му прѣдложили други 47 обвиненія, които извадилъ Палечъ отъ съчиненіята му. Гусъ на сичките отговорилъ съ мекостъ и съ общы думы. Когато го пытали не ще ли защищава тѣзи миѣнія, той отговорилъ, че не ще ги защищава упорно, и ще чака наставленія-та на събора. Комисаритѣ ся пукали отъ ядъ за таѣ умѣреність и поискали висмени отговори за сичко. Гусъ прѣдставилъ тѣзи отвѣты въ смѣшній духъ и пакъ повторилъ, че иска да излѣзе прѣдъ Събора и тамъ да си исповѣда вѣржтѣ. Прѣдложили му да си изложи вѣржтѣ прѣдъ другѫ по многочисленію комисійкѣ; и Гусъ и това отхвърлилъ. Той подалъ прошеніе на Събора да му позволи публично да отговори на сѣко обвиненіе и молилъ пріятели си да поработятъ за това, дѣто трѣба. Каго видѣлъ, че Императора ся люлѣ и че го забравя, Гусъ памѣслилъ да подѣйствува на исковий умъ по другъ начинъ и приготвилъ пасленни отговори на иѣкои миѣнія, които былъ защищаваъ отъ Виклифовытѣ книги. Въ тѣзи отго-

воры той развили пай-пъло три положенія: 1) За отнеманіето на черковныи имущество; 2) За незаконностѣ на свѣтскѣя власть у духовенството; 3) За черковныи даждія — че тый сѧ мылостию отъ свѣтскѣя власть и че владѣтелитѣ могжть да гы отиѣмјатъ, когато поискатъ. Съ тѣзи положенія Гусъ въорожаваъ срѣщу себе си сичкото духовенство, като отнема три-тѣ подпоры на силѣтѣ му, иъ отъ другж странж той задобрявалъ Императора и владѣтелитѣ. Гусъ ся распорядилъ тѣй, што тѣзи миїнія да минжть на царскѣя ржж отстраж. Удары былъ добѣръ и поведеніето на Сигизмунда къмъ събора става изедражъ повѣлигено и строго. Той зема сплошно участіе въ дѣлата на събора и неговата намѣса до карва падаше на Наша Іоанна. За злѣ честь добро-то движение ся запрѣло до тука и слабостъта на царя пакъ надвила. Сигизмундъ забравиль пакъ затворника, а духовенството поченило да го стѣснява повече и повече. До сего Гусъ можаль да пише на пріятелитѣ си и да ся разговаря съ тѣхъ. Отъ тогава вече не му ся позволявало това. Частныи допитванія не му давали покой и повыѣ обвиненія не ся прѣкъсвали. Един го осаждали за едно, други за друго, и сичкыть мыслили, че имали право да правїжть така и да оскѣрбявать человѣкъ, който нищо друго не имъ отговаря, освѣнъ това, че е готовъ да приеме наставленіята на събора и да даде отговоръ за свои-тѣ миїнія прѣдъ цѣль съборъ. Прѣдништие му пріятели го оскѣрбвали повече отъ синки други и това пай мно-го скрушивало Гуса. Той ся моли за тѣхъ и прозива сълзы за тѣхпото заблужденіе. Срѣщу Великъ-день Гусъ убѣждава пріятелитѣ си да ся приготвѣтъ за прѣчистыѣ тайни, и самс горко ся жалува, че отдавна е лишенъ отъ тѣзи дарове. Неговата скрѣбъ обаче ся умѣрява отъ мы-съльтѣ, че сичкыть праведны хора, апостолы и мученици сѧ ся лишавали отъ причащеніе, защото сѧ были затворе-ны и изгнаны. Колкото повече ся пріучаваъ на мысъль-тѣ за своїтѣ смерть, толкози повече ся боялъ за свои-тѣ пріятели. Той пише на един да не дохождать на събора; на други — да ся пропизвать; на трети — да го-ворїтъ на Чешкій царь да не допуша никаквы насилия срѣчу Гуситыѣ, противъ които ся готовили сѣракви не-

пріятности. Той желалъ да ся види съ пріятелитѣ си и просилъ за това надзирателитѣ си; додѣто чакалъ тая мілостъ, той съчинявалъ духовны стихове които сѫ пълни съ вѣрѣ и прѣданность на Бога. Слугытѣ му помогали да писва и писма на пріятелитѣ си, които той нарича по името на слугытѣ си, за да не сѫ сѣтѣть мѫчителитѣ му.

Главното му занятие въ това стѣснително положение было молитвата. Затвора изново истощилъ силытѣ му и прѣзъ Іануарія 1415 той пакъ ся разболѣлъ до толкози, щото чакали да умре. Ихъ Господь пакъ го въздигналъ и му даль утешеніе да ся вижда по често съ пріятелитѣ си. Прѣзъ Марта новыній папа побѣгналъ и събора го обявилъ сваленъ; въ самътъ съборъ станжалъ спорове и раздѣленія за това, какъ трѣба да ся прѣобрази черковѣтъ и кое да ся измѣни; отъ това сичкытѣ забравили Гуса и неговытѣ пріятели можали да го посѣщаватъ по често.

Недостойното поведеніе на събора съ пѣнника напънило Чехытѣ съ негодованіе. Три общи писма пристигнали въ събора и съ голѣмѣ силѣ искали пущашето на Гуса. Второто писмо заплашвало Императора съ голѣмы смущенія въ Чехіѣ, ако той не си сдѣржи даденія думѣ и не възвѣрие Гуса здравъ. Ихъ Императора не бѣлъ человѣкъ да слуша гласа да дѣлга си. Той получилъ удобно врѣме да отпусне Гуса и не го отпустилъ. Обличениятъ папа побѣгналъ съ много кардиналы и слугытѣ му прѣдали ключа отъ Гусовѣтъ тѣшици на Императора. Въ това врѣме останжалъ кардиналы ся отрѣкли отъ Гусовото дѣло, и врѣмето за пущеніе было твърдѣ сгодно. Намѣсто това Сигизмундъ ся допытва отъ събора и прѣдалъ Гуса на Костанцкій епископъ, пай-голѣмый врагъ на затворника. Този человѣколюбивъ епископъ прѣнесъ Гуса въ единъ отдалеченъ замъкъ и тамъ го поставилъ въ единъ кулѣ дена съ желѣза само па краката, а поща и па рѣцѣтѣ. Тука си е тошлиъ бѣдный затворникъ до послѣднѣятъ си минутѣ, отдѣленъ отъ пріятели и отъ причастіе, и лишенъ дори отъ насущнѣй хлѣбъ. Такава жестокость е омразна и у свѣтскытѣ хора; ихъ когато тя ся явява у единъ епископъ, който нарича себе си апостолски памѣтиникъ, тогъва тя е дваждъ по омразна.

Прѣзъ Априлія ся опредѣнила новжѣ комисія отъ 4 чле-

на да разгълѣда Гусовото учение и, споредъ пейшитѣ до-  
несенія въ Маія, събора осъдили много отъ инъніата на  
Гуса, като приготвили съ това и осуждението на самаго  
него. Въ това време пристигнали еще нѣколко писма отъ  
Чехытѣ и отъ Поляцьти и съ новѣ силѣ ся искало ос-  
вобождението на затворника. « Гусъ е човѣкъ пъленъ  
съ вѣрѣ и съ благочестіе, казватъ посланиата, той е пра-  
веденъ, както свидѣтелствува цѣлѣ Чехій и Моравиѣ.  
Оклѣбътъ отъ лопавы хора, той отиде въ Констанцъ  
да си искновѣда вѣржъ прѣдъ събора. Нѣ, въпрѣки бо-  
жескѣтѣ и човѣческѣ закони, вонрѣки даденитѣ нему и  
на пріятелите му обѣщенія него хвърлили въ тьминциѣ безъ  
съракътѣ сѫдъ. Безъ да показваме другытѣ оскърблениї,  
не видишъ ли ты, гоеподарю, иное униженіето въ което  
та хвърлятъ като та карау да не си държинъ думжъ?  
... . Ный не можемъ да си помыслимъ по лошо полож-  
женіе отъ опова, въ което ся намира сега Гусъ. . . »

Найѣсто да послуша гласа на правдѫтѣ, събора от-  
вѣщаъ на Чехытѣ, че тый сѫ много безочливи, като ис-  
катъ да заповѣдатъ на събора; че Гусъ е виноватъ дѣло  
не ся е явилъ прѣдъ Папката въ Римъ, че той е вино-  
ватъ дѣто не слушалъ запрѣщеніето на Римскій дворъ,  
и пр. и пр. Най послѣ събора мѣдрува, че ужъ Импера-  
торското слово не ся парунивало, защото охранителното  
письмо ся дало на Гуса 15 дни подири затварашето му.  
Чехытѣ на събора подири два дни прѣставили пълно  
опровърженіе на послѣдното утвърждение и доказали, че съ-  
борнитѣ распоряженія не сѫ нищо друго освѣнъ произ-  
волъ. Събора само това устѣни на Чешкытѣ панове, че  
позволилъ на Гуса да отговаря публично.

Въ сичѣи тѣзи расправы събора не оставя на Сигиз-  
муна ни да си помысли за рѣботѣтѣ. Царя ся показва  
послушно орѣдие на събора. Додѣто доде време за пуб-  
лично пешитваніе Гусовы: пріятели прѣставили на съ-  
бора дѣвѣтѣ свидѣтелства, които Гусъ посяль отъ Чешко  
и които газвали, че въ Гуса нѣма никаква ересъ. Едното  
свидѣтелство било дадено въ 1411 год. отъ събрашието  
на Пражскій университетъ; другото било отъ Чешкій  
инквизиторъ. Тука тый присъединили и единъ протестъ,  
въ които ся жалували прѣдъ събора за онѣзи прѣѣзку-

вания, които ся придавади на Гусовите думы отъ противници и обвинителите му. Подъръ прочиташето на тези свидѣтелства събора отговорилъ, че правовѣрното на Гуса ще стане явно, щомъ ся яви предъ събора самъ той, и че въ работи на еретици събора не може да слуша никакъ свидѣтелства. На конецъ събора обявилъ, че Гусъ ще ся испытва на 5 Іуна и че му ся дава свободѣ да говори сичко. Събора ще го слуша съ кротостъ.

На 5 Іуна довели Гуса пакъ въ Костанцъ и го затворили въ единъ мънастырь, дѣто стоялъ до смъртъ си.

Прѣдашето казва, че прѣди да излѣзе отъ кулѣтѣ, Гусъ ималъ честь да види затворенъ въ сѫщия замъкъ прѣдишниятъ папа Йоанис. Този случай далъ поводъ на Гуса да напише много поучителни думы на пріятелите си. «Извѣждайте поученіе, мои пріятели, отъ дѣлата на духовните, които ся паричатъ памѣстини Христовы, които назоваватъ себе си непогрѣшими и които при все това толкова тежко грѣшахъ, като ся прѣкладихъ прѣдъ Йоаниса ХХІІІ, като цѣлувахъ краката му, и като паричахъ святѣйшиятъ тогози който бѣше еретикъ, убийца, развратникъ и сватокупецъ. Дѣ сѫ сега онѣзи отъ нашите съ-отечественици, които недавно проповѣдахъ, че паната можаль да дава святостъ, че той бѣль глава на черковѣтѣ, която ужъ управлявалъ безгрѣшно; че той бѣль пейното сърдце, което ѹжъ оживявало духовно; че той бѣль источникъ на сѣкѫ добродѣтель и правдѣ; че той бѣль слѣницето на черковѣтѣ и най доброто прибѣжище на сѣкѫ христ. душѫ? Сега главата са отсѣче, сърдцето огасихъ, грѣховетъ ся лъспахъ, сърдцето ся истрѣгихъ, а черковата никакъ не умира безъ главъ и безъ тѣлесно сърдце, защото главата и управителя ѝ е Христосъ Господъ. . . . »

На 5 Іуна събралието на сичките духовни въ Костанцъ рѣшило да разгледа обвиненіята противъ Гуса и да испыта обвинителите му, прѣди да повика самаго него на испытъ. Когато чели обвиненіята, единъ Чехъ билъ съглѣдалъ прѣзъ рамото на чтеца, че осаждашето вече било пригответо и било написано на сѫщия книга. Работата ся разгласила тозъ часъ и Чехътъ ѹжъ казали на Сигизмунда, който заповѣдалъ на събора да не издава ни-

какво рѣшеніе, додѣто не послуша безпристрастно обвиненія и додѣто не проводи обвиненія до царското разглежданіе. Нѣ събора отхвърлилъ това послѣдното искашеніе единодушно.

Когато извадили Гуса прѣдъ събора и му показали неговытѣ съчицепія, той гы припозналъ за свои и обявилъ, че е готовъ да гы поправи, ако ся намѣри въ тѣхъ пѣщо еретическо. Прочели му обвиненіята, Гусъ поченжалъ да отговаря, и въ събраніето ся подигнало таквози смутеніе, щото събора заприличалъ на събраніе отъ дивы звѣрове, казва единъ очевидецъ. Гусовытѣ доказателства изъ Св. Писаніе ся отхвъргали, като недостаточни; отъ сѣкѫдѣ ся чували ругателства и присмѣхи. Когато горкыи узникъ ся уморилъ и видѣлъ, че не може да надвие шумоветѣ и да даде приличнитѣ отговоры, той ся рѣшилъ да мълчи. Тогава отсѣкѫдѣ завыкала че той мълчи, защото ся припознава виноватъ. На конецъ по умѣреніи членове прѣкъсали това безредіе, като затворили засѣданіето и го отложили за 7 Іуний. «И този съборъ, казва Гусъ, осѫди Папа Йоанна! Че кой ли е тука чистый, който може да сѫди другытѣ? Защо го избрахъ Папа, когато знаехъ, че той отрови прѣдшественика и благодѣтеля си? Защо не го осѫдихъ по прѣди, и въ чакахъ да го нападне свѣтската власть, та че тогава да го хулѣтъ?» Сигизмундъ не ся намѣрилъ на първото засѣданіе; Чехытѣ го молили да ся намѣри поне на второто. На 7 Іуний обвиненіята пакъ ся прочели и между другото казало ся, че Гусъ училъ, какво св. хлѣбъ и подыръ освященіето си остава хлѣбъ. Тука Гусъ иззыкалъ: *Богъ да ми е свидѣтель; азъ никога не съмъ училъ таквози пѣщо. Едно само съмъ проповѣдалъ върху това: да наричаме священныя хлѣбъ хлѣбъ, а не пѣло, защото самъ Христосъ нарича себе си хлѣбъ небесный.* Тогава иѣкой епископъ го попыталъ: познавашъ ли, че попатието трѣба да е съгласно и единакво съ прѣдмѣта? — Съгласенъ съмъ, казалъ Гусъ. — Кога е тъй отговаря владыката, то освященый хлѣбъ трѣба да ся нарича хлѣбъ само тогава, ако бы да си остава хлѣбъ и подыръ освященіето; и въ ако хлѣба ся е прѣсъществиitъ, както казвашъ че вѣрвашъ, тогава хлѣба ся загубва и остава памѣстото му тѣло Христово, което

не може да си нарича другояче. — Прѣсѫщественіето е едно чудо, казва Гусъ, и не може да ся говори за него, както за другытъ иѣща.

Нѣколко англійски богословы продѣлжавали спора върху прѣсѫщественіето и са мѣчили да сплетѣтъ Гуса въ таіѣ работѣ, която е тайна и недостѣпна за сѣкий умъ; иль напраздно. Гусъ отговарялъ гъ духа на христіанството. Тогава единъ отъ тѣзи умници извидалъ: «*Не въпервайте, отчы свѣтыи; на думы той е добрѣ, но на дѣло не е до тажъ правослѣнї, каквото е былъ и нашъ Виклѣфъ.*» Тука са чулъ гласа на прѣдсѣдателя, иль гъловетъ не позволили да са разбере що говори. Гусъ помолилъ събраніето да мѣчи и попросилъ прѣдсѣдателя да повтори думытъ си. Иль този высокъ черковникъ до толкози са смущилъ, щото не можилъ друго да каже, освѣнъ да избѣре-що ни трѣба да говоримъ, това е ересъ!»

Смущеніето са увеличавало. Гусъ си завъртѣлъ очитѣ наоколо и казалъ: «Азъ са надѣялъ да намѣрѣ на този съборъ повече редъ, повече благочестіе и благоговѣніе.» — Тѣй ли говоришъ сега? Казалъ прѣдсѣдателя; когато бѣше въ кулакъ гласа ти не са чуваше. — Въ тѣмницѣтъ азъ не чувахъ таквызи отчаяни ревове, отговорилъ Гусъ. Слѣдъ това го обвинили въ непочитаніе на св. Григорія, иль Гусъ уборилъ това обвиненіе съ единъ отговоръ. Тогави единъ кардиналъ са обръща къмъ него съ тѣзи думы: Толкози непорочни и учены хора та обвиняватъ съ таквызи здравы доказателства; какъ ще са очистишъ отъ тѣзи обвиненія?

Когато съвѣстта ми е чиста и Богъ ми е свидѣтель, азъ ще са оправиѣ и предъ по много лжесвидѣтели. — Иль твоята съвѣсть неможе да ни служи за мѣркѣ. Ний слушаме твърдѣтъ доказателства на свидѣтели. Заловили са да го испытватъ за мнѣніята на Виклѣфа, които той защищавалъ. Когато Гусъ са заловилъ да говори за черковнитъ даждя, да доказва тѣхната доброволность и да ги нарича милостыни, кардиналътъ прѣкъсалъ разговора за да не измѣзе на явѣ тѣхното гнило право да обираятъ събѣта. Когато Гусъ приказвалъ за неправедното запрѣщеніе, което му наложили въ Прагѣ прѣди 3-4 години и за своите апелиціи къмъ Іисуса Христа, Христовытъ намѣстници па-

нъмнили събраніето съ смѣхъ. Тый показвали съ това, че не вѣрятъ въ силата на тогози, когото са хваїатъ да представляватъ на земѣтѣ!

Обвинили Гуса и за това, че ужъ той училъ народа да са противи на латинското духовенство съ оружие, и че отъ тога излѣзла вражда между духовенството и народа, че духовенството въ Чешко тѣрпѣло отъ това гоненія и ограбленія и че самъ университетъ са раздвоилъ. Нѣ Гусъ отговорилъ че таквози ученіе не е пускаль и че раздѣление и похищението е излѣзло отъ винъта на самото духовенство, което не слушало царя, но по волѣтѣ си, признало папѣтѣ, когато царя му заповѣдалъ неутралностъ. Обвинили го за това, дѣто йѣмциятѣ са изгонили изъ Чехіѣ. Гусъ отговорилъ, че причината на това е било народното движение и са е почело преди той да дойде въ Прага за ученіе. Най послѣ единъ кардиналъ го попыталъ: Истина ли е, че Гусъ казвалъ, какво бѣлъ дошълъ на събора отъ само себе си и че никой не би можалъ да го принуди да дойде, ако не би щѣлъ? Гусъ отговорилъ, че това е цѣла истиница. «Ако не бѣхъ дошълъ отъ само себе си, чито Чешкий царь, чито Императора бы могъ да ми принуди да додѣлъ, защото въ Чехіѣ имамъ много пріятели, които бы могли да ми завардѣятъ отъ сѣко насилие.» Тука кардинала предблѣднѣлъ съ гиѣвъ и казалъ, че това е безстыдство. Нѣ рыцаритѣ изъ Чехіѣ подтвердили Гусовите думы и затворили устата на кардинала. Второто засѣданіе са свършило и затворника пакъ са предадълъ на стражътѣ. Нѣ преди да го изведѣятъ отъ събраніето, Императора му казалъ, че трѣба да са покори на съборното рѣшеніе и да не защищава упорно ни едно мнѣніе. Ако са опирашъ, казва императора, ты ще са накажешъ, като еретикъ, и охранителното писмо не ще ти помогне нищо, защото даденото на еретикъ слово не са държи.

Оправданіята на Гуса накарали духовенството да търси другъ способъ за погубваніето му. Тый видѣли, че на сѣко обвиненіе той ще даде тѣкъ оправданіе, което може да отвори очитѣ на безпристрастните членове въ Събора и да ги накара да оправдаватъ Гуса. За това тый починали да го запитватъ за сичко изцѣло и да слушатъ пакъ обвинителтѣ, памѣсто да слушатъ него истини.

На 8 Юнія събора повыкаль Гуса и му прочель 39 обвиненія, които му были прѣдлагали и въ тьмницѣ. Изложението было искусно и нѣколко обвиненія са повтаряли нѣколко пакти подъ други думы; гледали на множеството а не на сѫщността на обвиненіята.

Първѣтъ 8 обвиненія были върху Гусовото учение за черквѣ и за прѣдопрѣдѣленіето. Тый заключавали таквази мысъль: Черква са нарича великата съвокупностъ на сички лица, които сѫ прѣдназначены за вѣчно блаженство. Никакъвъ външенъ знакъ не отличава тѣзи хора; тѣхното спасеніе е тайна божія. — Тѣзи 8 члена прѣминѣли безъ забѣлѣжкѣ. Слѣдующиѣтъ 8 члена са отнасяли на Гусовото учение за папскѣтъ власть. Мысъльта имъ была таквази: Папата не е глава на черковѣтъ. Безъ особено откровеніе, той неможе даже да знае да ли е членъ на истинскѣтъ черквѣ, сир. прѣдназначенъ ли е за спасеніе.

Той може да биде намѣстникъ апостолски, само ако върви по пакти на Христа и на Апостолътъ. Притѣзи думы владыциѣтъ са поизгледали и са позасмѣли. Когато са прочелъ 17 членъ, който казвалъ, че кардиналы не сѫ апостолски прѣемници, ако не живѣятъ по апостолски, кардиналы казали, че Гусъ е виноватъ повече отъ колкото го казватъ, защото смѣилъ да казва таквази думы прѣдъ *перазумъти міряне* и защото съ това са смущавала черковата (сир. кардиналскій спокоеи и распускатъ животъ).

18 Членъ говориъ, че не трѣба да са горѣхъ еретициѣтъ. Гусъ прибавилъ на това, че опѣзи, които прѣдаватъ необличенъ еретикъ на свѣтепакѣтъ власть, приличатъ на книжнициѣтъ и фарисеиѣтъ, които прѣдали Христа Пилату. Нѣкой попытаъ: кого разбира за Фарисеи, а други отговорили: *сичкыти докторы на събора!*

Въ членовете отъ 19 до 26 са говорило за свободомѣтъ на проповѣдѣтъ. Сѣко освящено лице, казва Гусъ, има право да проповѣда вопреки запрѣщеніето на духовното началство. Свещенишка, който иска спасеніето на свое то стадо, не трѣба да слуша папското запрѣщеніе — Едицъ Нѣмскій докторъ отговорилъ, че трѣба да са покоряваме на пактѣ, защото пророкъ Езекій казалъ на едно място: за Бога: *Азъ ще поставимъ пастырите си, а*

*не народа мой.* Гусъ казалъ, че послѣдните думы не са намиратъ въ Библіята; иль зъ негово нещастіе показали му ги въ сѫщѣтѣ неговѣ библіи. Гусъ пѣкакъ са поза-  
срамилъ, иль пакъ утвѣрдивалъ, че въ другыте библіи то-  
ва не е писаво; противници ти не слушали: тый търже-  
ствували за побѣдѣтѣ си и почели Нѣмскій докторъ твър-  
дѣ много за гълбокото му ученіе. Думытѣ наистинѣ гы  
нѣма въ библіята и Лютеръ подыръ 100 години казва:  
како не е имало хора въ събора да разбиратъ до толко-  
зи св. писаніе, щото да знаѣтъ, че таквици думы нѣма въ  
библіята?

Подыръ това прочели 7 члена отъ Гусовытѣ съчине-  
нія срѣщу Палеча. Първый членъ казувалъ, че сѣкий е-  
пископъ си изгубва чина, когато са намира въ съмртенъ  
грѣхъ: иль Богъ и тогава пакъ излива чрѣзъ него благо-  
датъ. Кардиналътѣ призовали вниманіето на императора, кой-  
то казалъ, че Гусъ наистинѣ былъ опасенъ еретикъ. Ра-  
ботата е, че и императора губи своя чинъ, когато е подъ  
съмртенъ грѣхъ. За да распалятъ яростътѣ на царя, кар-  
диналътѣ попытали: не ти ли стига, дѣто сваляшь влады-  
цитетѣ; и царетѣ ли ще сваляшь?

Колкото повече ослабвалъ тѣлесно, толкова повече Гусъ  
крѣпнѣжалъ духовно. Той доказалъ и опровергалъ предло-  
женіетѣ членове съ думытѣ на Св. Писаніе; иль сѫдици-  
тѣ му были слѣпы и не видвали правотѣтѣ на думытѣ му.  
Тѣхній интересъ былъ по-силенъ отъ доказателствата на  
словото Божіе и отъ истинѣтѣ.

Другытѣ 6 члена были извлечени отъ съчиненіята срѣ-  
щу Станислава, пражкий профессоръ; тый прѣмижли безъ  
възраженіе. Само на 4-й който казвалъ, че черковата мо-  
же безъ папѣ и кардиналы, направили новы подигравки и  
казали, че и Гусъ са счита между пророцитетѣ, когато  
казва, че черковата са държи, чрѣзъ вѣригъ христо-  
ви ученици, распрыстилти по вселуду.

Когато са свиршило прочитаніето на 39 обвиненія, е-  
динъ кардиналъ попыталъ Гуса: чувашь ли, колко обвине-  
нія ти стоваряятъ? За тебе има само два пѣтища: или са  
прѣдай на събора и са покори на неговото рѣшеніе, ито-  
гава да постѣпимъ съ тебе кротко и милостиво, за хамѣ-  
ра на Императора и на брата му, чешкий краль; или

продължавай спора за по голъмо свое осъжденіе. Други-  
тъ кардинали присъединили своитѣ убѣждаванія на тѣзи  
думы. Гусъ отговорилъ, че иска да си изложи миѳніята  
по дробно и ако има въ тѣхъ погрѣшки, тогава да пріе-  
мне наставлениета на събора.

Тогава му обявили, че събора вече е рѣшилъ негово-  
то дѣло така: 1) да са признае Гусъ въ своите заблу-  
жденія; 2) да са закълне, че вече не ще ги проповѣда  
3) да са отрѣче прѣдъ сичкѣй пародъ отъ прочетеніетъ  
членове.

Гусъ отговорилъ, че той ще са отрѣче отъ своите  
миѳнія само тогази, когато му докажатъ тѣхниятѣ лъжо-  
вности. Въ противенъ случай, той бы са отрѣкълъ отъ и-  
стинијата. Тука са намѣсили императора и го съвѣтвалъ  
да пріемне отрѣченіето; иъ Гусъ останалъ непрѣклоненъ.  
Тогава събора единогласно го обвинилъ въ упорство. *Моя-  
та съвѣсть е чиста*, казалъ Гусъ съ кротостъ.

За да пригадатъ по голѣмъ силѣ на своите злоби,  
противници ѵтъ Гусовы прочели еще други обвиненія, въ  
които са говорило, че Гусъ нарича тримата момци, по-  
съчены по неговијата причини въ Прага, мученици, и че  
той подбуждалъ Чешкия народъ на смущенія. Най послѣ  
събора заповѣдалъ да заведатъ Гуса въ тѣмниците, а Им-  
ператоръ обявилъ, че събора има властъ да постѣши съ-  
ертика по своето благоусмотрение.

Така са свършили трите засѣданія, въ които Гусовы-  
тѣ обясненія не са слушали отъ никого, ако и да блещи  
правдата въ тѣхъ. За събора били по важни католиче-  
ските учреждения, нежели евангелските истины. За иѣка-  
кво си ученіе, което са изработили въ среднитѣ вѣкове,  
и което давало властъ, и богатство на духовенството, у-  
ченіето на евангеліето оставало въ прѣнебреженіе.

Гусъ не изгубвалъ надежда. Той пакъ са молилъ  
на императора да му позволи еще едно слушаніе въ съ-  
бора. На място това, Сигизмундъ го уговорялъ да са от-  
рѣче отъ миѳніята си, като му внушавалъ, че това не е  
нѣщо трудно, чито пагубно за душата.

Събора проводилъ на Гуса единъ формуля за отрица-  
ніе. Тя казвала; «Ако и да ма обвиняватъ въ много нѣща,  
които не ми са минавали прѣзъ главата, при се това азъ

са подчинявамъ на повѣлението и присѫденiето на събора..... » Гусъ си испытваъ съвѣстта отъ съкъм странъ и вай посль направилъ съдующий отговоръ: Не могъ да приемъ отричанието, безъ да си продамъ съвѣстьта, като са отрѣкъ отъ истината; защото ще станѫ клятвопрестъпникъ, като зема отгорѣ си лъжливи обвиненія, и защото ще съблазнѣшъ царода, който толко ни време ма слуша. » Съ това той подписаъ своето осѫженіе, иъ не са грыжилъ, защото ума му вече не бѣлъ на земята. Подъръ своето отричанie да са покори на незаслуженото исправлеше, Гусъ почепилъ да са готви за смърть и написалъ много писма, къмъ своите приятели и съотечественици. Тый съ пълни съ благодатно ожиданie и носятъ характеръ на най чистъ исповѣдь: Въ сичкытъ са забѣлѣжа отрѣшенiето отъ грыжитъ на тоя свѣтъ и възносяніе на ума къмъ другъ по добъръ животъ. Въ съкъ минутъ Гусъ чакалъ осѫженiето си, и затова съко писмо довършалъ като послѣдие. Провлаченiето на осѫженiето го радва, защото му дава средства да ся очисти отъ грѣховетъ на младостъта.

Събира отлагалъ своето рѣшенie, защото искалъ да отклони Гуса на отрѣченie. Отъ начало събира не мыслялъ да погуби Гуса; той бѣлъ на мнѣніе да го затвори въ нѣкой мънастырь до животъ. На 12 Іуна пристигнало ново писмо отъ Чешкытъ бояри и искало освобожденiето на Гуса. На 15 Іуя събира осѫдиъ причащенiето отъ двата вида (вино и хлѣбъ), като ересть. Той мыслялъ, че съ това осѫженіе ще ся угаси движенiето въ Чехії и духовенството ще може пакъ да царува самовластино. Нѣ Гусъ ся смире надъ тѣзи ухажренія и прѣдсказва тържеството на Гуситыгъ, като ся опира на духа на своя народъ.

Послѣдниятъ мѣсяцъ отъ своя животъ Гусъ прѣкара въ тежки испитанія, на които главната причина бѣлъ пакъ Стефанъ Палечъ. Този странецъ човѣкъ, който най много спомогналъ за погубванiето на Гуса, сега ся явява, като утѣшигель, и не прѣстава да придумва Гуса да ся покори на отричанието. Той доказвалъ, че за Гуса не щелъ да бѫде безславно, ако ся отрѣче отъ мнѣніята си; нѣ, когато го попыталъ Гусъ, какъ бы той направилъ на вс-

гово мѣсто, Палечъ отговорилъ, че не бы ся отрѣкълъ, и заплакаль.

Освѣти Палеча събора проваждалъ много другы съѣтиици, да убѣдятъ Гуса на отрицаніе; и сичко было безполезно. Той гы врышаль празны, като имъ предста-  
валъ, че не може да ся отрѣче отъ иѣнца, въ които не  
е повиненъ. Нѣкои отъ тѣзи съѣтиици дохождали до так-  
вызи нелѣпости, щото утвърждавали че вѣрный може да  
се отрѣче и отъ наї твърдѣтъ и явиждатъ истину, когато  
това ся иска отъ събора. «Ако събора ти каже, че ты  
имашь едно око, когато имашь двѣ; ты трѣба да ся съ-  
гласишъ и да кажешъ, че имашь едно око;» Гусъ поис-  
калъ да ся исповѣда и си казалъ грѣховетъ прѣдъ единъ  
монахъ докторъ. Монаха не само разрѣшилъ Гуса отъ  
грѣховетъ му, чѣ не го съѣтивъ и да ся отрѣче.

На 24 Іуния събора осѫдили Гусовыть съчиненія и  
гы изгорилъ. На това Гусъ забѣлѣжа, че много ся чуди  
на неразуміето на събора, който осѫжда чешки книги  
безъ да гы разбира. Наї послѣ и самій прѣдсѣдатель на  
събора присташилъ съ увѣщаніята си къмъ Гуса. На не-  
говыть писменни съѣти, Гусъ отговорилъ, че с готовъ  
да умре наказанъ, иежели да изгуби вѣчный животъ.

На 5 Іуля Сигизмундъ послѣднѣй патъ проводилъ до  
Гуса нѣколко епископи за стѣнъ отговоръ. Епископыть и  
нѣкои пріятели съѣтивали Гуса да ся отрѣче отъ ми-  
нѣнія си, ако му говори съѣстъ, че има погрѣшность;  
и той гы увѣрилъ, че никога не е проповѣдалъ пѣща,  
за които не е былъ увѣренъ, че сѫ правы.

На 6 Іуля въ сѫботѣ довели Гуса въ съборище  
Костанцкѣ черкови, дѣто били събрани духовници и всѣ-  
скыть чинове. Императоръ стоялъ съ мантія и корона,  
Срѣдъ черкови стояло издигнато мѣсто, направено нароч-  
но за този случай; на това мѣсто исправили Гуса, как-  
вото да го видѣятъ сички. При него на единъ столъ, сто-  
яли священическыть му одѣжды.

Единъ епископъ казалъ слово върху думыть на апо-  
стола Павла: да упразднитса тило грѣховное и ся обрѣ-  
шили къмъ Императора съ думы, че ужъ той е избранъ  
отъ Бога да умири черкови и да іж очисти отъ ере-  
ситетъ. Подъ словото четвъра епископы, отъ 4-тихъ гла-

вни народа, възвели Гуса на высокото място, а единъ отъ черковниците поискалъ да ся прочече послѣднето решеніе върху Гуса.

Единъ епископъ прочелъ тогава едно узаконеніе, споредъ което никому не ся позволява да си искаже въ храма чувствата съ никакъвъ знакъ, ни съ гласъ, ни съ движение. Подъръ това прочели ся обвиненіята върхъ Гуса и сичкий неговъ испытъ, дѣто ся вмѣжнало по волѣтъ на духовнитѣ, ново ученіе за естествата на Иисуса Христа. Гусъ поискалъ нѣколко пѫти да отговори; нѣ кардиналът му забрали на силъ. Той ся молилъ да му допустятъ да отговори на сѣко обвиненіе; и нѣ сичко било напраздно, тогава той замълчалъ и ся прѣдалъ на Бога. Когато дошли до обвиненіето, дѣто ся казвало, че ужъ Гусъ проповѣдалъ въ св. Троицъ 4 лица и че самъ Гусъ бѣлъ четвъртото лице, Гусъ не ся съѣрпѣлъ и высоко иззыкалъ: *и тай безумиј хулъ ли ще чуїшъ моите уши!* Като ся свѣршило членіето, другъ епископъ прочелъ двѣ осужденія — едно за Гусовытѣ книги, които ужъ били еретически и които трѣбала да ся истребватъ на сѣко място, и друго за самого Гуса, който проповѣдалъ кръво ученіе и показвалъ упорство предъ Събора, и който по тай причинѣ ся лишава отъ священство-то и отъ чина си.

Наченѣло ся разстригваніето. Най напредъ обѣкли Гуса въ священническите му дрѣхи и му дали въ рацѣтѣ св. чаша. При този видъ еще ведижъ ся опитали да уговорятъ виновниятъ да приеме отричаніето, и когато Гусъ ся отказалъ епископътѣ еще ведижъ го обвинили въ упорство и почепили распоинваніето. Зели чашата отъ ръцѣтѣ му, съблѣкли му дрѣхытѣ единъ по другъ, и при сѣко дѣйстае изговаряли страшни заклинанія. Когато дошло до разстригваніето, между владыците ся отворилъ споръ; съ какво да го разстригнатъ, съ ножици ли, или съ бричъ. Наконецъ ножиците надвили и на главата му прѣкарали единъ кръстовиденъ пѫть съ слѣдующите думы: *Черковата вече свърши свето дѣло; сега той ся придава на светската власт.* На главата му наложили единъ островърхъ книжни шапка, дългъ до единъ лакътъ и исписанъ съ сѣкакви дяволи, из пеѧ имало такъвъ чад-

писъ: *ето Ересіарх!* Подыръ това дѣйствіе владыцытъ изговорили: прѣдавалы душетж ти на діавола; а Гусъ отговорилъ: *азъ пакъ ітъ прѣдавамъ на Бога.*

Тогава събора прѣдава Гуса па Императора, а Сигизмундъ отъ своїхъ странж го прѣдава на Баварскій Кур-Фирстъ да извѣриши надъ него приличното наказаніе. Кур-Фирста прѣдалъ осужденія на слугытъ си и имъ заповѣдалъ да го изгорѣть съ сичкытъ му дрѣхи. Гуса повели къмъ мѣстото на наказаніето съ стражж и съ веригы. За наказаніе избрали одно мѣсто отвѣти града. Тамъ были натрупази кувове дѣрва, съ които щѣли да горѣятъ Праведника. Гусъ ся молилъ на Бога и просилъ народъ да го не считатъ за еретикъ. Той ся приготвилъ да говори па народа по Нѣмски, чѣмъ католицитъ не го оставили. Тый го свѣрзали за едно дѣрво, което било забыто въ земѣтж, и около него натрупали дѣрва. Прѣди да туріятъ огъня, Сигизмундъ еще ведиажъ провѣдилъ да го пытать, не пріема ли отрѣченіето. Гусъ отхвърлилъ прѣложеніето и пламъка обѣрихъ доброжелателній проповѣдникъ. Така погиблъ великий Славянски проповѣдникъ па възрастъ 42 год. Той не показалъ никаквя слабость, не си издигналъ гласа да покаже болѣсть, чѣмъ до послѣднѣхъ минутж ся молилъ небесному Отцу.

*Описаніе на Мѣнастырскыи кічюхранителници въ Аѳонскіяхъ Горж преѣдено отъ Англійскій на Грицкій языкъ а по-бѣлареню отъ Стѣфана Захаріева, отъ Т. Пазардзісика.*

(Визе. брой 8, тод. II.)

### МѢНАСТЫРЬ КУТЛУМУШЪ.

Той е отъ всичкытъ Атонски мѣнастыри наї правилно съграденъ, има голѣмъ четвероуголенъ дворъ на около съ сводове гдѣто ся келитъ на монаситъ и на срѣдъ дворъ тъ стои черквѣтж, па които диптигъ изображеніи стени представляватъ второто пріиествіе. Въ минутжъ, когато вѣзинахъ въ тоя мѣнастырь быше почти пустъ, и едва сядъ врѣмя ся яви единъ монахъ, и той постоянно

ся отричаше да ми отвори книжарницъ-тъ имъ, като ми казваше, че прѣди нѣколко врѣмѧ нѣкой Россіанинъ зи-  
малъ отъ книжарницъ-тъ единъ книгъ ушъ да ѹвъ прочете,  
и вече ся не видѣлъ нито Московецъ-тъ нито книгъ-тъ,  
която била написана на пергаментъ съ старо-български  
позлатени букви. Нѣ съ всичко това сполучихъ да влѣз-  
въ въ книжарницъ-тъ чрѣзъ златниятъ опиз отключъ, па  
който и пай заперчименитъ ключъ неможе да противостои,  
тамо бѣше единъ голѣмъ стаікъ съ книги добрѣ патъкмени  
на дѣлчени полици и прѣлебрѣженіи отдавна, и много  
отъ тѣхъ ся търкаляхъ долу покрити съ дебель прахъ.  
Тая книжарница съдѣржаваше до 700 тома напечатани и  
200 рѣкописи на книга, и 150 на пергаментъ, които не  
можахъ съ спокойствиѣ да притѣдамъ понеже монахъ-тъ  
който мя придрожаваше като мыслѣше че и азъ съмъ нѣ-  
кой книго-грабителъ Русинъ, нито ся махваше отъ ме-  
не, нито ми оставяше потрѣбното врѣмѧ за приглѣданіе;  
при другытъ памѣрихъ различни списанія Златоустовы;  
види ся той да е былъ нѣкогашь прѣвъходно обычнійтъ  
списателъ на монаситъ, когато тѣ сѫ ся занимавали съ  
прочитаніе на душеполезны книги, понеже всичкытъ поч-  
ти отдавна ся прѣдошли да оставятъ този стеснителъ  
и тѣгостенъ обычай! Тамъ памѣрихъ и едно евангелѣ съ  
дебели и крѣглести красни букви, и много развалени  
отъ влагѣтъ, и гдѣто ся занимавахъ паведенъ да приглѣ-  
дамъ рѣкописытъ, ето че излѣзнихъ изъ дункытъ си о-  
ще четворица дебеловратести и лѣскавобрадести монаси,  
които като мя видѣхъ никакъ не склонихъ да ся отдалятъ  
отъ книжарницъ-тъ! Окалинийтъ опиз русинъ посѣялъ  
страхъ и недовѣrie въ братството имъ! И тѣ ако знаехъ  
що имаше скрыено въ дисагътъ ми, щѣхъ да мя пріе-  
мѫтъ като много по лошъ грабителъ отъ Русинъ-тъ.

Тоя мънастырь бѣлъ основанъ отъ Императора Алексія Коминена, и посѣ разоренъ отъ Рим-папата, обновя-  
вали го много пѣти Басарабеките владѣтели! За това пре-  
дание не знае человѣкъ че да прѣдположи; като слуша  
добрить монаси да увѣряватъ че много отъ мънастырите  
имъ сѫ ся изгорили и разорили отъ Рим-папата. Нѣ вѣро-  
ятно е, че въ врѣмената на Крестоносните войны, зло-  
правни нѣкои толни ся съдружавали христіанските вой-

еси, ие да освободијатъ Христовијтъ гробъ, иъ да кра-дажтъ и грабијатъ, и привлечени отъ гласътъ за богатства-та на тѣзи мирни мѣста замали ся разлижитѣ на вѣренс-повѣданіето за оправдание на своите святотатства и зло-дѣйства, и съ имато на Патата сл грабили и горизи мъ-настырите.

Отъ тука отидохъ въ градътъ Карея (ако прилича да ся нарѣче градъ), който е мѣсто населено само отъ че-ловѣци на които работятъ е да правятъ кръстове, и да длѣбайтъ искуспо други черковни украсенія и пр. отъ кипарисово дърво, и гдѣто има достозабѣжително само една черкова наречена Протатонъ, и ся управлява отъ е-дашъ пазжринъ испрашанъ отъ В. Портъ, за да събира данъците отъ монасите, и да ги защищава отъ нападенія-та на гръцкытѣ капитани. Отъ тука за три часа стигнахъ въ Каракалъ гдѣто игуменътъ, и отецъ Йосифъ мя прїехъ като старъ приятель, тамъ ся научихъ че капиганинътъ съ когото бѣхъ ся съгласилъ да мя земе въ корабътъ си, намѣрилъ повече навлонъ и отплувалъ безъ да мя чака. Азъ ся много ускърбихъ, иъ неимахъ власть друго чо да пра-вихъ, освѣни да испратя незабавно човѣкъ въ Ксеропо-тамъ гдѣто пристапището е по сгодно за да са намѣри други корабъ.

Сега като оставямъ на строиъ церемониите и гозбитѣ на добрійтъ игуменъ и отца Йосифа, и пространите имъ прикаски за иѣкой си моахъ Варлаамъ, който опроверга-валъ вѣруваніето, че атонскиятъ св. монаси, глѣдали свѣт-линкитѣ и блѣскътъ който падалъ отъ небето на Таворскѣ-тъ горѣ въ денътъ на прѣображеніе и пр.! И ще кажа, че на другийтъ денъ съдруженъ съ игуменътъ и отца Йосифа, обиколихъ всички мѣста и ѹкъгъли мънастырски, като посѣтихъ и книжарниците, игуменътъ ми дозволи да отбера колко и какви книги ми трѣбвахъ, и азъ земахъ едно красно евангеліе написано на изряденъ пергаментъ съ крѣглести букви. Единъ много старъ рѣкописъ написанъ на книжѣ отъ Димостена, единъ рѣкописъ Іустиново спи-саніе, и други древни рѣдкости които можахъ да намѣ-рѣмъ въ книжарниците. При това единъ отъ монасите ималъ единъ кръстъ добре издѣланъ отъ кипарисово дър-во и обкованъ съ сребро, и го донесе да ми го пре-

даде, пъ като бъше много нова работа, азъ прѣложихъ на игуменътъ, че ако бы ми далъ пѣкай кръстъ, или ковчеже съ св. мощи или другъ пѣкої дрѣвни рѣдкостъ, ще да ги купя съ добра цѣнѣ. Игуменътъ на това прѣложение остана замысленъ; нъ като че му ся вдѣхна отъ небето пѣкай свѣтлица, оборави ся завчасъ, и каза, азъ ще зема тол кръстъ, и ще го поставя въ черковата, и на негово място ще ви продамъ единъ отъ старите мънастырски кръстове, и така останахъ съгласни за цѣниятъ! И Сега придобитиятъ ми съ такъвъ начинъ кръстъ е единъ отъ най добритѣ и уцѣняемы златарски работи отъ колкото си измиратъ въ Англия, и като ся прѣписа въ музеумътъ съставлява третиятъ образъ отъ украшениета на средниятъ вѣкъ отъ Сау Лондра 1843 лѣто.

Спорѣдъ доказваніето на игуменътъ, този кръстъ билъ подаренъ отъ пѣкай царь Иванка, може би да е отъ болгарскійтъ владѣтель Иваница, или «Кала-Юангъ», подаренъ.

На заранѣтъ игуменътъ бъше приготвилъ мулетата които щѣхъ да ни закаратъ до корветата която щѣше да мя вдигне отъ опия спокойни брѣгове, и като испразихъ всичкытъ си джебове и кесийтъ и присмѣтихъ колко разноски ми трѣбахъ непремѣнило до Чапакъ-кале та ги отдѣлихъ; остатъкътъ отъ парите ми дадохъ на игуменътъ, който ми даде и единъ голѣмъ ветхъ ковчегъ та наложихъ голѣмите томове, защото врѣтищата (хурчовете) неможехъ да съберѫтъ всичкытъ ми книги, и като оставихъ ухиленъ игуменътъ за недовършениетъ му прикаски, и ся опростихъ съ отца Йосифа и съ мачарокътъ му, тръгнажътъ отъ тамо весели. Нъ въ вѣсторгътъ си забравихъ на тръгвателъ да зема Густиновътъ рѣкописъ, който бѣхъ оставилъ отъ вѣнъ за да го прочитамъ по пѫтьтъ; той рѣкописъ бѣше красно написанъ на коприиняна книга, и много важенъ, за това ми е жалъ, че подиръ отхожданието ми трѣба да са го завършили пакъ въ пѣкай жгъль гдѣто и ще изгнѣ.

При изливаніето на потокътъ на Ксераопотамъ ся качихъ на корабътъ, и нъ не съвсѣмъ безъ страхъ отъ морските курсари, и подиръ три неспокойни за мене денопоющія стигнажътъ подъ табиитъ на румели-калеси, въ Дарданелъ, лѣто съ неописана радостъ стоварихъ евтено-спечеленетъ

книги, драгоценниятъ плодъ на моите трудове и издираванія въ Атонската гора, на които останалите безценни рѣдкости, и важни ракописи неща никогаш да забравяж.

ТАТАРЪ ПАЗАРДЖИКЪ,  
1870 Декем. 6.

ПГЕВЕЛЬ  
Стефанъ Захаріевъ.

## КАКЪ ДА СИ МИНУВАМЫ ЖИВОТЪ.

Прѣди всичко пий щемъ да говоримъ за любовта, не за онкзи любовь за които мечтателитъ бъшуватъ: любовь която да трае единъ день само като воденъ цвѣтъ, и по-дирь единъ часъ радостъ да доносва испослъ хълядъ деніе жалостъ; но за любовта, която трае презъ цѣлый животъ, която е вѣчно скрыта въ дълбините на человѣческия животъ, на които са основава семейството за любовта изъ които изниква дружеството и безъ които не може да държава да са развие.

Любовта трѣба да е разбирали като идеалъ, който може да си постигне въ животъ, а не като идеалъ който стои извънъ обществото, до който неможемъ никога да ся приближимъ. Семейството т. е. членът на човѣка не трѣба да бѫде друго нѣщо освенъ любовь. И тъй прѣди всичко, нека на всякого въ членът му да влѣзе духъ на любовь; защото безъ това не може да бѫде напрѣдъкъ въ нищо.

Слѣдствіята на умствениятъ и вещественниятъ напрѣдъкъ не сѫ за, порицаваніе, че нравствено смы въ застояваніе; всичкото расте само духътъ упада. Но въ напрѣдъ младъ не сѫ истощени жизненитъ сили; той може да ся сепне и го-врѣме да ся прѣобразува.

Не трѣба да си порицава даже и то, ужъ че презъ последните тѣзи години ся е улошила и ухудшила волята у насъ. На това има много други причини. А всички тѣзи причини сѫ притегали мозъкъти и, правятъ го тѣшъ, и не даватъ полетъ на волѣта.

Пристрастваніето (втерекяваніето) въ піеніе и въ пушканіе тютюнъ расте непрѣстанно. Отъ туй пропизлѣза че въ разнытъ страни на отечеството ни сж ся появили и ся появяватъ разны слѣдствія въ характеръта на народа който го насељава. На едни мѣста духътъ на народа ся помрачилъ и подивилъ, на други материалното сѫществованіе подкопано, потомството запемарено, а на всѣкаждъ комахай человѣкътъ ся усамотилъ иѣкакъ си.

Духътъ неможе да ся въсправи да потърси дружество, да пожелае любовь, да поревне челядъ.

Колкото отивамы толкозъ все по-рѣдки ставатъ женитбы и съпружескій животъ. А еще и тамъ дѣто женитбы не сж еще изсѣкнили всѣждъ комай становатъ въ врѣме, у сиромасътъ рано, у имотнътъ късно, у захытрѣлътъ на старость или никога.

Настанжало е врѣме, въ което всякой говори за любовь а никой изѣма надѣждъти си въ неѣмъ.

Въ всяко столѣtie владѣе по единъ главниъ болѣсть. Въ 13-ї вѣкъ владѣла крастата, въ 14-ї черната чума, въ 15-ї спифилисътъ (френската болѣсть), въ 19-ї вѣкъ сж поврѣдени двата края на живцътъ, а тѣ сж мысъльта и любовъта.

Тутакъ си отъ началото на деветнадесетото столѣtie напълно ся осѣщало че сѫществованіето на обществото зависи отъ това какъ ще ся разбере любовъта. Дѣто любовъта е слъна и трайна, тамъ всичко е надѣждано, сило и плодно.

Мнозина до сега сж писали съ пѣленъ успѣхъ за въспитаніето, но за любовътъ или не сж сѣмѣли да кажутъ истиницътъ или не сж іхъ разбрали. А за да ся постави истининый законъ въ това не трѣба толкозъ да ся испытать нравътъ, колкото да разгледамы историцътъ и природътъ.

Само онѣзи народы сж били силни и тѣлесно и душевно, които сж живѣли въ бракъ, съпружески.

Онѣзи които испытватъ природътъ, съгледали сж и при самытъ животни, че по-развитиѣтъ и по-силниятъ отъ тѣхъ каквото наприм. лъвоветъ, лисицътъ, гълъбътъ, славентъ и др. живѣнѣтъ въ бракъ. И самытъ животни имать наклонностъ къмъ бракъ, щомъ ся настанять постоянно и памѣрятъ редовни хранѣ. Има особенъ инстинктъ (нагонъ), който тежне къмъ съпружность и задружность, а то е едно

Высоко наслаждение дѣто да осѣщашъ на всякой чѣть до тѣбе сї друга единъ душа, която на тебѣ да смѣта, тебѣ да выка, тебѣ да иска, за тебѣ да мысли и неможе никакъ да тя замѣни съ друго ище.

Духовитѣти писатели писаха безсмертны повѣсти, въ които сѫ изложили любовьтѣ, но пакъ не сѫ ѹкъ разяснили доволио. Жената, която е предметъ на любовьтѣ, никой е-ще не ѹкъ е съзналь напълно. Главната погрѣшка на това е бѣла, защото любовьта до сега ся е сматряла за никакво си прѣходно състояніе, за позорищнѣ игрѣ въ едно дѣй-ствіе. Ако да бѣше бѣла тя само туй, тя не бы заслужи-ла нито да ся озърнемъ къмъ неї. Тогазъ любовьта бы бѣла врѣменна само, поверхностна болѣсть, отъ коѣто е-дамъ бы чакали какъ да ся отървемъ.

Но за добрѣ честь, любовьта е трайна и вѣрна, упра-вена е къмъ единъ предметъ и състои ся въ единъ дѣлъ вървоницѣ отъ разны страсти, които хранятъ и подновя-ватъ животътъ. Когато ся отстрапимъ отъ прѣживѣлыйтъ свѣтъ, който търси виѣзанни промѣняванія, пий има да съ-гледамъ по-често, какъ трае любовьта прѣзъ цѣлъ животъ, въ разны появенія и мѣни (фазы), които никакъ не дока-чать пейната сѫщность. Пламъкътъ не може да гори ако ся не мѣнива, ако ся не подига и не спуща и ако ся не промѣнява въ наличието и цвѣтътъ си. Жената ся явява въ непрѣстанни мѣни. А жената има мѣни (фазы) съ химиды. При това еще по-голѣмъ бѣркотиѣ причинява въображеніе-то, което имать мѣжътъ за женитѣ, на слѣдъ това всякой чѣть ся мѣнива и промѣнява наклонностътѣ имъ, която че-сто ся вижда, като да е станѣла обычай и да е постоянна.

Като извадимъ исклученіата, на които принадлежи ро-мантичните свѣтъ, като ся взрѣмъ на правилото, на по-многото, на занаятчінѣ и селенитѣ, тамъ има да съгледа-мы и да забѣлѣжимъ, какъ мѣжътъ, който е около десетъ годинъ по-старъ отъ женѣ си, отъ най напрѣдъ далѣко над-минува другаркѣтъ си, управлява ѹкъ на пълно и обыча ѹкъ като да му е дѣщеря. — Но тя за скоро го настига. Като стане майка, като научи да си урежда кѫщжтѣ, жената става все по-важна; прѣзъ това време тя има комай тол-коътъ важностъ колкото и мѣжътъ, и той ѹкъ обыча като да му е сестра. Когато пакъ занаятчътъ и кѣреката работи го

утрѣши и умаломощи тогазъ той обича като майкаj своїкъ разбраниj и серозниj женj, гледа iж като истинскиj ангель хранител на кѣщътъ. Тя ся нѣже за него и нѣжи го, той ся ослая на неiж и често като че иска да ся подѣтини, защото знае че е готова да направи за него всичко.

Този голѣмъ вѣпросъ у малкытѣ *хора*, ся свожда на това: кой кого надминува вѣ кѣщи, да ли мажътъ или жената. Този вѣпросъ зависи отъ врѣмето, вѣ което са на-мѣрватъ двата пола. Подиръ вѣничаваніето той ся рѣшава вѣ ползъ на мажа, когато жената ся вижда като дѣте; а по-кѣспо ся рѣшава вѣ ползъ на женитѣ.

Ако да бѣше била любовъта вѣ прѣходно състояніе, тогазъ ний можахъ да паречемъ и всяка рѣкъ че е по-топъ, наводненіе.

По помислѣте че всяка рѣка съ дѣлгото си теченіе прави хыляди услуги на человѣците, кое съ прочистеніето на вѣдуха, кое съ напояваніето на поленитѣ, кое пакъ съ това дѣто служи и като пажъ. Неправо бы было да сѫдимъ, да сѫдимъ за коjкто и да е рѣкъ само отъ къмъ лошавиятѣ странѣ, когато ся наимѣрва вѣ страсть. Нека оставимъ нейнитѣ случайни страсти, които сѫ извѣнредни и да iж гледамъ вѣ правилнитѣ ѹ животъ, като рѣка която ни поси пълни добытки и ся показва прѣдъ очите и вѣ пълиж хубостъ.

Твърдѣ съ занимателно мъгновеніето, когато вѣ любовътѣ владѣе само страстта, по вѣ туй мъгновеніе има пай-малко самостоятелностъ. Така е и единъ стръменитъ плавнинскиj потокъ: Дѣто е най тѣсенъ, тамъ е той и най-бѣсенъ. Но виждъ го, какъ е дивенъ вѣ цѣлинитѣ си, горѣ е само бунъ потокъ а долу е вече голѣма и тиха рѣка.

И любовъта може да са осъвиршеноствува. И любовъта е както всяка природна сила, подчинена на волята, на умѣнието, косто iж осъществява, съ расположението, съ о-бычайтъ и iж примѣнява съ обстоятелствата.

Какъ ще по-старыйтъ, по-напрѣдижътъ и по-образованыйтъ мажъ да просвѣти младътъ си другаркъ?

Какъ ще жената, която ся е развила и на върхътъ на хубостътъ и на силътъ стѣнила, какъ ще тя да задобре и да спази сърдцето на мажа си? Какъ ще да подкрепи и да подмлади сърдцето на умореныйтъ? Какъ да

му даде крыла, който да го носятъ надъ бѣдите и неволите на живота и на труда?

Що може да направи мѫжътъ отъ женхтѣ, и какво пакъ — жената отъ мѫжа?

Тука трѣба да ся знае и да ся умѣе, защото туй е прѣдметъ и за знаніе и за умѣніе.

До сега ся е говорило само за туй мыгновеніе въ любовьтѣ, който е най малко поучителенъ. Прѣзрѣно и прѣнебрѣгнато е пейното природно развитіе, чрѣзъ което ти има неизмѣрио вліяніе на обществото.

Блазъ на оногозъ, който е избавителъ на женхтѣ, който освободи женхтѣ изъ осамотеніето, въ което не може да си помогне, — който ѹжъ учи, развива и който ѹжъ направи да бѫде своя му. Той е освободилъ не само неїнъ но и себе си.

Въ туй взаимно освобожденіе, человѣкъ може вече да ся наеме и да започне всяко пѣщо. Той е по силенъ и по-здравъ отъ неїнъ. Нему законитѣ даватъ по-голѣма свобода; той не е привързанъ о мѣстото, по пѫтува отъ единъ край на други.

Но да видимъ отъ всичко що може да освободи жената мѫжа.

*Отъ непристойностъ.* Когато намѣриши честътъ си на огнището си, ты нѣма да ходишъ да ся влачишъ по кръчмытѣ, по кафенетата, по баловетѣ и др.

*Отъ слабостъ.* Нѣма да ся влачи като онзи блѣдъ, угоецъ младъ старецъ, съ когото ся подиграватъ женитѣ. Любовъта ще тя пази и силъ прибира.

*Отъ страховъ.* Опизи който е силенъ и работи основа което прилича на человѣка, който оставя на кѫщхтѣ си сѫщество, което той обича и което го обича и само за него мысли, той вече тръгва отъ тамъ съ весело сърдце на работътѣ си и всякога ся намѣрва на добръ волѣ.

*Отъ разносъ.* Добръ запомни, съвършено смѣтническо правило: Двама души иждивяватъ повече отъ единого.

Познавамъ много момци, които не ся женятъ, защото ся боятъ отъ голѣмы разносъ въ бракосъчитаніето. А между това самички като сѫ тѣ иждивяватъ и прахосватъ много повече. Работытѣ сѫ дошли до тамъ щото днесъ хар-

чать само за тютюнъ по много отъ колкото сдно врѣмѣ стигало за поддържаніе на единъ челядь.

Зашо изнуярявашъ толкозъ тютюнъ и зашо пушишъ или зашо піешъ толкозъ. — «За да забравя по леко неволитѣ и ядоветѣ си казувашъ. Но отъ това по опасно нѣщо има ли? Никога не трѣба да ся забравя онова, което ты ся мѣчишъ да забравишъ. Тежко и горко на оногозъ, който забравя злочестинътѣ си. И какъ той ще може да ся отърве отъ тѣхъ, когато иска дѣ забрави за да не мысли за тѣхъ, Человѣкъ, гражданинъ, който забравя той опонастява себе си, опонастява отечеството си. Колко е по честитѣ оизи, който има въ къщата си вѣриж душъ, на моято може всичко да каже, която му помага да прѣтърпява злочестинътѣ си. Търните, обычайте ся, мыслете. Туй е истинскій животъ за чловѣка.

Размыслий за този свѣтъ, драгый приятелю, было въ училището, было на дюжинъ си. Когато си отпочивашъ, размыслий какъ ще наредишъ и ще прѣкарашъ животъ си за напрѣдъ. Не пропущай напраздно тѣзи часове, и зко случайно ти паднѣшъ на рѣж тѣзи нѣколко редовце, прочети гы и размысли за тѣхъ. При другытѣ недостатки ты ще памѣришъ въ тѣхъ че сѫ твърдѣ кратки.

Но тѣхъ испослѣ другъ нѣкой може да гы допълни. Отъ тѣзи нѣколко реда може испослѣ да ся напише цѣла книга. Но понеже всичко това ще бѫде произведеніе на любовътъ и на сърдцето, които сѫ еднакви както въ мене твой и въ тебе, читателю, то ты и отъ тѣзи сухы чертици ще да можешъ да напишешъ на бѫдущійтѣ си животъ.

(Прѣводъ)

П. Р. Славейковъ.

## СОМНАМБУЛИЗМЪ

(Somnambulisme).

Сѣки знае, че сомнамбули са пѣричатъ опѣзи хора, които са мѣрдатъ или ходятъ пощія, подирѣ като си легнатъ на леглото. Работытѣ имъ са отдѣватъ на мысленіе и фантазіи, много пакъ повторятъ на смиляшъ си щото пра-

Есть презъ дениятъ когато са будни; напримѣръ, готвачи-  
тъ шайка и нареджатъ сядоветъ на трапезата; кучешитъ  
отиватъ да си обикалятъ конюшъ; единъ сюруджий който  
ходенис само поща, а какъ дено спеши, заспалъ ставаше  
десенъ часа по 6-7 и отиваше съ запаленъ фенеръ при  
конюшъ си. Нѣкои сомнамбулисти правятъ чудесни раз-  
ходки изъ страшныя места. Единъ англичанинъ, сомнамбу-  
листъ, поща излѣзе изъ мънастыръ въ който живѣше,  
и като тичаше по край брѣгъта на рѣката, която бѣше  
близо до този мънастыръ, срѣча едно лѣте, дѣто го пу-  
би, сеги са върила и леглото си, когато са сабуди не  
помищо нищо за убийството що изправи преди 2-3  
часове.

На туй отгорѣ са прѣсты три хипотезы. Първата е  
на Аристотеля, той казва: че сомнамбулисти гледатъ и  
осъщатъ, како онѣзъ която са будни, но при спъчко туй,  
чи то будни, чи то пакъ сънуващи. Албертъ казва: че  
сомнамбулисти са повечето истражили, отъ колкото за-  
спали. Втората хипотеза са ограничава на представленията.  
Човѣкъ работи въ свѣта споредъ по забѣлѣжителнѣтъ  
исму представления, нѣкой вижъ подобието между пред-  
ставление и сѫщността, сѫ толкови близки, щото могатъ  
са съедини съѣдни работи съ външните. Движеніята кои-  
то ги праги единъ сомнамбулистъ са въ здраво спош-  
еніе съ външните предметы, даже когато са сабуди непози-  
нава работи що ги е вършилъ по само чрезъ въобра-  
женіе може достигна до тѣхъ. Тай човѣкъ са мѣрда съ  
идеята колко има за свѣта, а какъ душата управи тѣло-  
то, сѫщо като гондилъ корабъ си въ едно непози-  
нато море, или пакъ като птицникъ съ географическата кар-  
та въ рѣка. Третата хипотеза е на докторъ Макарія.  
Той казва, че сомнамбулисти не осъщатъ външните  
впечатления, осъвѣнъ онѣзи, що са въ отношеніе съ мы-  
слите и чувствата му. Тай свещеникъ, сомнамбулистъ  
който въ сънятъ си са опита да повръди животъ на  
мънастырскія игуменъ, управи са къмъ леглото му,  
безъ да го види, че той още не си е легналъ и сѣд-  
и на масата си да работи.

Едно Канжевио дружество казга, че: "сомнамбулизъ-  
сть е една первична болѣсть, която ни дохожда и о-

« стаза като спиме, и тоги съ преди бъгътъ които гърдали « преди да заспимъ, представдъ на съ като че са истински « изреде ни», Докторъ Макарий казва също, че искон отъ този хора могатъ гледа въ тъмнина, даже и съ отворени очи да четатъ книга.

Сомпамбулисти съ освѣти че ходатъ и пилатъ полека, по иѣкон отъ тѣхъ още и чудесно работатъ. Наприимеръ едно малко момче качило са на една висока камица, но едно джело вѣже, което било присачено се отъ него, зама отъ покриватъ на камицата едно гнѣздо на сврачка, послѣ слизя полека и са отива пакъ въ леглото безъ да са поврѣди. Много други дѣца като са сабудатъ сутрешнъ, виждатъ че не са на сѫщото място дѣто си бѣхъ легнали етъ вечерната. Тукъ душата са остава на тѣлесните намѣренія безъ да не опредѣли, безъ да не разбератъ и управляватъ.

Задълѣзано е че иѣкон сомпамбули са упраявляватъ въ съонъ движения, и достигатъ до веществата съ една голѣма деликатностъ, други чуватъ, трети иматъ сичкыти си чувства неповрѣдени. Но какъ може да бѣде, човѣкъ като си да има сичкыти си чувства будни? Какъ са доказватъ тѣзи съновници, които разслѣдатъ, работатъ, списватъ до една вѣзвиенія степень, както този Нѣмецъ, за когото говори Bardach, що съчинилъ единъ пътъ на сънятъ си страхове, достойни за похвалѣ, за високътъ му идеї и красотата на стъльть му? Анатомическите забѣлѣжки върхъ оптическиятъ перъ и опытъ на Zonger, доволно показватъ, че покрай мозачнійтъ гледъ, е и автоматическиятъ, дѣто и сичкыти други чувства сѫ съ сѫщото състояніе. Въ съврѣменнѣтъ сомпамбулизъ, разумѣтъ си развива сичкыти сили, и много пакъ дохожда до една непостижимъ силъ.

Единъ професоръ казва, че иѣкои отъ игоеви съ ученци, малко развитъ, иматъ сегисъ-тоги съ сомпамбулизъ, които му си случаватъ въ неопределено време, дена или нощи. Ако му си слуши въ време когато синева иѣкои си, той безъ да си поврѣди или никакъ запре отъ работата си, по следва изредъ, и съни пакъ въ такавъ случаи, перъ излизатъ между съонъ другари. Какъ е възможно, щото тези светливи и хироени идатъ на сънъ?

да нѣма никаква връзска съ онѣзи когато човѣкъ е буденъ? Не е ли една тайна работа, грозна и различна мысъль, която си евоява въ единъ и сѫщітъ човѣкъ?

Ето какъ говори за туй единъ физиологъ: « Когато човѣкъ си дойде въ естественното положение, загубва досущъ сичките онѣзи мысли и чувства що имаше когато бѣме въ сомнамбулизъмъ, твой щото тѣзи двѣ положенія на човѣкътъ, противни помежду си, сѫ твой на раздалечь едно отъ друго, като че, сомнамбулисти тъ « буднитъ човѣкъ, сѫ двѣ различни сѫщества. » При сичко туй твърдъ на рѣдко е сомнамбулиста като си сѫбуди да си напомни за работите що е правилъ. Една жена сомнамбула, приглѣдана отъ Дарвинъ, слѣдавше сѫщата си работа и подиръ сѫбужданіето отъ този прѣвзетъ сѫнь. Съвършенийтъ сомнамбулизъмъ е отстраненъ съвсемъ отъ сѫщітъ сѫнь. Освѣнъ естественійтъ, иза и другъ магнитически сомнамбулизъмъ.

Единъ отъ моите прѣятели, казва Вигдаси, осѣти една сутринъ че жена му прѣзъ, поощта ходила по покривътъ на една черкова. По пладнѣ когато си легнала жената, мажъ ѝ отишъл да ѝ говори полека, като си приближилъ до коремътъ ѝ, за да ѝкъ испыта що правила презъ миналата нощъ. Тя отговорила подробно за сичко що са слушали, като приложила че ся убola на единъ гвоздей, който ся билъ показадъ малко пѣщо вълъ отъ покривътъ. Подиръ като ся сѫбуди жената, мажъ ѝ повтори пакъ да ѹкъ икъ да ли чувствува нѣкой болѣсть на кракътъ си, тя отговорила, че отистина има една скорошна рана на лѣвітъ си кракъ, по отъ кога е, и какъ е станала никакъ не помни.

Колкото и не известни да бѫдатъ тѣзи работи, можемъ извлече отъ тѣхъ едни слѣдствия твърдъ нужни за настъ, сир. като премине нѣкой отъ сѫнь на сѫбужданіе, и обратно, за нѣколко време, може да забрави работите и мыслите си, твой щото да нѣма нито иай малка идея за тѣхъ. Туй е едно явно доказателство, че душата не е се едно съ веществата, т. е. душата и тѣлото сѫ двѣ нѣща различни помежду си. Ако ся случи да видимъ или срѣнчимъ единъ сомнамбулисти, не трѣба никакъ да го заражаме, или да му викаме, защото внезапното сѫбужданіе може да му докара опасни слѣдствия, даже и смърть.

СЪГЛАСОВАНИЕ НА ВЪСПИТАНИЕТО СЪ  
РАЗВИТИЕТО НА ДУШЕВНИТЕ  
СПОСОБНОСТИ.

—0—

Человъческиятъ живот ся проявлява въ преминува-  
ния отъ единъ възрастъ въ други. Душевните способно-  
сти, както и тѣлесните ся развиваатъ последователно, въ  
известенъ и определенъ порядъкъ, изникватъ, цвѣтижтъ и  
озрѣватъ. Въ дѣтето, като въ семя, ся намиратъ началата  
на сичкыте способности; юношътъ представлява время на  
цвѣтишето, мѫжеството съответствова на оздравешето.

Всичкыте тия различни състояния на нашитъ духъ ся  
являватъ въ три глазни негови стихии: въ чувството,  
умътъ и волѣтъ. Тия стихии, по предначертанъ отъ Съ-  
здателя законъ, ся развиваатъ сичкыте едно следъ друго.  
Умственото придобиваше на знаниета, правственото о-  
благородяваше на волѧтъ и образоването на вкуса ся  
съвршаватъ въ различни възрастни на живота. Въ първ-  
ата стъпка на развитието, въ лоното на майката, ся про-  
буждатъ способностите; тогава особено ся образува  
чувството. Вторыйтъ възрастъ — юношеството, ся освя-  
щава на развитието и обогатишието на ума, подъ ръковод-  
ството на башата или на наставника. Мѫжкиятъ възрастъ  
е предназначенъ за образоването на волѧтъ — на пей-  
натъ самобитност. Въ тава время при благословеніе на  
прорицашето, възпишиштъ или общественъ законъ, и вактръ-  
шшитъ или правѣтъ съ ангелъ Хранителъ на човѣка. —

Рѣдкыть уснѣхъ въ въспитанието произлѣзватъ всиче-  
отъ три главни погрѣшки: или ся учението захваща прежде-  
временно и ся продължава непослѣдователно; или стараин-  
ето става да съобщатъ знаніе, безъ да обръща внимание на дѣятелността на мыслищата способность; или пакъ  
не всичкыте стихии на нашите души ся развиваатъ въ  
въспитанието. Обыкновено пытатъ: на что трѣбви да у-  
чимъ сына си или дъщерікъ си? а по добре бы было да  
питатъ, какъ трѣбва да развишатъ душевните имъ спосо-  
бности. Дай си правъ то разшире: тѣ ще бѫдатъ въ

състояние да придобијат сичките нужди познани. Въспитавайте чувството, умът и волејта имъ съгласно съ тяхното развитие: ето простиятъ законъ, въ който ся заключават сичките правила на въспитанието. Дѣтето, кое то още не може да свържи сичките си впечатления въ едно цѣло понятие, въ състояние ли е да въсприема много разностъранини понятия? Възможно ли е да ся обясняватъ на дѣтето учени предмети, когато то не може еще да проумѣе предметъ, кonto го заобикалящъ? Въспитательтъ тогава само може да хране дѣтинското внимание съ учени, когато душевните сили хванатъ да са развиваатъ отъ собствената имъ дѣятелност.

Желанието на много родители твърдѣ отъ рано да учатъ дѣцата си губи младите способности, преждевременно ги ослабява и препятсвова на пълното имъ развитие. Въ дѣтето преодолява распителенъ животъ; въ него духовните сили едва си захващатъ да ся раскриватъ: Въ тоя възрастъ майката, първата наставница, е обязана да дава потрѣбното направление на изникающите способности. Въ очите на майката, като въ оглѣдало, дѣтето ся уччи да разбира само себе си: то вижда въ това оглѣдало искреностъ и любовъ, и въ него ще ся отпечататъ същите чувствования.

Първоначалното направление на тъй чувствуванія трѣбва да състои въ повиновеніе и благодарностъ. Догдѣ дѣтето прилага еще на едно просто чувственное същество, майката е длѣжна да показва примеры благотворителни. Дѣтето, ражководимо отъ разумната строгость, ще биде послушно; като ся радова за испълненіето на своите желания, у него си явява чувство на благодареніе. Напразни майкытъ при всяко исканіе на своите дѣца бѣрзатъ да имъ удовлетворятъ желанията: чувствуемыйтъ недостатъ възвышава цѣната на благодѣянието, по скоро рожда въ младите души ирригателностъ. Напротивъ изнежените дѣца не сѫ ни благодарни, ни послушни; тѣ быватъ и съвършено безизравственни.

Благоразумието повелява также да обуздавамъ тѣлесните побуждения къмъ лакомство и други желания; трѣбва повече да занимавамъ най благороднѣтъ чувства — зрѣніето и слухътъ. Чувствеността, колкото е възмо-

жно по рано, нека устъпши място на нравствеността; отъ първите години нека привикнатъ дѣцата на умѣреност и въздържаніе. Тыи добродѣтели да действуватъ на здравието, научаватъ и да противостоятъ на любовните потребности, които лъжатъ чувствата ни, и да обращамъ вниманието на духовните страсти.

Дѣтинските възрастъ е забѣлѣтеленъ съ това, че въ него ся възраждатъ различни наклонности. Дѣтето, като нравствено лице, щомъ хваща да чувствува своята дѣятелност, обръща ся къмъ собственното си позиціе; тогава отъ растителнійтъ животъ прѣминувъ въ животъ разуменъ. Не отлагайте за утръшниятъ денъ грыжата за дѣцата си: да преслѣдовамъ направлението на пробуденіята душевната дѣятелност е толкова необходимо и важно, чото единъ денъ по нѣкога може да биде или заря на тѣхното щастие или начало на тѣхните бѣдствія.

Като ся раскрые дѣятелността на сичките, распада ся и въображението: дѣцата хващатъ да правятъ разны игри. Дайте имъ волѣ да си избиратъ самы играчки: тѣ павѣрио ще ги изберутъ по своите наклонности.

Старайте ся отъ рано да си приучватъ здравието къмъ изящни видове, и слухътъ къмъ изящни звукове.

Отъ сичко най опасното въ тоя възрастъ е завистта: тя своеолно пристигна границите между твоето и моето и ся превръща въ користолюбие.

Тя е най вредната трѣба която исмуква жизнепитътъ сокове отъ благотворните растенія: нещо трѣбва пезабавно да искоренимъ. Завистта ся явява и въ игри: завистливите дѣца не търпятъ връстниците си, които ся отличаватъ въ игри. За това трѣбва или да послѣдова наказаніе, или трѣбва да възбудимъ въ дѣтето добро чувство — да го направимъ тѣй, щото да му е драго да раздѣля съ другарите си всако удоволствіе.

Тѣй ся възбуджатъ въ чувственыйтъ животъ начало разумни и нравствени. Подиръ това настъпва връзка за развитието на религіозното чувство. Въ благоговеніето на родителите явлена ся на дѣцата пѣщъ възвишенно. При утрениките и вечерни молитви, сѫщо и въ църкви, нека пежната душа сбърча съ умиленіе своите взори къмъ небесните Отцѣ, който надарива сички и съ своите даро-

и блага. Нека здѣшното на дѣтето ся оттегли малко-помалко отъ видимыть предметы и нека душата му ся устрои къмъ невидимый Творецъ на всичкытъ явленія и къмъ неговытъ собствении дѣйствія.

Дѣтето, това иѣжно цѣвѣте, нека ся стопли отъ рано отъ заритѣ на това слънце и получи силъ за да цѣви озрѣва ири всичкытъ иревратности на живота. Такова едно приготошеніе къмъ въспрѣваніето на религіозното чувство расположага душата къмъ христіанскытъ наставления.

Преминуваніето на дѣтиштвото въ по горенъ възрастъ, въ *окръсненіето*, ся забълѣжва съ това, че представителната сила порастува, разумѣсаніето слава способно за учение. Въ тоя вѣзъ съ иредставеніята ся възвышаватъ до понятія, въображеніето става по дѣятелно, а наклонностите ся обрѣщатъ въ характеръ; умственната сфера зема върхъ надъ чувствеността; при всичко това дѣйствията на волата, както ирагѣнно, тѣй и религіозно, съ таѣтъ еще иаразвити, ако и да сѫ ио явни сега, иежелѣ въ дѣтишкытъ възрастъ. Тукъ въспитаніето преминува отъ рѣцѣтъ на майката, въ рѣцѣтъ на башката или наставника. Майката, която е имала подъ надзорътъ си чувственійтъ възрастъ на дѣтето, предава *отрока* на башката или на тяя, които трѣбва да ся стараѣтъ за умственото му развитіе. Доинакшето въспитаніе трѣбва да ся съгласява съ общественното, за да могатъ разнытъ му страни, отъ които един ся усъмршенносвоятъ въ семейственійтъ жиетъ, а други въ училището, да ся съгласяватъ тѣсъда един съ другож. Разумѣваніето въ отрокътъ съставява главниятъ предметъ на въспитаніето: за това родители трѣбва да ся стараѣтъ всически да показватъ любовъ къмъ учението. Въ това усъмненіе собственно състон и ѹ съмуществото на общественното въспитаніе предъ домашното. Важността на учението въ тоя възрастъ не е въ количеството на съобщаемытъ знанія, а въ възбуджданіето на силъ дѣятелность къмъ придобиваніето знанія и въ разширеніето на туй, което е вече придобыто.

Нѣ що да ся земе за ръководителъ въ тоя възрастъ. Тукъ главното правило ся заключава въ това: да познавамъ отличителната способность на душата и да ѝ възбудждамъ. Отреческытъ умъ обыча да ся упражнява въ обра-

зованието на изящното чувство, на слуха и на зрението за това тукъ е необходимо занятие съ жизнисъ и съ музикой. Това е времято и за изучаването на языците. Попостижимото устроене на человеческото слово, което ся градобива въ дѣтиството съ навыкъ, преобразува ся въ едно ограничение цѣло съ помощта на науките. Чудно е само, че нѣкои захващатъ да учатъ дѣцата съ първо въ старите языци, за които е потребно двойно съ браженіе, замѣсто въ новите языци, особено въ матернаго. Като членъ съчиненіята на добри писатели, ний позамѣтно използвамъ разговорнаго си языкъ въ языка прѣтенъ и благозвученъ.

Едно отъ основнаго правила на въспитанието е състодъвъ това да упражнявамъ памѧтъ и разсѫдътъ съвременни. Безполезното е да си учъ напаузъ безъ стображеніе: това отъ единъ странъ уничижава запомнателността на предмета, отъ другъ затруднява понятіата; недѣлите обременяватъ памѧтъ съ особично съ изученіето на нѣщо непонятно. Въ това, което е понятие, ти си упражнява заедно съ разсѫдътъ; съ усилването на сѫденіето сама памѧтъ става твърда. Нѣкои са стараихъ да изучавъ много но чрезъ това тѣ ослабяватъ сѫденіето си, защо умътъ нѣма достаточна сила за да обежда изученото.

На тоя възрастъ сѫ прилични также гимнастически упражненія. Животъ като хвън да преминува въ животъ разуменъ, тогава и тѣлото става способно да са упражнява въ искусство, което изискува развитието на чувство къмъ изящното. Но добре е да ся въспиръ твърдъ бъстрото гравитис на душевните способности, отъ колкото да ся ослаби тѣлото: за развитието на младиятъ душъ остави още напредъ много время, а изгубеното время за развитие на младото тѣло е вече невъзможно. Движенето въ физическата природѣ е това сѫщо, което е мысъта въ духовната: за самото здравie необходимо умѣренно съгласование на духовните сили съ тѣлесните. Назаде такова равновѣсие на духа и га тѣлото до тогава, докъдъ ся продължава развитието на организма.

Умѣренността и въздържанието, пробуденни въ дѣтишките възрастъ, трѣбва да получатъ въ ороческите по-высоко значеніе. Въ той рядъ свойствата, които съпротив-

Живатъ умственото развитіе на отрокътъ, трѣба да при-  
числимъ и развитіето на нравственнаго и религіозно чув-  
ство: разумната сфера съответствова на нравственія, —  
дѣгинската благодарносъ и покорность къмъ родителите,  
принадлежности на първый періодъ, ся прѣобръщатъ тукъ въ  
признателност и уваженіе. Ако желаете да ся облагородя-  
ва младыятъ правъ, то поддържавайте въ него тия чувства.  
Не стига само една привязаност къмъ домашните: кой-  
то ся готви за общественъ животъ, трѣбва да ся научи  
да уважава по старѣтъ отъ себе си. Лошите привычки на  
дѣтето, получаватъ въ тоя възрастъ по голѣни сила и не-  
редко преиннуватъ въ своеество, непослушаніе и дър-  
зесъ. Съ този това на когото волята еще не е съсвободена  
отъ чувствеността, не може да са изсква или очаква  
възвишени добродѣтели, като: великодушіе, щедростъ, и  
друг. но трѣбва поне да ся възбуждатъ въ тоя възрастъ  
чувство на общественни обзаниности. Не трѣбва да хра-  
нимъ душите само съ едини приятели впечатлѣнія, но да  
имъ възбудамъ и къмъ пожертвованія. Това, което отъ на-  
чало е само външна обзаниност, раскрива полека-лека  
нравственото чувство и ся обръща въ вактрешна потреб-  
ност. Завистливото чувство на дѣтето може да порасте въ  
отрочеството до корыстомюбие, а за това трѣбва тукъ да  
са развива чувството на справедливостта. Рано, твърдъ  
рано може да ся възбуди готовност къмъ услуги, враз-  
водушіе и честностъ; въ тоя възрастъ дѣтишката благо-  
творност ся прѣвръща въ попеченіе за благонолучието на  
ближните. Да ся възбудятъ тия чувствовани — дълж-  
ност на домашното и общественно въспитаніе. —

Религіозното чувство на отрока е толкова нѣжно, что-  
то е трудно да ся уварди отъ хладността на умствен-  
ното образование. Ако въ дѣтето ся е съставило вече  
понятие за Всевышшиаго, то въ отроческий възрастъ е  
необходимо да ся раскрые страхъ Божій — начало на  
премъдростта. Но недѣлите упражнява умътъ въ рели-  
гіозните предметы съ намѣреніе да ги упрости за ра-  
зума: което проумѣва легко, разумътъ престава да го  
почита безусловно. Тукъ трѣбва да ся представи той об-  
разецъ, на когото видимътъ животъ ся заключава въ не-  
видимо сѫщество: тол образецъ е нашътъ Спаситель.

Нравствено-чистыйтъ Му животъ, поучніята, страданіята, смиръта и вѣскръсеніето Му требва да ся напечатать въ сърдцето на отрока. Тоя образъ, ведижесть напечатанъ въ него, нѣма да ся изглади въ сичкыйтъ му животъ. Заедно съ него ся излага и православното ученіе на вѣръть, вѣнецътъ на умственното вѣспнаніе. Въ иѣжнитъ вѣрастъ ученіето на вѣрътъ не може да биде предиътъ за ученіе паизустъ. Благочестивото чувство на дѣцата ся подава, щомъ божественото стане несносенъ трудъ и щоъ хване да ся вдъхва съ заплаканіе това, което чрѣбва да е свещеніе за човѣка.

(Слѣда)

---

## ЖИТОНЪ и ФЕДОНЪ или БОГАТЫЙ-ТЬ и СИРОМАХЪ-ТЬ

— 6 —

Лицето на Житона е пълно и прѣсноцвѣтно, странищъ му угоени, окого отворено, бестрашниво, рамена-та широки, ходътъ свободенъ, дѣрзиованъ: той говори съ самоувѣренность, кара опогова който приказва съ него да иовтаря думыть си и дава твърдѣ слабо вниманіе на думыть му: изважда единъ големъ крѫжъ и ся секки колкото може сило; храчи иного на дадечъ, и какъ колкото го гласть държи; спи поща, спи дenia, и твърдѣ дѣлъ-боко; хърка предъ обществото; било на трапезнѣтъ било на расходъ, той захваща иовчче ибего отъ всѣки други-го; кога ся расхожда съ равнѣтъ си се той ся памира въ срѣднѣтъ; той ся спира и тый ся спиратъ; той про-дѣлжава да върви и тый продѣлжаватъ да вървятъ; всичкытъ глѣдатъ ието какво прави да ся съобразяватъ съ стѣнкытъ му; той прѣсича и поправлява сияя кointо имѣтъ думжіхъ; него не прѣсичатъ въ думнѣтъ му, слушатъ го колкото врѣмя и да говори и сѫ на неговото мнѣніе; всичкытъ вѣрватъ на иовинитъ кointо имѣтъ брашолеви. Ако сѣдне, вѣй го виждате да ся истегне въ единъ столъ, да гръстоса кракъ връзъ кракъ, да съжси вѣждитъ, да нахлуши шапкнѣтъ на очитъ си за да не вижда никакого, или да имѣтъ видение послѣ на горѣ и да откроє челото си отъ гор-

дошъ и отъ смѣость. Той е веселъ, смѣхливъ, петъпесливъ, подкачливъ, политикъ, жжачливъ връху общытъ работы на врѣмѧто; мысли себе си за остроуменъ и за чловѣкъ съ талантъ; — Той е богатъ.

Очitѣ на Федона сѫ потънали въ главѫтъ, цвѣтъ на лицето му е попаренъ, тѣлото му сухо и лицето му мъръмяво: той спи малко и сънътъ му е твърдъ легкъ; той е отвлеченъ, захласнатъ и, съ толкова умъ, пропича на глунецъ: забрави и онова що знае и да говори за иѣца които му сѫ познати, и ако поинъкога говори, той се испобрѣква и свѣрши много злѣ разказа си; неговата душа не ся чюе и неможе да докара веселіе и смѣхъ; той рѣжбоплащци и ся усмихва на оногова коего казуватъ другытъ, е на тѣхното ишѣниe, тичи, прилка за да имъ направи дрѣбни услуги: той е устѫпчивъ, ласкателъ, услужливъ; не казува работытъ он и по иѣкога поизлъгва; той е суевѣренъ, тѣсно съвѣстенъ, болзливъ; върви полегичка и лекичко, като че ли ся бой да не смачкѫ земѧтъ; върви съ наведены очи и не смѣе да ги вдигни връху ония които заминуватъ. Той никога не е въ члеслото на ония които сѫ ся събрали на колело да ся разговарятъ; а ся измира задъ оногова които говори, слущи крадишка си сповѣща що ся разказва и ся оттеглюва, ако го поглѣдишъ. Той не занизва никое място, не захваша никое сѣдалище; върви съ свѣтлы рабена, съ похулепенъ шапкъ зада ся яко не глѣда; пригъва ся, увила ся въ дрѣхѫтъ си; има и една пажъ толкова запушенъ и толкова множество пъленъ, гдѣто да не намѣри той срѣдство да прѣмине безъ за трудненіе и да ся измѣжне безъ да го иѣкой съзрѣ. Ако го помолѧтъ да сѣдне, той сдвамъ сѣла на края на едно столче, изговаря пизко и произнося злѣ: свободенъ връху общытъ работы, позадоволенъ отъ свой вѣкъ, злѣ расположенъ къмъ министрытъ и къмъ министерството, той си отваря устата само за да отговаря: кашли и ся секни много полегка, плюе почти върху себе си, и чака да остане самичкъ за да кихне, или, ако му ся случи, то той го нрави безъ да го чијкътъ присѫтствующи никой го не цодздравлява и не му прави комлименты; — той е спромахъ. (Прѣводъ отъ француски изъ «характерытъ на ла Бруйера»).

## СЛЪПЕЦЪ И РАЗСЛАБЕНЪ.

(Басна изб. Флориана.)

Да си помагамы —

И на бѣдѣти ни тварѣть ще е по-~~мѣни~~ ;

Да не оставамы

Брата си въ скърбни дни :

Сторопото добро нему е сжїй ~~тѣлъ~~,

Намъ пѣкъ услада въ горчевини.

Копфудїй тѣй учи; нека го слушанъ

Да са ползувамы.—

Нейдѣ си въ Азії,

Татакъ по Индія,

Двама злочесты живѣли :

Слѣпъ быль еденѣть, а другой — разслабенъ.

(Мъжченъ е тозь животъ бѣденъ, безславенъ.)

Чуднѣ ли тѣй да сѫ тѣ прѣжелѣли,

На такъвъ ми ти редъ,

Себе си, този свѣтъ !

«Дѣ е смирѣта да ны земне ? »

Выкатъ тѣ день и иощъ

И пакъ оставатъ да зебне —

Слабыя пакъ безъ мошъ

Слѣпыя се тѣй слѣпъ ;

Едвамъ намиратъ хлѣбъ.

Тѣй да са случи единъ день

(Отъ Бога тѣй быль назначенъ),

Слѣпыйтъ, воденъ отъ миляя си другаръ —

Натеричката, — всири са катъ отъ ударъ

Въ пѣта, дѣто быль горкий разслabenъ

Сложенъ на одъръ гниль и сламенъ.

Никой не сѫ тѣй чувствителны,

Какъто между си злочестытъ,

Тѣ сѫ наистинѣ и съжалителни;

Тѣхнитъ нужды незнайтъ честитытъ.

Сѫщо тѣй слѣпично пашъ

Съ паралитика: дважды

Тъ съ са срѣцнѣли  
И са прѣгжрижли.

« — Какъто азъ, тый и ты,

Казва му първыйтъ,

Имамы си бѣды;

Но ако са сдружимъ

И са добрѣ държимъ,

Азъ и ты, горкыйтъ,

Вечъ смы избавены,

Въ щастье управовы.»

« — Знаю ли ты, брате мой,

Отгозаря му той,

Че съмъ азъ безъ ноги

Какъто ты безъ очи —

Двамата

Въ ямата:

Що е намъ туй братство?

Суетно богатство!....»

« — Но добрѣ, ты мой братъ,

Казва му оизи какъ,

Двама пый имамы

Съ що да са служими;

Азъ съсъ ногитѣ си

Ще вървѣх и за тебъ,

Ты съсъ очитѣ си

Гледа-щенъ зарадъ менъ.

Тый, увѣренъ бѫди,

Свиршватъ са тѣзъ бѣды:

Хайде на добъръ часъ! »

Т. III.

### КЪМЪ ЖЕНАТА.

(Подражаніе)

Брилянтъ си ты въ вѣнца твореній!

Любовь и все сама си ты;

Твоятъ дни — едни степени

На грѣжитѣ и радости.

Онъ ДѢТЕ — піенъ свято чувство

На майкышитѣ си гжрды; отъ тебъ

Въ джабою, нѣжно то искусство

Облѣчено е съ ласки вредъ.....  
 Ей та МОМА прѣкрасна, млаа,  
 И може въ друга вѣчъ любовь  
 Сърцето иска си отрада —  
 За тебе туй животъ е новъ.  
 Таинъ вѣсторгъ и тайно плаченъ ;  
 Отъ страшнъ пламъкъ въ гѣрды,  
 Сага саминка мѣлкомъ скачешъ  
 И си хортувашъ : « Потърпи ! »  
 Сега СУПРУГА са наричаши,  
 Вѣзведена на този чинъ,  
 Открыто въ черква са обричаши  
 Любовь и вѣрность на единъ.....  
 Обычаши вече, несвѣниши са  
 Прѣдъ майка, братя и сестры,  
 Чрѣзъ прѣстенъ о мѫжа држиши са  
 И той отъ тебъ са не дѣли.  
 Да го поконишъ, можениъ ты  
 И да го безпоконишъ,  
 И сичкытъ му радости  
 Ты трѣба да удвоишъ,  
 А скѣрбы, желби и тѣги  
 Сесь него ще раздѣляши :  
 Тогазъ небой са отъ врагы —  
 Побѣда ты одържашъ.  
 Сега и МАЙКА вече ставашъ :  
 Цѣлъ свѣтъ твой е въ дѣтето ти,  
 Животъ отъ твоя му ты давашъ —  
 Любовь напрѣдъ лицето ти.  
 И тѣзъ любовь, тѣй вѣнчанна,  
 На твой гѣрды почива тя  
 Сега, катъ въ небо безпрѣдѣло,  
 И тя е радостъ твоя.  
 На нейнай гласъ са вслушвашъ право  
 И срѣдъ-нощъ са притичашъ ты  
 Да я подъемешъ скоро-скоро  
 Къмъ твой питателни гѣрды.   
 И въ този часъ, кога почива  
 Свѣтъ и сичко на свѣта,  
 Неспѣхъ, недрѣмѣхъ съ мѣдната 

Ты, и полнощната звѣзда !  
 И азъ, рожденный за вѣлненъя,  
 За общъ животъ и зарадъ мой,  
 Вѣнецъ тозъ отъ благословенъя  
 Тебѣ прѣдавамъ съсь поклонъ.

Февруарія 1872.      Т. Шашковъ.

### ПАВОДНЕНИЕТО НА МАРИЦА.

На Западъ задъ гори едва мъ сънце увисва,  
 И гълъбътъ мѣсецъ землята вечъ здравъева  
 — Намусенъ и жестокъ.  
 На вредъ съ тишина; все мрътво и все пъмъ ;  
 И вече на лѣгло и мало и голѣмо  
 — Заспало въ сънъ дѣлбокъ.  
 Но ты защо не спишъ, о Марица любезна,  
 Спокойно и безъ шумъ тамъ гдѣ ржка пебесна  
 — Ти назначи лѣгло !  
 Защо като зъма ехъдна пегодувашъ ? —  
 Испляла си языкъ — утровна пчина блуваща ;  
 — Прѣдсказваща ти намъ зъло  
 Вѣмитѣ ти защо се боятъ туй гнѣвливо  
 И вѣнъ отъ брѣжища изливатъ тѣ шумъ ;  
 — Да затриватъ народъ ?  
 Или ти се додѣ да глѣдашъ въ свѣтъничожни  
 Човѣци конъ съ клѣвсти ставатъ заможни  
 — Отъ чуждъ невиненъ потъ ?  
 Илѣ пакъ тя страмъ о итѣкогашъ ти знаменита  
 Сега да си робия, безъ иѣ една защита,  
 — На Одрийский деспотъ ?  
 За туй ли драга ти желашъ лале \*) да счупишъ ;  
 И златна свобода духовна да искупиши  
 — Чрѣзъ пеговый животъ ?  
 Но я виждъ ! — писъкъ и плаче зехъ да се чуятъ ;  
 И селски кучета захваляхъ да уятъ :  
 — Хаберъ че смы въ бѣда,

\*) Лале е Турски рѣкъ и значи: верига за шилъ.

Каква пъзбца : вси мѣста въвъ вода плуватъ ;  
Отчайни въкове до Бога се дочуватъ :

На бѣгъ ! донла вода  
Но вече итено е : ты всичкото накваси ;  
Къщата порути ; сендиби на сир'наси  
Погълна твой търбухъ.

Ужасенъ изглѣдъ : тамъ баща остал бесчедънъ  
Стрѣха му е покръзъ — окайва дин си бѣдънъ,

Прѣдава Богу духъ ;  
А тукъ орач смутенъ отъ волята рѣшения  
Прѣдава съ безъ да ще на тазъ сѫда изѣбни,  
И дрѣбни сълзы трій ;

Дѣвойка красна пакъ косми съ ржцѣ си скуби :  
Че пъма да похиъши класъ съсъ свое люби,  
Съсъ друшки, съсъ сестры.

Всѣду ахъ пустота и въвъ вода все чинка :  
Уголени стени ; по пижтища съ плаче пришка  
Народа голъ и босъ.

Кой жена изгубилъ, кой рожба имъ добытѣкъ  
А нѣкой съ лакомство пакъ глѣдать придобытѣкъ  
Въ едно врѣме такъвъзъ.

Уви ! Неропъ бы се расплакалъ грѣмогласно  
Ако бѣ той видѣлъ туй зрелище ужасно —  
Тозъ небѣсенъ потокъ.

Но смертникъ какво, какво да стери можи  
Кога на тозъ свѣтъ все е отъ Промыслъ Божи  
И него за урокъ.

Мустафа наша,  
1871 Ноември.

Станко П. А. Разбѣликовъ

*Съчинено въ 1871 г.*