

1924 г., на която е била изнесена съюзната теза за създаване на законъ за подпомагане на читалищното дѣло и подкрепа на българската книга. На това събрание сѫ били поканени и сѫ присъствали представители почти на всички културни, обществени и професионални съюзи и организации въ Столицата, видни общественици и културни дейци, между които и народните представители г. г. А. Ляпчевъ, Т. Г. Влайковъ, проф. Иос. Феденхехтъ, Ст. Костурковъ, Дим. Тодоровъ и др. Събранието е било открыто и председателствувано отъ г. проф. Д-ръ Ив. Д. Шишмановъ. Пръвъ е говорилъ тогавашниятъ председател на съюза г. Ст. Аргировъ, който изтъкналь значението на библиотеката, като факторъ за народното образование и нуждата отъ създаване законъ за нашите публични библиотеки — читалищата, които ще могатъ да изпълняватъ своите функции само, ако бѫдатъ щедро подкрепени отъ държавата. Следъ него говорилъ г. проф. Мих. Арнаудовъ, който подкрепилъ изказанието мисли отъ г. Аргарова съ данни изъ библиотечното дѣло въ Чехословакия. Въ тоя духъ на мисли сѫ взели думата и сѫ се изказали мнозина, между които заслужава да се отбележатъ съвешанията на г. г. Андрей Ляпчевъ, Иосифъ Фаденхехтъ, Т. Г. Влайковъ и Ст. Костурковъ, които сѫ се изказали ясно и категорично въ полза на гледището, че е крайно време да се създаде и у насъ специално читалищно законодателство, чрезъ което да се осигурятъ на читалищата редовни и трайни приходи, сумитѣ, за които да се гласуватъ ежегодно въ бюджета на държавата, респ. въ тоя на Мин-то на Народн. просвѣщението. Това събрание, може да се каже, даде голѣма общественост на съюзната инициатива за създаване на специаленъ законъ за подкрепа на читалищата. Почти всички вестници посветили специални статии по тоя случай въ защита на българското читалище и неговия съюзъ, както и върху нуждата отъ създаването на законъ за народните читалища. Предаваме статийтѣ, помѣстени въ столичния печать по тоя случай:

В. „Демократически говоръ“ отъ 1. XII. м. г. въ уводна статия подъ заглавие „Нашето читалищно дѣло“ писа:

„Въ едно събрание, свикано отъ Читалищния съюзъ, бѣ подложенъ вчера на разискване единъ въпросъ отъ капитално значение за нашата духовна култура. Въ свръзка съ Законопроекта за народните читалища и библиотеки, който, по поръчка на Министерството на народното просвѣщението, Централното управление на Читалищния съюзъ е изработило още миналата година, поканенитѣ — политици, общественици и работници въ полето на народната просвѣтѣ — имаха да се произнесатъ по начало върху срѣдствата, отъ които зависи осъществяването на гонимата цель: да се покрие страната съ гъста мрежа читалища и да се уреди тѣхното редовно функциониране и развитие, респ. тѣхната материална издръжка.

Полезността на дѣлото е излишно да се доказва. Нашето основно образование, дори когато се издигне на желаната висота, ще бѫде недостатъчно, да подтикне грамотния младежъ, особено по селата, въ пътя на самообразованието, абсолютно необходимо за добиване на една цѣлостна духовна култура. Условията на срѣдата не сѫ още отишли много далечъ отъ примитивността, мракътъ е още доста дълбокъ и съвсемъ не е рѣдко явление у насъ тѣй наречената вторична неграмотность, въ която изпадатъ излѣзитѣ отъ основните училища младежи. Едно добре уредено народно читалище, снабдено съ библиотека, ржководено отъ подготвено лице и способно да раз-