

на читалищата, но и върху начина на тъхното издръжане и съществуване. Съ съжаление тръбва да констатираме, че въ тая точка большинството отъ читалищата, ако не и всички, стоятъ въ незавидно положение. Материалната издръжка куца, а това, и при най-добра воля на настоятелства и членове, спъва развитието на читалищата. Тъ не могатъ да стъпятъ здраво на краката си и да изпълняватъ задоволително ролята, която новиятъ животъ имъ възлага.

Презъ 1871 год. е имало въ българските земи около 100 читалища, споредъ думитѣ на Лазара Иовчевъ (сегашния Екзархъ), въ неговото „Слово за ползите отъ читалищата“, казано по-случай годишниятъ празникъ на Цариградското Българско Читалище<sup>1)</sup>

Въ началото на 1910 год., споредъ единъ списъкъ въ „Архивъ на Министерството на народното просвѣщението“, год. II, кн. I, числото на читалищата, библиотеките, благотворителните и ученолюбивите дружества въ страната достига до 851, отъ които грамадното множество сѫ читалища. Това внушително число изтъква нуждата между по-будната часть отъ населението за отваряне на културно-просвѣтителни огнища и свидетелствува безспорно за глухия кипежъ къмъ пробуда и съзнание въ народните недра; но отъ друга страна посочва ни и на далеко недостатъчното удовлетворение на тая нужда за много села и затънти краища въ отечеството. Вникнемъ ли пъкъ по-отблизо въ живота на сѫществуващите читалища и дружества, ще дойдемъ до горчивото убеждение, че тѣ, съ малко изключение, водятъ едно вяло сѫществуване и сѫ поставени въ условия да не могатъ да отговарятъ задоволително на предназначението си.

Читалищата, по традициите на миналото и по изискванията на съвременния български животъ въ провинцията, и особено въ селата и въ по-малките градове, могатъ и тръбва да играятъ една първостепенна роля въ културно-просвѣтителното повдигане на обществото. Тѣ, съ своите театрални салони, читални и други помѣщения, сѫ станали за много мяста, а и тръбва да станатъ за всѣкїде, нѣщо като народни домове, въ които се съсрѣдоточава и тръбва да се съсрѣдоточава културно-обществения животъ на населението. Безъ да изпушкатъ предъ видъ главната си цѣль — просвѣтата, тѣ по необходимост групиратъ и тръбва да групиратъ около себе си много други проявления на общественото развитие: забавителни, благотворителни, научни, поминъчни, политическо-възпитателни и пр. Животътъ самъ насочва изъ тоя улей обществената дѣйност: вредъ, дѣто читалищата сѫ се снабдили съ удобни помѣщения и особено съ театраленъ салонъ и сѫ развили при това по-голѣма енергия и умѣние, тѣ сѫ станали за гражданитѣ обичнитѣ, милитѣ огнища, въ които се излива, при участието и на самите читалища, всѣка обществена инициатива, — разбира се не вече по сѫщия начинъ, както

<sup>1)</sup> Вж. сп. „Читалище“ год. I, кн. 17, стр. 513. По тоя случай прилича да е имало нѣщо като пръвъ читалищенъ конгресъ въ Цариградъ, понеже сѫ присъствали делегати и отъ други читалища. Ето какъ тогава ораторътъ въ своето твърде интересно слово е обрисувалъ читалищните задачи: „Тия сѫ, господа, главните ползи, които се очакватъ отъ читалищата, т. е. да се отварятъ по селата взаимни училища, да имъ се изпращатъ взаимни учители, да се подкрепятъ прилежателни но бедни деца, да се помага на бедни или осъждани въ Европа ученици, да се печататъ книги на езика ни, да се разпространяватъ вестници и периодически списания въ по-загълхналите мяста, да се разпръскватъ чрезъ беседи и лекции практически и положителни познания, да се разискватъ общополезни мѣрки, да се сътвори умственъ и граждански животъ въ народа, да се обогатява книжнината ни, да се упражняватъ българските способности, да се образува животъ народенъ; съ една речъ чрезъ читалницата да направи народътъ ни въ 10 години исполински стъпки къмъ напрѣдъкъ“.