

отъ предвзетото убеждение у нась, че всѣкой получава нуждното образование и култура само отъ училищата. Бѣрзото развитие на нашите училища създадоха полуинтелигентни граждани, които отрекоха необходимостта отъ читалищата и насадиха апатията къмъ неговите задачи. Тази прѣчка се засили както отъ egoизма на интелигентните, които не бѣха въодушевени отъ чувствата да служатъ на други, съ по-низко културно ниво и, следствие на това, имъ липсваха достатъчно преданост и идеализъмъ да водятъ чрезъ читалището неуморно борба съ невежеството и предразсѫдъците у широките народни маси, така и отъ ония, станали жертва на партизанщината. Не стига това, но и други условия се изпрѣчиха, за да може нашето читалище да се закрепи.

Преди всичко, липсата на удобно помѣщение за необходимата читалня или пѣкъ салонъ за събрания и недостатъчната просвѣта на читалищните дейци по уреждане на библиотечния имът и неговото използване сѫ били всѣкога една отъ прѣчките за неговото сѫществуване.

У нась още нѣма достатъчно съзнание за материалното издръжане на читалището чрезъ опредѣлния членски вност. За това необходимо се явява вече и задължителното гарантиране на постоянни приходи на читалищата, чрезъ оземляване, както и отъ държавата.

Между днешното училище и народното читалище още нѣма тѣсна връзка. Време е отъ младежката въ прогимназийте и срѣдните училища, да се създадатъ бѫдещите членове на читалището чрезъ организирането на младежки просвѣтителни групички при сѫщото.

Въпрѣки децентралистичния организационенъ апаратъ, околийските и окръжни читалищни съюзи още нѣматъ онази връзка съ читалищата, която да създаде единство въ ржководенето.

За да се осигури материалната мощь на читалищата трѣбва да се засили кооперирането на всички читалища и стане задължително.

Може да се отбележи още, че и тамъ, дето има преданни служители, читалището нѣма изработенъ планъ за работа съ минимални постижения за една година. Обаче, това, което прави впечатление при разглеждане упадъка на читалищата е, че днешното време отклони много общественици отъ културно-просвѣтна дейност, въпрѣки че тѣ иматъ повелителенъ дѣлъгъ да върнатъ онова което имъ е дало обществото за издигането имъ до известенъ общественъ постъ.

Ако днесъ техническиятъ изобретения сѫ носители на съвременната култура, то читалището има най-насѫщна нужда да се възползува отъ тия придобивки на човѣчество, като ги впрѣгне за улесняване задачите на народното читалище. Това сѫ радиоприемниците, кинофилмите, епидиоскопите, които сѫ мощнни срѣдства за насаждане на съвременните знания и култура.

Днешното читалище трѣбва да въздействува съ изпитани срѣдства и опитни водачи за издигане на ёдна нова култура въ нашата страна, която ще рационализира производството на нашата земя; да организира икономическата мощь на обмѣната, и като последствие на това, да създаде и по-голѣма материална култура на българите.

Българското народно читалище, което записа златни страници за възродителното национално движение, днесъ, когато нашиятъ общественъ животъ е подъ страшните угрози на икономическа и духовна криза, ще трѣбва да бѫде онзи спасителенъ корабъ, който ще води народа ни къмъ по-свѣтли бѫднини.

Михаилъ П. Стамболиевъ.