

култура. Това се вижда не само отъ характера на четенитѣ сказки, получаванитѣ вестници и списания, а и отъ книгитѣ, които пълнѣха библиотекитѣ имъ. Вестниците бѣха политически, а списанията предимно литературни и малко научни. Изобщо такъвъ бѣше характерътъ на нашата журналистика въ ония времена. Сѫщото бѣше и съ библиотекитѣ: книгитѣ въ тѣхъ бѣха предимно съ белетристично и малко съ научно, специално или историческо съдѣржание.

Животътъ и дѣйността на читалищата се ржководѣше и насочваше отъ читалищнитѣ настоятелства. Въ настоятелствата обикновено биваха избириани по-издигнати и по-дейни читалищни членове. Въ читалищната дѣйност нѣмаше планомѣрност. Имаше само обща насока, културно издигане на членове и общо на населението въ града и селото. Разбира се, че всѣко читалище работѣше само за себе, безъ връзка съ другитѣ. Само по-новитѣ, слабитѣ и лишенитѣ отъ опитността гледаха да използватъ опитността и работата на другитѣ, които биха познавали, като общо имъ подражаваха.

Въ доосвободителната епоха, чрезъ културната си дѣйност читалищата спомагаха за народностно и политическо пробуждане на народа ни. Въ това отношение заслугитѣ на читалищата сѫ колкото неоспорими, толкова голѣми. Народнитѣ будители главно чрезъ читалищата можеха да изиграятъ своята историческа роля. Мѣстнитѣ дѣйци работѣха непосрѣдствено, а голѣмитѣ ржководители — чрезъ книжината. Оригиналнитѣ и преводни книжки, списанията и вестниците бѣха срѣдствата на голѣмитѣ дѣйци. Главнитѣ центрове на българската книжнина въ ония паметни исторически времена бѣха: Смирна, Виена, Солунъ, Цариградъ, Браила и Пловдивъ. Това бѣха главнитѣ огнища на българската просвѣта, наука и култура.

Следъ освобождението темпото на читалищната дѣйност понамалѣ. Най-живитѣ и подгответни читалищни дѣйци — учителитѣ станаха чиновници и се заеха съ уреждане и управление на новата държава. Замѣстниците имъ бѣха и по-слабо подгответни и по-неопитни. Тъкмо въ това време се почувствува голѣма нужда отъ учители, не само защото мнозина отъ дотогавашнитѣ станаха чиновници, а и защото броятъ на училищата бѣзо растѣше. Общественото внимание бѣше обѣрнато главно къмъ уреждане на държавата и на общинитѣ. Политиката погълна главно общественитѣ грижи. И читалищната работа ослабна.

Презъ деветдесеттѣ години на миналото столѣтие, когато се зараждаше учителското движение, проникнато отъ народнически идеи и носено отъ младенчески ентузиазъмъ, което движение по-късно се оформи въ учителски съюзъ, читалищниятъ животъ се раздвижи. Учителитѣ прѣко и чрезъ дружествата подсилиха работата на читалищата. Но и въ това време читалищата живѣха и действуваха уединени, раздѣлени, безъ общо ржководство и планъ за работа.

Въ следосвободителната епоха имаше моменти, когато читалищата подпадаха подъ прѣкото влияние на политиката. Тогава се подемаха борби за надмощие въ читалищната управа. Така и тукъ се прояви нашето тѣсногрѣдство и раздорническата ни страсть, която е съпѫтствуvala, съпѫтствува и сега нашия общественъ и политически животъ.

Най-крупниятъ фактъ въ живота на нашите читалища презъ следосвободителната епоха е образуването преди двадесетъ и пять години на съюза имъ. Този фактъ е епохаленъ за живота и дѣлото на читалищата. Съюзътъ не само обедини сѫществуващи читалища, а се зае