

или поне благосъстоянието на това население бъше се увеличило горе-долу въ същите размѣри. Но населението ни отъ 1886 до 1892 г. не е пораѣло повече отъ около 12%. А колкото за благосъстоянието му, кой може да потвърди, че то се е подобрило вжтрѣ въ седемъ години, не съ 126, а и съ 26%? Истина е, че приходътъ на едно население прѣимуществено земедѣлческо, като нашето, зависи отъ рожбата на хранитѣ и цѣнитѣ, по които тѣ се продаватъ, та и годината 1892 може да е била по-добра отъ годината 1886. Но ето, че слѣдъ 1892 дойде 1893 г., когато и рожбата бѣ спрѣдна и цѣнитѣ паднаха до невидени до сега цифри. Кой знае, дали и годината 1894 не ще бѫде лоша и тя като 1893 и дали слѣдъ седемтѣхъ сравнително тлъсти години не ще се изредятъ седемъ мършави години? А пъкъ разходниятъ бюджетъ расте ли, расте.

Истина е тъй сѫщо, че държавнитѣ ни приходи отъ 1886 до 1892 г. сѫ постоянно нараствали, и ония, които считатъ тия приходи за мѣрило на народното благосъстояние, могатъ да оправдаятъ съ това порастване увеличението на разходниятъ бюджетъ. Ето споредъ главния отчетъ на финансовото ни министерство и частни прѣсмѣтания (за 1892), какви сѫ били нашите констатирани и събрани държавни приходи отъ 1886 до 1892 г.:

Година	Констатирани за събиране	Събрани
1886	47,748,176	40,893,262
1887	48,933,780	43,177,086
1888	56,326,970	52,233,882
1889	68,784,821	65,911,382
1890	69,045,356	66,540,412
1891	89,594,528	86,805,328
1892 (приблиз.)	89,000,000	88,313,150

Както забѣлѣзватъ обаче читателитѣ, държавнитѣ ни приходи сѫ почнали да растатъ отъ 1889, когато десетъкътъ на основание закона отъ 18 дек. 1888 захвана да се събира въ натура. Отъ 56 miliona въ 1888 нашиятъ приходенъ бюджетъ е скокналъ на около 69 въ 1889, и отъ 69 въ 1890 той се е покатериъ на $89\frac{1}{2}$ въ 1891 (или по-добрѣ $81\frac{1}{2}$, защото въ 1891 има извѣнреденъ приходъ 8 mil. отъ насичане сребърни монети). Тия рѣзки скокове се дължатъ на десетъка, както се види отъ слѣдващата таблица въ милиони: