

Но книжката не съдържа само сравнения, а и нови прѣбрования и нови оцѣнения. Нѣкои отъ тия цифри сж основани на даннитѣ, добити отъ десетѣка, беглика и серчима. Но какъ сж намѣрени другитѣ, г. М. Георгиевъ не ни казва въ своята брошура. Вѣроятно той е искалъ неговитѣ свѣдѣния да се приематъ отъ публиката съ сжщото довѣрие, съ което се посрѣщатъ разнитѣ официални *Annuaire Statistiques* или *Statistische Jahrbücher* на други държави. Но тия публикации се обнародватъ не отъ частни лица, а отъ разни министерства или разни *Kaiserliche Statistische Aemter*, та нѣматъ нужда отъ доказателства. И ние пакъ можехме да повѣрваме г. М. Георгиева *sur parole*, ако нѣкои отъ неговитѣ цифри да не бѣха тѣй противни на други официални цифри, обнародвани въ България, и ако нѣкои отъ неговитѣ оцѣнки да не бѣха тѣй много патриотическо-оптимистически.

За да не бждемъ голословни, ние пристѣпваме къмъ факти.

Читателитѣ ни видѣха, че споредъ г. М. Георгиевъ въ 1891 България имала:

Ниви хектара	2,170.000
Мери и паши хектара	5,526.859
Говеда глави	1,680.983
Коне „	325.526

Тѣй като хектарътъ е равенъ съ десетъ дюлюма, ще се каже, че прѣзъ 1891 ние сме имали 21,700.000 дюлюма ниви, а 55,268.590 мери и паши или пасбища, както ги нарича г. М. Георгиевъ.

Ние бихме твърдѣ много искали да знаемъ, какъ сж намѣрени гия четири цифри, защото не отдавна — въ 1890 — Индустриалната комисия, въ своя докладъ до г. министра на Народното просвѣщение, даваше (стр. 4 и 31) съвсѣмъ други цифри, а именно:

Нови дюлюма	17,918,769
Мери и пасбища ¹ дюлюма	2,002,660
Говеда глави	1,249,986
Коне глави	147,147
Мулета и магарета глави	67,489

¹ Индустриалната комисия не е употребила наистина думата мера, но отъ послѣдующия текстъ се разбира, че подъ думата пасбища тя разумѣва и меритѣ.