

Сънсетат етвояд възкоп „Азиатско азиатско“ отъ разсъдъ
—оп на юр епископей и новоюто индийско съвездие съвкупъ
жилътъ етъ къмъ възътъ възътъ азиатъ азиатъ азиатъ
—етътъ! азиатъ и сън азиатъ сънътъ азиатъ азиатъ
**ЗАДРУЖНОТО ВЛАДЪЕНЕ И РАБОТЕНЕ
ВЪ БЪЛГАРИЯ.**

[Отъ Периодическо списание, кн. XXVIII—XXX. 1839].

ед „Това, което днесъ наричатъ организация на труда, добре разбрано, е задачата на цѣлото бѫдеше за всички ония, които претендиратъ да управяватъ свѣта“. Тия думи, казани отъ единъ великъ английски мислитель, Томасъ Карлайлъ¹, бѣха вѣрни прѣди четиридесетъ и пять години, вѣрни сѫ и днесъ. И тогава, когато чартизъмътъ вълнуващъ цѣла Англия, и сега, когато социализъмътъ обезпокоява цѣль свѣтъ, хора учени, хора умни, хора добри, се опитваха и се опитватъ да рѣшатъ тая велика задача, се мѫжиха, и се мѫчатъ да дадатъ такава организация на труда, щото тоя Бѫжи свѣтъ да доставя необходимия залъкъ хлѣбъ и нужния кѫсъ дреха не само на хилядите, които владѣятъ и добруватъ, но и на милионите, които чернятъ и робуватъ. За жалостъ, тия опити и тия мѫжки сѫ далечъ отъ да сѫ се увѣнчали още съ практичесъ успѣхъ. Ученитѣ, умнитѣ и добритѣ, които сѫ се посвѣтили на тѣхъ, сѫ писали много, но сѫ свѣршили малко. Старали сѫ се да докажатъ, че сѫ намѣрили разковничето, а сѫ доказали само, че никакъ не могатъ да се съгласятъ, какво е това разковниче, и дѣ трѣба да се дири то. Тѣ въ всичко сѫ разногласни; въ едно само на послѣдно, като че сѫ съгласни. Тѣ почти всички² взеха да мислятъ, че сдружаванията, че асоциациитѣ между капиталисти и работници ще могатъ, ако не да рѣшатъ, то поне да помогнатъ за рѣшението на мѫжния въпросъ по организацията на труда. Но въ всѣкой случай рѣшенъ въпросътъ още не е. Той се из-

¹ Past and Present. By Thomas Carlyle. Book. IV, Chapt. XII.

² Познати сѫ симпатиитѣ на социалиститѣ за сдружаванията. Но не по-малко очаровани отъ тѣхъ сѫ и анти-социалиститѣ. Четете напримѣръ, дѣлгата тирада въ тѣхна полза на Paul Leroy-Beaulieu, въ послѣдната му книга, le Collectivisme.