

което е по-отдалечено отъ нашето народно мировъзрѣние, което има по-малко значение за всѣкидневните задачи на нашия практически животъ. И ето че единъ прѣкрасенъ день, ние имаме вече прѣведена на български Шефлевата Квинтесенция на социализма, когато нѣмаме ни една дума написана за нашата задруга. Ние изучваме западноевропейски въпроси, които никакъ не се досѣгатъ до нашата черга, а оставаме на западноевропейците да изучватъ нашите, които сѫ пълни съ животрепущъ интересъ за насъ.

## I.

Единъ отъ тия учени западноевропейци, които нарочно сѫ обикаляли южнославянските земи за изучване задругата, е и отличниятъ лиежки професоръ, познатиятъ българолюбецъ, г. де Лавле. „Азъ тръгвамъ, казва той въ послѣдната си книга<sup>1)</sup>, за да посѣтя отново дунавските и балкански югословѣни. Азъ бихъ желалъ да констатирамъ промѣненията, които прѣзъ послѣдните петнадесетъ години станаха въ патриархалния режимъ на колективната собственост на задругата и на сѣмейните общества (Hauskommunionen). Тия сѣмейни дружества бѣха ми вдѣхнали едно архаическо и поетическо възхищение, което г. г. Льороа-Болие и Морисъ Блокъ ми натекнаха, но което сподѣли Джонъ Стюартъ Милъ и разбра Скръ Хенри Мейнъ. Ще видя най-напрѣдъ задругите на Славония, въ околностите на Дяково, подъ ръководството на епископа Стросмайера; послѣ тъкмя да продължа издирванията си въ Босна, Сърбия и България“.

Резултатътъ на тия издирвания г. Лавле съобщава на своите читатели. Той ги запознава най-напрѣдъ съ значението на думата задруга. *Plures familiae in eadem domo* — нѣколко челяди въ сѫщия домъ — е опреѣдѣлението, което Вукъ Караджичъ бѣше ѝ далъ въ своя срѣбъски рѣчникъ. Чл. 57 на Срѣбъския кодексъ отъ 1844 дефинира задругата тъй: „подъ задруга се разбиратъ нѣколко пълнолѣтни лица, които живѣятъ сами или съ дѣцата си въ общество.“ Пояснѣ е чл. 1 отъ хърватския законъ върху сѫщия прѣдметъ: „нѣколко челяди или членове, които живѣятъ въ сѫщия

<sup>1)</sup> La Peninsula des Balkans. Par Emile de Laveleye, 2 volumes. Bruxelles, 1886.