

се отнесатъ авитуръ и кулувросъ“. Както вижда читателятъ, тукъ се забѣлѣзва сжщественна разлика между изложеното отъ насъ по отношението комитатитѣ и туй отъ професора В. Златарски, съ което ний и неможемъ да се съгласимъ, слѣдъ като по-горѣ имахме случай да посочимъ на нѣкои слѣди отъ военно-административното дѣленне на старото ни ханство. Даже исказахме мнѣние въ нѣкои случаи доста опрѣдѣлено и относително прѣдставкитѣ. При туй нека прибавимъ тукъ, че ний неможемъ да считаме богатира за длѣжностъ, защото въ камения надписъ отъ Шуменъ стои: *Джепа богатиръ боляринъ кулубъръ*. Болярипътъ Джепа неможелъ да има едноврѣменно двѣ длѣжности, т. е. богатирската и кулубърската. Тукъ трѣбва да приемемъ, че титлата богатиръ е била само почетна. Подиръ става дума за *кав-кантъ*; той изглежда като че ли е билъ исклучително воененъ сьновникъ. И кав-канитѣ сж били прѣдводители на войски. Въ езическата епоха имаме Избулъ кав-канъ, а прѣзъ християнската — Деметиянъ кав-канъ. Кав-кантъ заемалъ висша власть въ държавата; той билъ велможъ и съвѣтникъ на великия канъ — анирдинастис ке симпаредрос. — Освѣнъ туй намираме и титла *миниктъ*, той е билъ първиятъ отъ коняритѣ, (хипокомос) срѣща се и формата *имникъ* у К. Вагрянородни. Други титли сж: *копанъ авитуръ* и *кулубъръ*. Въ надписитѣ намираме Окоръс... *копанъ* и *Джепа богатуръ боляринъ кулубъръ*. Що се отнася до *кулубъръ* или *колубъръ* ученитъ мислятъ, че е изразявала титла или мѣсто въ войската; сравняватъ я съ турската *qolaghuz*, отгдѣто една сѣверно-турска диялектична форма *qolabur, qolobur*, която означава ижтеноказателъ, съ прѣминаване на *gh* въ *b* и на *z* въ *r*. При това въ надписитѣ се срѣщатъ още думитѣ „трентос. антропос“ (храненъ човѣкъ). Едни отъ ученитъ додоха до заключение, че тѣ иматъ значение на *Gefolgsleute*, т. е., че сж принадлежали къмъ свитата на хана; други пъкъ твърдятъ, че лицата, чиито имена се споменуватъ въ занимащитѣ ни надробни паметници, сж принадлежали къмъ военната аристокрация на българския ханъ и сж били негови комити и въ сжщото врѣме васали. А третъ пъкъ твърди че тоя изразъ ималъ значение на „прѣданъ човѣкъ“ „вѣренъ служител“. Нъ като вземемъ въ съображение тогавашната българска политическа наредба, въ която е билъ проникнатъ принципътъ на дружинния строй, сме наклонни да приемемъ, че въ изражението, „храненъ