

ИЗТОКЪ

Броя 2 лв.

Седмичникъ за политическо-общественъ и културенъ животъ.

Редактира комитетъ

Столица и провинция

Контрастът между столица и провинция на дадена страна е въ своята основа и размъръ различенъ. Той се обуславя отъ политически, културни, икономически и др. фактори. Докато Парижъ, напр. контрастира много силно съ френската провинция, Берлинъ, наопаки, хармонира съ множеството центрове на имперската земя.

Отъ решаващо значение тукъ преди всичко е държавното образование въ свързка съ географическото положение на една страна. Познатото историческо единство на френската земя, нейното, съ съвсемъ малки отклонения, географско единство, е повело и води къмъ издигането на единъ само център—на Парижъ. Историческата пъкъ разположеност на Германия, множеството почти независими една отъ друга общини, съ непосредствената причина за издигане не само на Берлинъ като културенъ и икономически център на Германия, но и на много други градове, като Мюнхенъ, Дрезденъ, Хамбургъ.

Независимо отъ това, чисто икономически условия — центъръ на търговия, богатъ хинтерландъ и пр., — извикват на животъ и издигатъ много градове, нѣмащи нищо общо съ политиката или културата на родната страна. Тия градове съ повече провинциални търговски центрове.

У насъ въ България, кѫдето липса една традиция на централизация или децентрализация въ това отношение, държавната политика е предопредѣлена, наредъ съ наличността на незначителните икономически условия, да предреши въпроса: съсрѣдочаване на всичко въ София и издигане на единъ само център или равномѣрно разпределение на всичко и въ провинцията.

Тъкмо тукъ, обаче, нашата държавна политика нѣмаше установенъ курсъ или по право казано, тъкмо тукъ тя се преобразува въ партийна политика. И докато нѣкога правителства полагаха равномѣрно грижи за столица, провинция и село, други, избивайки въ крайности, се грижаха само за едното или другото.

Крайно време е, обаче, на-

шата държавна политика да застане на солидна база и да не се лута повече по въпроса. Нашите културни и икономически условия ставатъ отъ денъ на денъ по сложни и време за губене нѣма.

При опредѣляне на решителната база трѣбва, наредъ съ други, да се съобръзятъ всички ония фактори, които се упомѣнаха отначало. Разрешението е трудно, но дългъ е да се замислимъ, дали държавата не би трѣбвало да положи повече грижи за нѣкои градове, а не да предоставя това само на общините, като Варна, Пловдивъ, Сливенъ напр., или пъкъ да продължава да съсрѣдочава всичко въ София.

При това положение нека не се изпускатъ предъ видъ, че нѣкои отъ голѣмите наши провинциални градове иматъ всички условия да станатъ истински срѣдища на култура и на предъкъ на всичко българско и, че тѣ трѣбва да станатъ такива по много съображения, преди всичко по политически. Тъкмо едно такова положение бихме защитили и ние: държавата да подпомага не само столицата, но и нѣкои избрани провинциални центрове, които съ нейната мощна помощъ да бъдатъ силно подтикнати въ своето икономическо и културно развитие. Нека сил ията контрастъ между столица и провинция постепенно отслабва, като провинцията, въ името на общите интереси, съзнателно и интензивно се подпомогне — доколкото това е нужно и възможно — отъ държавата. Това се улеснява, още повече, отъ наличността на условия, подобни на тия въ Германия, кѫдето разликата между столица и провинция се губи или най-малко не се чувствува. Всичко казано не означава желание за изоставяне на столицата отъ страна на държавата, но наредъ съ нейното „субсидиране“, да следва и това на тая част отъ провинцията, кѫдето това ще биде отъ полза и значение.

Въ всѣки случай, тѣй или инькъ решень въпроса, едно е наложително: ясность и последователност на държавната политика въ това отношение. Въ всѣки случай, тѣй или инькъ решень въпроса, едно е наложително: ясность и последователност на държавната политика въ това отношение. Д-ръ П. Шишковъ.

Областна конференция въ Сливенъ

Такава бѣ свикана на 5 и 6 т. м. въ града ни. Присъствуваха всички градски и селски кметове, околовиски управители и всички шефове на стопанско-просветните служби отъ Сливенска и Котленска околии, около 60 души. Конференцията се откри отъ областния дирек-



торъ г. П. Данчевъ, който говори за тежката задача на кметовете, които трѣбва да работятъ въ много стопански проявления, за благоустройството на селата, за здравословното подобре и за задоволяването на много още обществени служби. Всички тѣзи тежки и много служби, кметовете трѣбва да координиратъ всички служебни мѣста и лица, за постигане желаното обновление въ духа на българския селянинъ. „Това обновление, каза г. Данчевъ, се състои въ спечелване довѣрието и въ-

ратата на българина къмъ българския интелигентъ, който днесъ е призванъ да води доблестно и компетентно съдбината на държавата си“.

Особено внимание той обръща на въпроса за общинските бюджети, като горещо препоръчва — тѣхните консумативни разходи да бѫдатъ сведени до минимумъ, като се избѣгватъ всички излишни разходи, за сметка на творческата бюджет на частъ, защото, каза той, държавата, въ която водениятъ не вървятъ на водачи си, никога неможе да има успѣхъ. Ето защо чрезъ акуратна, промѣрна и апостолска работа на новите български кметове, трѣбва да повърнемъ довѣрието на българския селянинъ къмъ ръководящата го интелигенция!

Следъ г. директора говориха: Областния лѣкаръ г. Недевъ, за длѣностите, които иматъ общинските власти за опазване и подобре здравословното състояние на населението. Спрѣ се на по честитъ болести на областта и особено на въпроса за опазване здравето на децата, всрѣдъ които смъртността у насъ е 1850/00, когато въ нѣкои страни е намалена вече до 50/00. Когато здравословието всрѣдъ подрастващите е осигурено, тогава ще бѫдемъ здравъ народъ, — заключи той.

Областния инспекторъ по земедѣлието — г. Стояновъ, държа една много интересна беседа отъ специалността си. Следъ като направи обстоенъ прегледъ върху стопанското положение въ страната: нормиране уема на вършачките, цената на конопеното и сънчогледовото семе, арпата, уреждането въпроса за прекращаване на насеяните, раздаването семе за посевъ, храна и фуражъ — взаимоизобразно, даване безакцизна захаръ на пчеларите, нормиране цената на фия, на памукъ, създаването фондове за подобре на скотовъдството, птицевъдството, уреждането въпроса за

мълкoproизводството, търсенето пласментъ на земедѣско-скотовъдните продукти, спре се по специално върху стопанското положение и нужди на нашата областъ. — Последната, каза той, е зърнено производителна областъ; въ нея се застъпватъ годишно около 1.700,000 декара пшеница, а общо-наръдъ 2,300,000 декара зърнени храни, т. е. 1/6 отъ посевътъ въ страната. Въпреки това, обаче, положението на производството е повече отъ неблагоприятно — липсватъ птици, не се полагатъ грижи за модернизиране на производството, което допринася за слабия доходъ. Не се обръща внимание за за пазене на доброкачествеността на семето, а отъ болестите по него се търпятъ грамадни, невидими загуби. Фуражното производство въ областта ни е повече отъ незадоволително. Само въ Бургаска областъ се



Д. Добрович — Пехлевановъ — първия академикъ — художникъ въ България (къмъ статията на 2 стр. за живота и изкуството на Добровича).

Бюджета на община

Бюджетът на Сливенската община е повърнатъ, надлежно и утвърденъ отъ Министерството на В. Р. Н. З.

Той възлиза:

А. общински —

Приходъ — 22,401,490 лв.

Разходъ — 22,141,290 лв.

Б. училищни —

Приходъ — 713,000 лв.

Разходъ — 973,200 лв.

В. Подобре скотовъдството

Приходъ — 62,600 лв.

Разходъ — 62,600 лв.

Или всичко:

Приходъ — 23,177,090 лв.

Разходъ — 23,177,090 лв.

Тарифа на обявяване:
офци. по 2 лв. на кв. см.
съдебни по 1 лв. на дума:
търг. реклами, честитки,
некролози, об. за годежъ
и др. по споразумение
Абонаментъ 80 лв.
за година
Адресъ: в. „Изтокъ“
Сливенъ

Областния ветеринарен лѣкаръ — г. Д-ръ Диковъ направи обстоенъ прегледъ на скотовъдството въ областта, която по броя на овците — 1,350,000 глави, отъ 8,500,000 глави въ страната, има 160 до 170 хил. глави едъръ добитъ, 70 000 глави биволи, 120,000 глави свине и 1,000,000 птици. Има всички условия за едно разнообразно и доходно скотовъдство, но не е направено нищо за него. Най-голема е фуражната осъдица въ Бургаска областъ, а това може да се избѣгне, като естественъ ливади, — недостатъчни въ количество, бѫдатъ допълнени съ изкуствени такива. Д-ръ Диковъ се спре обстоенъ и върху болестите, които разстройват скотовъдството, като подчертава голѣмите злини, които причинява бѣса, който държи едно отъ първите мѣс.

(следва на 4 стр.)

Софийската община и Д. Желѣзовъ

Софийската община, съ писмо № 840 отъ 4 мартъ т. г. съобщава на Сливенската културна дружба „Д-ръ Ив. Селимински“ — въ София, че общината одобрява идеята да се постави памятникъ на Добри Фабрикански въ Борисовата градина, като общината на свои разноски ще направи основите и пниестала на памятника, а дружбата да направи бюста.

Въ сѫщото писмо се съобщава, че улицата между ул. „Зайчерь“ и ул. „К. Величковъ“ — (въ София) е наречена на името на Д. Желѣзовъ — Фабриканския.

Какви хали съ нуждни на Сливенъ

(Вмѣсто отговоръ на П. Ч.)

Въпросътъ поставенъ по-горе е решенъ още преди нѣколко години въ смисълъ да се построятъ монументални хали съ хладилни помѣщения за сирене, кашкавъл и други продукти подлежащи на бърза развала. За основа на това решение е послужилъ докладъ на специална комисия, постигъла съ тая цель градоветъ въ страната, гдето съ построени или се строятъ хали.

Съ решението на въпроса, се предрешава, обаче, и задачата за общински хладилни складове, — задача нова и отъ много по голѣмо значение, отколкото тая за градския покритъ пазаръ.

Модернитъ покрти пазари току що започватъ да се въвеждатъ въ страната. Затуй основа, което комисията е имала възможностъ да види, далечъ не е било достатъчно да се добие една правилна предста-ва за предприятието, що ни интересува. Единъ повърхнос-тън прегледъ на създаденото до сега у насъ въ тая областъ може да доведе до неправилни, дори до обратни, изводи, ако комисията не е имала възмож-ностъ да се отнесе строго кри-тично къмъ виденото. При ед-но проучване безъ вещи лица лесно може да се дойде до просто копиране на стопански предприятия, изгодни при едни мѣстни условия, но неизгодни при други.

Щомъ като постройката на градски хали се свързва съ по-стройката на хладилни складове, би трѣбвало предварително да се установи една опредѣлена програма на общината относно задоволяването всички нужди на града и околните отъ хладилници. При изработването на програмата неминуемо щѣхме да се запитаме дали е въ интереса на града да се построи общъ хладилникъ за всички нужди или пакъ да се построятъ повече хладилници: 1. Хладилникъ при кланицата за месо и произведения отъ него; 2. Хладилникъ за млѣкопра-работвателното заведение; 3. Хла-дилникъ при халитъ; 4. Хладилникъ при ж. п. гара за плодове и зеленчуци и пр.

Всѣки що го запознатъ съ хладително дѣло ще каже, че много неизносно е въ единъ градъ да се строятъ нѣколко отъдѣлни хладилни инсталации, вмѣсто една обща. Една мошна инсталация е несравнено по икономична въ работа, по-рен-табилна, отколкото три повече отъдѣлни инсталации съ сѫща-та хладилна мощь. Освенъ то-ва, стойността на една обща инсталация е много по-малка,

отколкото цената на отѣлни-тъ инсталации взети наедно.

Огъ тукъ следва правилото: въ единъ градъ не трябва да има повече отъ единъ хладилникъ. Колкото градът е по-малъкъ, колкото изгледътъ за бързото му нарастване съ по малки, а срѣдствата и доходите на общината съ тая цель градоветъ въ страната, гдето съ построени или се строятъ хали.

При изработването на об-щинската програма по хладил-ниото дѣло се явява още единъ въпросъ — кѫде трѣбва да се построятъ хладилниците: въ

града при общинските хали, въ индустритния квартъл, при кланицата или другаде. От-говора е ясенъ: просторно място, близостъ до пазаря, до ж. п. гара, до главния шосеенъ путь за града, както и възмож-ностъ да се добие обилна ар-тизианска вода и пр. и пр., или: за Сливенъ най-подходящо място за хладилни складове е място на старата кланица и „вардата“.

На това място рано или късно по силата на закона за Санит. — ветеринарната служба ще се строи модерна общинска кланица съ хладилникъ. Не остава освенъ да се разшири тоя хладилникъ до степень, каква-то е необходима и достатъчна за удовлетворяване на всички нужди въ града и на околните.

Следъ като се начертаятъ основните положения на об-щинската хладилна програма, тогава лесно ще се отговори на въпроса — какви хали съ нужни на Сливенъ. Защото той ще се разглежда въ рамките на програмата, а не въ про-странството. Тогава всѣкому ще стане ясно, че Сливенъ не трѣбва да следва примѣра на Шуменъ и Ст. Загора да строи монументални хали съ хладилни складове, а наопаки — да се строи хали за продажба на дребно, като тия въ много други градове на западъ и като-тия, които ще се строятъ въ Софийските квартали, — безъ хладилни складове, а съ хла-дилни камери за запазване на малки количества продукти и за късно време.

Съвременната хладилна практика ни дава разни способи за охлаждане на подобни камери: съ естественъ или искуственъ ледъ; съ специално устройство хладилни автомати, съ преносни акумулатори на студъ, заредявани въ градските общи хладилници, съ различни системи ледохранилища на естест-вена хладилна мощь. Освенъ то-ва, стойността на една обща инсталация е много по-малка,

по-вече отъ тия способи, трѣб-

Сливенъ и родното изкуство.

Добри Добровичъ

Презъ епохата на ренесанса, когато западна Европа блес-тѣше отъ великолепието на ненадминато до днесъ изкуство, нашета бедна страна тѣже-ше въ мрака на двойното робство.

Зародилата се по стените на църкви и дворци изѣнчена живописъ и разцѣвѣла презъ времето на Ив. Александъръ, изчезна подъ грубата мазилка на турчина, превърналъ църк-вите ни въ джамии, или ста-на на пепель, заедно съ двор-ците. Текатъ въкъвъ на мракъ и невежество. Своите поетични блѣнове българина изпѣ-въ копнешъ за волния хайдуш-ки животъ — символъ на изгу-бената свобода, — а българката ги извѣза по своиѣ престили и сукmani. Само изъ глухите усии тукъ тамъ се закрѣпиха

разнебитени гнезда отъ стара-та култура — монастири — но и тѣ почти погърчени. Все пакъ по тѣхните стени се изписаха още презъ XVII то столѣтие ос-новите на нашата днешна живо-писъ, тъй както Джигуто въ Италия изписа основите на ренесанса. Първите иконописци носѣха грѣцкото име зог-рафи и въ тѣхното изкуство господстваше една условностъ подчинена на стария визан-тийски стилъ — съмѣтни спомени по блѣскаво минало, може би.

Въ това време въ Хилендаръ подъ покровителството на отца Паисия и братъ му Лав-рентий, учи иконописъ Христо Димитровъ отъ с. Доспей, Самоковско, следъ това изпратенъ да школува въ Виена (1770 г.). Така той става родоначалникъ на днешната живописъ. Иде-

Престанете г. Д. Г.!

Бихъ обидилъ светата памет на заслужилия покойникъ Д-ръ Мирковичъ, ако тая моя бе-лежка би имала претенцията да защищава неговото безъсъ-мено голѣмо дѣло отъ дребни-тъ нападки, които непознатия Д. Г. повтаря съ едно необяс-нимо постоянство. Нѣмамъ на-мѣрение да чета лекции на Д. Г. за дѣлата на заслужилия българинъ, едно, че той би могълъ да намѣри достатъчно данни за тѣхъ и второ — не въ обичайтъ ми е да убеждавамъ хората въ нѣща, които тѣ не желаятъ, или не могатъ да разбератъ.

Бихъ простиъ на Д. Г. да-же и дразнещата редакция на неговото мнение, ако въ това мнение би могло да се съзре-калка обективностъ. Такава оба-че, липсва, въпреки всичкото ми желание, да я открия. Но нѣщо друго има — Д. Г. из-пада въ комичното положение, да хвѣрля упреди върху па-метъта на Д-ръ Мирковичъ, за нѣща, които по своята сѫщ-ностъ не само не застѣнчватъ неговия благороденъ силуетъ, но му и придаватъ краскитъ на едно несъмнено величие. Азъ се очудвамъ, какъ е възмож-но да се манифишира подобна не-претенциозностъ, къмъ едно собствено, поддържано мнение, като тая, която проличава, когато Д. Г. осъжда Д-ръ Мир-ковичъ за неговото участие въ великденния дипломатичес-ки ходъ, който унитата съ рим-ската църква представлява въ нашето минало. Д. Г. навѣрно е билъ слабъ ученикъ по ис-тория — за да нѣма нито блѣда представа за основните подбу-

ди на унитството, които безъ-съмнено правятъ честь на Драганъ Цанковъ и Д-ръ Мирко-вичъ. Едно бегло преглеждане на осмокласната история (вижъ „История на българския на-родъ“ — Ив. Пастуховъ и Цв. Стояновъ — стр. 197) би уясни-ло на Д. Г. сѫщността на тая проява и би го избавило отъ неудобното положение, въ което той се поставя. А поне-же, Д. Г. е чель, както се вижда Симеонъ Радевъ, то азъ ще цитирамъ нѣщо отъ него, срещу чиято авторитетностъ Д. Г. едва ли би се опложилъ.

„Главната причина обаче, за да се почне единъ благоприятенъ обратъ въ руската политика по църковния въпросъ бѣ силното впечатление, произведено отъ унитата. Цельта на нейните инициатори биде постигната. Тѣ нѣмаха въ дей-ствителността никакво намѣрение да откажватъ българския народъ отъ православието. Цельта имъ съ чисто политическа...“ (С. Радевъ — „Строи-телъ на съвременна България“, т. I, стр. 87 — 88).

Препоръчително е, Д. Г. да прочете и публикуваната въ „Македонски прегледъ“ биография на Методий Кусевичъ, Старо-Загорски митрополит по-късно, въ чиято преданностъ къмъ православната църква нѣмамъ никакви основания да се съмнявамъ, за да види, какъ той удачно е използвалъ предъ руския посланикъ въ Цариградъ, унитата и блѣска-вите резултати, които това е дало за разрешението на грѣцко-българския конфликтъ по църковния въпросъ.

Съмѣтамъ, че следъ всичко това да се говори за интер-венция отъ страна на църквата е пресилено и наивно.

Пѣтъ на отричане на голѣ-митъ ни хора е лошо избрани. Той безспорно е начертанъ отъ единъ снобъзъмъ, обли-чащъ въ непривлекателъ костюмъ нашата интелигенция. Нѣма нищо по-дребно и вред-но отъ това да се нахвѣрляме срещу заслугите на единъ дѣвѣцъ, жертвувалъ материали-ното си благосъстояние за своя народъ, организиралъ цѣли области за възстание, оставилъ най-творчески си години въ влажните подземия на Диаръ-Бекиръ, стълбъ въ църковните борби, единъ отъ патриарсите на нашата книжница.

И на мѣсто да споримъ чий биостъ заслужава да биде по-ставенъ въ нишитъ на единъ паметникъ, нека се помъжимъ да се отъснемъ отъ дребните си амбиции и да издигнемъ други наши, въ които да по-ставимъ образите на нашите прадѣди, огрѣни отъ тихия ореолъ, на тѣхното собственно-вие — да издигнемъ ни-ши въ душите си най-вѣрната

с. Михайлово

На 2 т. м., подъ ржководство-то на директора на прогимна-зията, г. Г. Кюлюмовъ, се изнесе отъ учителите и учител-ките, въ селото литературно-музикална вечеръ. Изнесоха се сценки изъ нашиятъ селски животъ съ хоръ и балетъ, подъ ржководството на учителя Чеш-меджиевъ. Представи се и комедията „Копчето отъ тираните“. Салонътъ бѣ препълненъ. Слушателите останаха напълно задоволени.

На следния денъ се състои конференция на учителите отъ с. Тополчане и Михайлово.

На 4 т. м. се състои публично събрание, на което говори г. инженеръ Падаровъ на тема: „Багоустройство на селото“. Събранието бѣ масово посетено и направи отлично впечат-ление.

Селото жадува за знание. Тотърси да чуе отъ нашата инте-лигенция какво става другаде и какво трѣбва да се прави у насъ.

с. Бѣла

Народенъ университетъ се основа и редовно се четатъ беседи. Нѣколко публични събрания бѣха устроени. Изнесоха се нови идии за обще-ствена солидарностъ.

Кмета дѣржа нѣколко рафе-рага, посрещнати добре отъ всички слушатели. Просвѣтната дѣйностъ продължава, най-вече презъ вечерните курсове. Взематъ участие: учителите, лѣ-ничия и кмета.

Системна борба се поведе срещу пиянството, което много се бѣ развило. Нѣколко сказки се дѣржатъ за вредата отъ то-ва зло и резултатъ има добри.

Създаде се ученическа трапезария за беднигъ ученици.

Почна се работо да се обра-зува читалище. Лансира се идеята да се създаде образцова овощна градина отъ общината.

Минните работници бѣха сви-кани на събрание и успѣха да се организира работниче-ско сдружение съ 110 души членове. Избра се и насто-ягство.

Ето единъ дооѣръ примѣръ.

гаранция за запазванескжитъ завети на миналото!

А ако Д. Г. е решилъ до-край да създаде прецедентъ отъ подобенъ характеръ — то това остава изключително въ неговъ минусъ и въ потвѣрдже-ние на пословицата за „керва-ко който, въврви...“

Ст. Ст. Кожухаровъ.

добива доста практика. Добри се записва въ техническата школа на Лисандро Кафтанджи-олу и подъ ржководството на италиански професоръ Рафа-ело Чеколи. Още като ученикъ въ Атина той участвува въ конкурсъ по живописъ и за изненада на всички гърци взема втора награда. На третата го-дини, взема първа награда. За-едно съ славата на професоръ Чеколи, растѣла и тази на ученика му. На другата година излиза на конкурсъ съ двамата си професори и пакъ взема първа награда. Тогава Чеколи го съветва да замине за Италия защото въ Гърция вече нѣмало какво да учи.

Въ Атина първата година работилъ само глави, а втората и третата година — голи тѣла. Четирийте му картини отъ конкурса били поставени въ Атиенския музей, като най-хубава по него време живописъ съ маслени бои. Работилъ е и

духовното ни възраждане. По събуденитѣ центрове вече не се задоволяватъ съ свѣтогор-ските щампи, предъ които до тогава съ палили свещи и из-ливали молитви си. Новопостроенитѣ църкви търсятъ вещи зог-рафи. Училиятъ вече въ странство такива внасятъ въ живописъта и светски характеръ, като рисуватъ отначало собствените си портрети.

Това е епохата когато въ Сливенъ се е родилъ Добри Георгевъ Добровичъ въ 1816 г. Баша му, като всички по за-можни сливенци, билъ абад-жия.

Къмъ 1830 г. баща му умира и майка му повторно се омъжва за Димитъръ Пехли-вановъ. Младия Добри, обаче, не може да обикнне бащата — пастроикъ. По това време сливенци се преселватъ въ Влашко и 14 годишънъ заедно съ своите дѣди и баба, той зами-на, за да не гледа повече

умразния човѣкъ. Въ Браила го даватъ на занаятъ — кюрк-чия. Душата на бѣдната артистъ се бунтува, той избѣга въ Букурешъ, после презъ Гюргев

НАШАТА ДУМА

НЕОБХОДИМЪ Е ЦЕНТЪРЪ

Ако сте били откъснати от родна стръха и роденъ край, почувствали сте силата и дълбочината на нестихващата жажда по тъхъ, прези въли сте съкровеното желание да бъдите отново тамъ, където сте откърмени.

На кого отъ насъ сърдцето не е трепвало, опено отъ гордост, когато далече отъ Сливен чуе нъщо хубаво за него! Нъма сливенецъ на когото безразличието да не е било побеждавано, когато името на родния му градъ се е ограждало съ вниманието и сочило за примъръ!

Но ние познаваме и огорчението и мжката при противнико. Затова много добре разбираем сърдечното желание на сливенците, откъснати отъ родния градъ, съ готовност да се поставятъ въ помощь на него, за да го видятъ отново щвътящ центъръ, който привлича и дава поминъкъ на собственикъ си чеда.

Страшната икономическа трагедия, която преживявала Сливенъ непрекъснато емигриране, тръбва да има край. Той ще бъде до голяма степенъ ускоренъ съ решителната и организирана воля на самите сливенци, приели съ готовност да се поставятъ въ служба на своя градъ. (Този дълъг и желание, разбира се, не ще бъдатъ чужди, откъснати отъ онай държавна политика, въ основата на която лежи императива за всеобщъ националенъ стопански и културенъ подемъ).

Но когато се касае за стопанското повдигане на Сливенъ, единствената база върху, която може да изгради бъдещето на града, случайните хрумвания и разположени инициативи тръбва да бъдатъ изоставени. Ръководенъ принцип за системна и резултатна работа може и тръбва да бъде само единнешто. Ето защо усилията на Сливенската дружба въ София, на тая въ Бургазъ, на групата млади

сливенци и на икономическото дружество, тръбва да бъдатъ координирани, съгласувани.

Обединителния центъръ, около, който тръбва да се сгрупиратъ усилията на всички тия и на всичко годно за дългова работа, поради много причини, тръбва да бъде Сливенското ИКОНОМИЧЕСКО дружество. Опорната база, върху която може да се изгради резултатна дейност, безрезервно ще обхване всичко, което доброволно и по дълъг се поставя въ служба на града, която най-авторитетно ще синтезира и отразява интересите на града—ще тръбва да направимъ ИКОНОМИЧЕСКОТО ДРУЖЕСТВО. Същото, за да изиграе, обаче, онай роля, която съмътаме, че тръбва да му се възложи, ще тръбва може би да претърпи нѣкои отклонения отъ досегашното, а сигурно ще тръбва да активизира своята дейност.

Ние ценимъ всички благородни желания и инициативи отъ естество да а подпомогнатъ Сливенъ, но сме напълно убедени, че само въ организирания колективъ ще се осмили желанието за творчество, ще стане дълъг мисълъ, ще се възнаградятъ усилията и очакватъ жертвите на всички жадни да видятъ утре своя градъ по честитъ.

Върни на своя граждански дълъг ние призоваваме всички сливенци, въ които не е угаснала върата въ бъдещето на нашия градъ, къмъ дълъ. Апелът и примира на Софийската дружба тръбва да напомнятъ наша дълъг.

И ако Икономическото дружество тръбва да бъде организационната база въ работата за повдигане на Сливенъ, то колонитъ на „Изтокъ“ ще бъдатъ най-върната трибуна, която твърдо и възхновено ще отстоява всичко, което води къмъ възходът на родния градъ.

„Изтокъ“.

Концертъ на Югославски хоръ въ Сливенъ

Люблински професоръ г-нъ Адамичъ, заедно съ председателя на тамошния смъсън учители хоръ, идваша преди нѣколко дни въ Сливенъ, обикляки по-голъмтъ ни градове, да подгответъ и организиратъ една обиколка на учителския хоръ отъ Любляна и да дадатъ концерти. Същите съ изказали желание да гостува единъ бъл-

портрети на видни тогава личности, като ималъ поръчки чакъ отъ Виена.

(Дълъгъ се налага на Сливенци да потърсятъ въ Атина тѣзи негови картини и поръчать копия отъ тѣхъ за нашия музей).

Въ Римъ Добривичъ правилъ ежедневни изучвания изъ картиините галерии, като копиралъ голъмтъ майстори, следъ това постъпилъ въ академията, а презъ свободното си време изпълнявалъ поръчки отъ Атина.

Тукъ го заварва революционното движение на Гарибалди. Добри съ пушка въ ръка прекъралъ цѣли три месеца въ предградията на Римъ.

Следъ примирянето той наново взема палитрата и прави най-добрите си копия отъ Ватикана и Сикстинската капела.

Следъ това той се впусналъ въ архитектурни предприятия, направилъ добро положение и се движилъ въ кръга на най-видните тогава артисти. Цѣли

гарски смъсън хоръ, въ Любляна и да даде нѣколко концерта.

Казано имъ е, че Сливенския народенъ хоръ за сега е най-добрая нашъ смъсън хоръ.

Въпроса ще се реши при идването на Люблянския хоръ на насъ, когато ще даде своята концерти. Датата на концерта за Сливенъ ще съобщимъ до пълнително.

47 год., непосмѣтъ да се върне въ България, за да не загуби своето изкуство въ една страна, която не знаела, ни що е „националност“, ни що е „свобода“. Той не се оженилъ, за да се не покатоличи. Едва на преклонна възрастъ се завръща въ родния си грачъ, за да сложи кости до тия на любимия баща, чиято смърть го прокудила дæлчъ отъ роденъ край.

Частъ отъ картините му — повечето копия отъ голъм майстори — съ откупени отъ покойната княгиня Мария Луиза, а другите следъ смъртта му станаха собственост на читалищи „Зора“.

Той е първия, който заработва тъй наречената елеофотография въ модерната ѝ насока, (елеофотография е боядисване на фотографията съ маслени бои разредени съ ленено масло)

Добривичъ умира на повече отъ 90 год. възрастъ, като до

края на живота си макаръ и

Изкуство и публика.

Концерта на Сливенската филхармония.

Сливенската филхармония при Бълг. нар. читалище „Зора“ подъ диригентството на Петър Стратевъ и участието на солиста — пианистъ г. Михаил Тодоровъ, даде на 3 т. м. недѣля въ салона на чит. „Зора“, своя втори концертъ при следната програма: Моцартъ — „G. dur симфония“, Бетховенъ — концертъ „С. moll“. Недовършената симфония отъ Шубертъ и Хайденовата симфония. Прогресътъ, който оркестрантъ съ постигнали, е забележителенъ: остава да се желае само повече динамика при изпълнението. г. Стратевъ усърдно и съ опитност държи съ своята палка голъмия апаратъ отъ 60 души. Солистъ г. М. Тодоровъ, съ своето строго класично изпълнение и изумителна чистота изпълни концерта „С. moll“. Той се особено хареса въ каденцата на същия концертъ. Медната група, верувана отъ добри военни инструменталисти, звучеше на всѣкїде мощно и чисто; остава да се постигне същото при дървената група, която да се попълни отъ басъ кларинетъ и фаготи. При същото постоянство и волева работа още по-голъмтъ постижения ще дойдатъ естествено.

Симфонията, като културно начинание за Сливенъ, заслужава похвала. Ние адмирираме оркестрантъ. Обстоятелството, че на този концертъ присътстваше музикалниятъ елитъ на града ни, говори за вниманието, което филхармонията буди между сливенци. Желаемъ щото симфонията да обедини въ свойтъ редове всички музикални сили въ града, подъ опитната палка на г. Стратевъ и артистичния натюръл на М. Тодоровъ и двамата гордостъ за града ни.

W.

Читателитъ до „Изтокъ“

Симпатични прости

Върна е констатацията, че срѣдъ българските цигани цари страшна безкултурост, невежество и безвѣрие. Защо? — защото отъ освобождението за тази част отъ града ни не е направено нищо, до като заинтересовани партизани, отъ всички разновидности, съ идвали между насъ, използвали съ нашите гласове и безъ нѣкой следъ това да си е спомялъ за насъ. Подтикнати отъ тия чувства група дейни и просветени цигани, решихме и свикахме културно-просветно събрание на 17 м. м. на което се избра комитетъ въ съставъ: Т. Келешевъ, Ив. Костовъ, Р. В. Стамболовъ, Н. Терзобалиевъ и Д. Куршевъ, който да изработи планъ — програма за бъдещата дейност.

Реши се да се изнесатъ петъ сказки — беседи:

- 1) Възпитание на децата отъ родителите.
- 2) Религия и нравственост.
- 3) Народъ и армия.
- 4) Алкохолъ и неговите последствия.
- 5) Моралъ и простиция и нейните причини.

Първата беседа се изнесе на 24 м. м. отъ главния учитель училището „Цанко Церковски“ г. Ст. Димитровъ, изслушанъ съ голъмъ интересъ.

Комитета се надѣва, че ще получи подкрепата на сливенското гражданство и меродавни фактори въ своята дейност.

Т. Келешевъ

съ треперящи ръце, не е изпускал четките и палитрата.

Т. Х. Димитрова.

ЛИДЕРА НА АМЕРК. РАДИОИНДУСТРИЯ!



Най-предпочитанитъ у насъ

Радиоапарати „ЗЕНИТЪ“
модель 1935 год.

Недостигнати по тонъ и мощност. Пълна гаранция за селективност и трайност на лампите. Специална суперхетеродинна конструкция — работящи БЕЗЪ ЗЕМЯ и АНТЕНА.

— Цени конкурентни —
Представител за Сливенъ: П. КАМБУРОВЪ

Тел. № 51.

3-3

За сведение на почитаемите клиентки
Съобщавамъ,

ЧЕ ДАМСКОТО ШИВАЧЕСКО АТЕЛИЕ

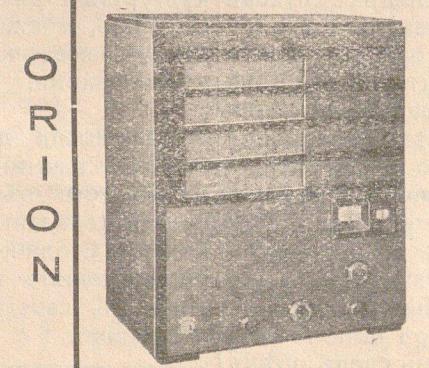
MODE DE PARIS

на АВРАМЪ СТОЯНОВЪ си остава на същото място — пл. „Х. Димитровъ“ и нѣмамъ нищо общо съ друга подобна фирма.

Съ почитъ: АВРАМЪ СТОЯНОВЪ

Съобщавамъ на почитаемите радиолюбители, че взехъ представителството за Сливенъ на

Царя на Радиоапаратите



който съ своя естественъ тонъ и селективност ще задоволи и най-изтънчения вкусъ.

Съ почитъ: П. Д. БАКЪРДИНИЕВЪ



Стари златни украси, пенди, махмудии, ирмилици и др., купувамъ на най-висока цена. Не продавайте нищо златно до като не провѣрите цената

при К. САХАКЯНЪ
ЧАСОВНИКАРЬ-ЗЛАТАРЬ

подъ общината

Редакцията на в. „Изтокъ“ се помъщава надъ Стария бръстъ, срещу градската лъчебница.

ХРОНИКА

Деня на освобождението на България се отпразнува на 3 т. м. твърде тържествено. Въ кatedралния храмъ „Св. Димитрий“ се отслужи панахида за падналите за нашата свобода руси и българи и молебенъ за живите. Държа се подходяща за случая речь. На площада Н-ка на Гарнизона поздрави войниците.

От 5 т. м. въ града ни разглежда дѣла единъ съставъ отъ Бургаския областенъ съдъ подъ председателството на нашия съгражданинъ г. Симеонъ Минчевъ.

Презъ м. февруари т. г. въ Сливенска окolia сѫ заболѣли отъ заразитъ болести: 2 отъ коременъ тифъ, 15 отъ дифтеритъ (1 умрѣлъ), 4 отъ скарлатина, 16 отъ лоша кашлица (1 умрѣлъ), 11 отъ туберкулоза. 1 отъ инфлуенца (сѫщия умрѣлъ), 1 отъ лещенка и 1 отъ червень вѣтъръ.

Общото санитарно състояние на околята е добро.

Б. И. читалище „Зора“ устройва всѣка сѫбота вечеръ забави за своите членове и за гости. Начало 9 ч. край 1 часа. Свири оркестъръ.

Презъ м. февруари т. г. въ общинската кланица сѫ изклани 1623 глави едъръ и дребенъ добитъкъ и свини, отъ които е добито 75,755 кгр. месо. Отъ тѣхъ 22 животни на общо тегло 1173 кгр. е конфискувано като вредно за човѣшкото здраве и животъ.

Общинскиятъ ветеринарни власти сѫ туберкулизирали презъ изтеклия месецъ 54 дойни крави, отъ които 2 сѫ се оказали болни отъ туберкулоза.

Унищожени сѫ за сѫщото време 106 обезстопанствени кучета и сѫ конфискувани 1236 бр. яйца и 28 кгр. масло.

Дирекцията на слѣтътъ гимназии, вземайки поводъ отъ появилитъ се напоследъкъ слухове по поводъ решението на учителския съветъ, предупреждава гражданинъ и ги моли да не даватъ ухо на разни слухове и клюки, които заинтересовани лица съзнателно и злонамѣрено разпространяватъ, а за всичко, което ги интересува, да се обръщатъ къмъ Дирекцията и отъ тамъ да узнаватъ истинското положение на нѣщата.

Г-нъ Директора приема всѣки работенъ день следъ обѣдъ отъ 2½ до 6 часа.

Ученически кино-спектакли. За да се даде възможностъ на учениците отъ гимназиинъ по-спокойно и съ по-голѣма полза да гледатъ филмите, които читалище „Зора“ проектира и за гражданинъ, Дирекцията на гимназиинъ е влѣзла въ споразумение съ управата на читалището да се даватъ специални представления само за ученичките и учениците. Нятия представления други лица освенъ учителите и учениците, не ще се допускатъ и билетите за тѣхъ ще се продаватъ отъ канцеларията на гимназиинъ.

Областна конференция въ Сливенъ

(продължение отъ 1 стр.)

та въ областта. Приканни кметовете да подкрепятъ мѣроприятията за подобренето на скотовъдството, като взематъ и сериозни мѣрки за ограничение на бѣсътъ.

Участъковия инженеръ — г. Бушевъ говори върху нуждата и голѣмото значение отъ планиране на селата, водоснабдяването имъ, построяването на добри и хигиенични жилища, като обръна внимание върху постановленията на новия законъ за птиците, съ който се цели системно прокарване на съобщителни артерии, отъ каквито Бургаската област има най-голѣма нужда и разполага съ най-малко и най-лоши такива.

Училищниятъ инспекторъ — г. Дръндаровъ разгледа сѫщността и значението на въведените реформи въ учебното дѣло, главно създаването сътрудничество между учителство и общинска власть. Посочи конкретно положението на училищата въ Сливенска и Котлен-

ска околии и това, което предстои да се направи за подобренето имъ.

Следъ всички тѣзи компетентно изнесени беседи, говори областния деятель на обновата — г. Г. Арнаудовъ, който следъ като посочи голѣмото дѣло, което днесъ се твори въ страната и ролята на интелигенцията, намираща се въ непосредственъ контактъ съ народа — кметовете и учителите, за неговия успѣхъ, апелира къмъ последнитъ за тѣхната воля, усилия и ентузиазъмъ, съ които само ще се изгради нова България.

Така, цѣлия първи денъ минавъ изнасянето на казанинъ бе седи, като втория се употреби за разисквания на редъ конкретни въпроси въ упражняването на самитъ служби.

Подобни конференции ще има на 7 и 8 т. м. въ Ямбъль, за Ямболска и Елховска околии, а презъ идущата седмица — въ Бургасъ — за останалите околии въ областта.

Земед. бюлетинъ за м. февруари за Сливенъ и околята

Състояние на времето. Студено и влажно съ общъ валежъ 354 литри на кв. м. съ паднали снѣжни валежи на 2, 3, 16, съ снѣжна покривка 1—3 см., която е трягала 2—3 дни. Максимална температура 15,5° С., на 27 февр. минимална 11,8° С., на 14 февруари. Срѣдна облачностъ 65%. Имало е само 10 дни тихи. Презъ останалите дни сѫ духали северни и с. з. вѣтрове съ срѣдна скоростъ 8 м. въ секунда.

Земедѣлие. Добрите дни презъ месеца позволяха полската работа, като сѣидба на ечемикъ и овесъ и тя е почти привършена. Постъвите сѫ въ добро състояние.

Скотовъдство. Добитъка е въ задоволително състояние. Оскъдниятъ фуражъ затруднява неговото изхранване. Добрите дни позволиха изкарването на едрия добитъкъ по полските и горски пасбища, а на дребния добитъкъ по буйните и гъсти есенни посъвѣти.

Лозарство. Започнато е пломбирането и продажбата на облагородените лози и гладъкъ материалъ, както и засаждането на нови лозя и маточници.

Овошарство. Започнато е ваденето и продажбата на овощни дръвчета отъ частните овощни разсадници, както и засаждането на овощни градини.

...КНИЖНИНА...

Получени въ редакцията книги, „Млада България“ — редактори Ст. Поповъ и Ат. Атанасовъ, год. III, кн. 2 съдѣржатъ:

За ясността; Върховенство на българската — Лазаръ Поповъ; Безпартийност и аполитичност — Д-ръ П. Николовъ; Столанска дисциплинарност — Д-ръ Г. Свраковъ; Обнова на българската душа — С. Л. Ташковъ; Възкръсването на П. Славейковъ — Д. М.; „650“ — Арг. К. Джангозовъ; Неграмотна преса — Г. Савовъ; Вътрешенъ прегледъ; Външенъ прегледъ.

Адресъ на списанието: София, Бул. „Царица Иоана“, № 1.

„Войната се връща“ — Анри Поззи

Широка и обективна анкета по положението на Централна и Ю. и Европа. Поззи е известенъ у насъ отъ 1916 г. съ своите статии за „Българските жестокости въ завоювана Македония“. Анкетата на г. Поззи е документирана и подпомогната отъ факти и източници съ

Благодарность

Семейството на починалия на 21 февруари т. г. въ гр. София

Ангелъ Николовъ

изказваме нашата най-сърдечна благодарност на всички сродници, близки, познати, приятели, дружества и банки, които писмено или телеграфически изказаха свойте съболезнования.

Отъ опечаленитѣ.

Нови реклами харманни цигари

„Арапче“ I, II, III. и „РОДОПСКА КИТКА“ II кач.

Търсете ги навсъкъде

Представителъ за Сливенъ Ст. Андреевъ

(бившъ Мухтаровъ дюкянъ)

1—5

ПРОДАВА СЕ ПРАЗДНО МѢСТО

срещу магазина на СИМЕОНЪ МАРИНОВЪ

Справка: БУКО АШЕРЪ

НОВИ МОДЕЛИ

високо качество; най-износни цени

Кревати

Кушетки

Гарнитури

Столове

Радио-апарати

Грамофони

Плочи

ДЕТСКИ КОЛИЧКИ

при

Щил. Василевъ

(новите магазини срещу стъкларница) тел. 88

Провѣрете!

3—3

ВАННО за ТЕКСТИЛНИ И ИНДУСТРИАЛНИ предприятия

специално за сулфактори
пускане въ автоматично
движение на бабафинго
отъ празни до напълване
на масуритъ безъ човѣшка
ръка да пипа, върви въ
автоматиченъ съставъ.

Пустнато отъ
ПАНАЙОТЪ ЧАРАКЧИЕВЪ

ф-ка „Царь Борисъ“
Варна.

Тонъ-кино „ЗОРА“

отъ понедѣлникъ

„Лелята на сту- дента Чарли“ съ Паулъ Кемпълъ.

Отъ четвъртъкъ

„Зелениятъ плодъ“ съ Франциска Гаалъ.

Редакцията може абонати съ платятъ абона- ментъ.

недѣля, се четатъ лекции по аритметика, геометрия, география, хигиена, земедѣлие, правни и стопански въпроси, българска история и есперанго. Формиранъ е и хоръ въ който участвуватъ учителите, мѣстни и тѣ интелигентни хора и селяни.

Поздравляваме уредниците и имъ пожелаваме успехъ,

Около насъ.

С. Зимница

Тукъ се основа Народенъ Университетъ. Сѫщиятъ представи на 2 т. м. битовата писеса „Вампиръ“ отъ А. Страшимировъ. Прихода е за въ пользу на читалището.

Всѣка вечеръ, безъ сѫбота и